



การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม
นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

The participation of students in the development of student
activities at Ctech Pacific Technology College, Phayao Province

เชษฐา บัวลีเอ่น

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2562

การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม
นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
The participation of students in the development of student
activities at Ctech Pacific Technology College, Phayao Province

เชษฐา บัวลีเอ่น

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2562



ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ผู้วิจัย นายเชษฐา บัวลีเอ่น

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(ดร.สุชาติ ใจภักดี)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์)

.....กรรมการ
(ดร.เกรียงศักดิ์ สุวรรณวัจน์)

.....กรรมการ
(ดร.ภาณุมาศ หมอสินธุ์)

.....กรรมการ
(ดร.อินทิรา มุงเมือง)

.....กรรมการและเลขานุการ
(ดร.รุ่งฤดี รัตน์ชัยศิลป์)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้รายงาน
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ
บริหารการศึกษา

.....คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาอิสระเล่มนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก ดร.ภานุมาศ หมอสินธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ไว้เป็นอย่างสูงและขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดี

ขอขอบคุณนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการศึกษาอิสระครั้งนี้ ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการวางรากฐานแก่ผู้วิจัย และท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก ความร่วมมือ ข้อเสนอแนะและอื่น ๆ ในการทำการศึกษาอิสระครั้งนี้

เชษฐา บัวลีเอ่น

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	: การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
ผู้วิจัย	: นายเชษฐา บัวลีเอ่น
ปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ดร.ภาณุมาศ หมอสินธุ์
ปีที่สำเร็จการศึกษา	: 2562
สถาบัน	: สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลและแสดงผลการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจำนวน 217 ชุด และข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และแปลผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 1 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 3 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุดคือ อยู่ในระดับ ปวส. ชั้นปี 2 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชาสามัญและภาษาต่างประเทศ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาคือ สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษามากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69 และน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.44

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม
ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม , นักศึกษา, การพัฒนา, กิจกรรมนักศึกษา, จังหวัดพะเยา

Abstract

Title : The participation of students in the development of student activities at Ctech Pacific Technology College, Phayao

Author : Mr.Chetta Bourlee - en

Degree : Master of Education (Educational Administration)

Advisor : Asst. Prof. Dr.Surajet Chaiphanpong

Co - Advisor : Dr.Panumat Mohsin

Graduated Year : 2019

Institute : Pacific Institute of Management Science

Abstract

Research on the Participation of Student in the Student Activities Development at Ctech Pacific College of Technology, Phayao Province, its findings were collected and presented using data from the 217 questionnaires. The data which was analyzed and interpreted by data analysis can be summarized as follows.

The data analysis found that 88 respondents have educational level as vocational certificate year 1 (40.6 percent), 50 respondents having the educational level as vocational certificate year 3 (23.0 percent) and 11 respondents having the educational level as high vocational certificate year 2 (5.1 percent) respectively. The majority of the respondents were in a field of General Subject and Foreign Language, totaling 59 people (27.2 percent), followed by a field of Accounting, consisting of 37 people (17.1 percent) and the minorities were 11 students being in a field of Electronics (5.1 percent).

The analysis of participation levels in student activity development at Ctech Pacific College of Technology, Phayao Province, was generally in high level with an average of 3.60. When considered in each aspect, it was found that the aspect that has the highest level of participation in the student activity development was an aspect of regarding participation in receiving benefit, being in high level with an average of 3.71, followed by an aspect of participation in operation being in high level with an average of 3.69, and the least was an aspect of participation in monitoring and evaluation being in high level with an average of 3.44.

The comparison result of differences between grade levels on the participation in the student activity development at Ctech Pacific College of Technology, Phayao Province, in overall and in each aspect, were significantly different at the statistical level at 0.05.

The comparison result of differences between fields on the participation in the student activity development at Ctech Pacific College of Technology, Phayao Province, in overall and in each aspect, were significantly different at the statistical level at 0.05.

Keyword : participation, students ,development, Phayao province

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อ	ข
Abstract	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานในการวิจัย	3
1.5 กรอบแนวคิดงานวิจัย	4
1.6 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.8 นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา	24
2.3 กิจกรรมนักศึกษา	25
2.4 บริบทพื้นที่ศึกษา	27
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	35
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	35
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	36
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	38
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	39
4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรร มของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา	40
4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา	46
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	57
5.1 สรุปผลการวิจัย	57
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	64
5.3 ข้อเสนอแนะ	67
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	74
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา	
ประวัติผู้วิจัย	78

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 39
2	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม 41
3	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 42
4	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 43
5	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 44
6	แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วม ในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 45
7	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม 46
8	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ 47
9	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน 48
10	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของ นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับผลประโยชน์ 49

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการติดตามและประเมินผล	50
12	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม	51
13	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของ นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	52
14	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	53
15	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับผลประโยชน์	54
16	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วม ในการติดตามและประเมินผล	55

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

4

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากกระแสโลกาภิวัตน์อันเกิดจากความเจริญเติบโตทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สังคมโลกอยู่ในภาวะไร้พรมแดนและนำโลกสู่การจัดระเบียบใหม่ทางเศรษฐกิจสังคมและการเมืองก่อให้เกิดโอกาสและภัยคุกคามต่อคุณภาพชีวิตของพลโลกในด้านต่าง ๆ สังคมไทยในฐานะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกจะต้องปรับตัวโดยการพัฒนาค้น ซึ่งหมายถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสมรรถภาพของ คนให้มีความสามารถในการคิดเรียนรู้ทักษะในการจัดการ การดำรงชีวิตสามารถเผชิญกับปัญหาสังคมและ เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักส่งเสริมสุขภาพ, 2547)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและ หลักการมาตรา 6 ที่ระบุไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกายจิตใจสติปัญญาความรู้ คุณธรรมมีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2549)

การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้น ไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัวระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับ องค์การหรือ ระดับประเทศนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทัศน์ (วันชัย วัฒนศัพท์, 2549) ให้ ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (Ownership) และ จะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) รวมถึงตกลง ยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจเต็มใจ สบายใจ เช่นเดียวกับ (เฉลียว บุรีภักดี และคณะ, 2545) กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึงการเข้าร่วมอย่างแข็งขันของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุก ขั้นตอนของโครงการพัฒนาการมีส่วนร่วมต้องเป็นไปในรูปที่ผู้รับการพัฒนามีส่วนกระทำให้เกิด การพัฒนามิใช่เป็นผู้รับการพัฒนาตลอดไปทั้งนี้ เป็นการเกื้อหนุนให้เกิดการพัฒนาที่แท้จริงและถาวร การมีส่วนร่วมของประชาชนมิใช่หมายความว่าความเพียงการดึงประชาชนเข้ามาทำกิจกรรมตามที่ผู้นำท้องถิ่น คิดหรือจัดทำขึ้นเพราะแท้จริงแล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนต่าง ๆ มีกิจกรรมและวิธีดำเนินงานของตนอยู่ แล้วประชาชนมีศักยภาพที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนได้แต่ผู้บริหารการพัฒนาไม่สนใจสิ่งที่มีอยู่แล้ว โดยพยายามสร้างสิ่งใหม่ๆขึ้นมา เพื่อให้ได้ชื่อว่าเป็นความคิดหรือโครงการของตน ตามที่ (จุฬารณโส ตะ, 2543) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนทำ ประโยชน์ต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการ บริหารประสิทธิภาพขององค์การขึ้นอยู่กับการรวมพลังของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้นในการปฏิบัติ ภารกิจให้บรรลุเป้าหมายวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญาก็คือการให้มีส่วนร่วมการให้

บุคคลมีส่วนร่วมในองค์การนั้นบุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติการกิจต่าง ๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน (Commitment) ต่อภารกิจและองค์การ สถานศึกษาถือเป็นหน่วยงานหนึ่งที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติเพราะเป็นหน่วยงานทางสังคมซึ่งมีหน้าที่ในการขัดเกลอบรมสั่งสอนเยาวชนไทยให้เจริญงอกงามเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยผลของการการดำเนินงานจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารของสถานศึกษา กอรปกับนักศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งในการเข้ามามีบทบาทในการขับเคลื่อนการบริหารงานภายในสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามแผนงานและโครงการจะต้องอาศัยในส่วนของนักศึกษามาเป็นผู้คอยช่วยขับเคลื่อนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีบทบาทและช่วยในการพัฒนานับตั้งแต่กระบวนการวางแผนการติดตามประเมินผลงาน การประชาสัมพันธ์ เพราะถ้าสถานศึกษาจะมีมาตรฐานในการบริหารจัดการแล้วนั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย (จันทรานี สงวนนาม, 2553)

วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก เปิดทำการเรียนการสอนในระดับอาชีวศึกษาซึ่งเปิดทำการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษามากกว่า 23 ปี ภายใต้ปรัชญา มีความรู้ คู่คุณธรรม นำอาชีพก้าวไกล ซึ่งหมายถึงการมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งความรู้ที่ได้จากประสบการณ์โดยตรงและความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ทางอ้อม เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาตนเองให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดจนนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชนและสังคมได้ การมุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่า มีคุณภาพต่อชุมชน และสังคม โดยมีความสมบูรณ์ในจริยธรรมที่สำคัญ อันเป็นหลักในการดำรงชีวิตให้สงบสุขได้แก่ความกตัญญูตเวที ความซื่อสัตย์ ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เมตตากรุณาช่วยเหลือตามโอกาสการมุ่งเน้นส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ตามสาขาของตนนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ และเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือบริหารธุรกิจส่วนตัวในการดำรงชีวิตของตนเอง มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพในการบริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยโดยได้รับความร่วมมือจากครูบุคลากรและนักศึกษา จากผลการบริหารจัดการของวิทยาลัยทุก ๆ ปีที่ผ่านมากลุ่มคนที่ยังขาดความร่วมมืออยู่ก็คือตัวนักศึกษาซึ่งพบได้จากนักศึกษาบางกลุ่มติดกิจกรรมและกลุ่มที่ร่วมก็ยังขาดความกระตือรือร้นและการตื่นตัวในการร่วมกิจกรรมรอคำสั่งการเข้าร่วมจากอาจารย์อย่างเดียว (วิทยาลัยเทคโนโลยีเซย์พันซ์พังก์, ออนไลน์)

ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนา กิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ในด้านการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาเพราะจากสถิติที่ผ่านมาเมื่อปี 2560 จากผลการสรุปงาน ของฝ่ายงานกิจการนักศึกษา ยังพบว่านักศึกษาบางกลุ่มมีส่วนร่วมยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเพราะนักศึกษายังขาดความรับผิดชอบของ

การเข้าร่วมกิจกรรมของทางวิทยาลัยในส่วนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 85 ของการเข้าร่วมกิจกรรม (สรุปงานโครงการ กิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก, 2560) เพราะนักศึกษายังไม่มี ความกระตือรือร้นเท่าที่ควรเพื่อให้การบริหารงานของวิทยาลัยเป็นไปตามพันธกิจ และวิสัยทัศน์ในการพัฒนางานวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพที่สูงขึ้นในทุกๆด้าน เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบตนเอง ต่อสังคมเป็นการส่งเสริม และเพิ่มบทบาทของนักศึกษาในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนการปฏิบัติงานและร่วมประเมินผลต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ในการพัฒนางานกิจกรรม มีลักษณะอย่างไร
2. ระดับชั้น สาขาวิชา ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก มีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมที่แตกต่างกันอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ในการพัฒนางานกิจกรรม
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรม จำแนกตามระดับชั้น สาขาวิชา ที่เรียน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพงานกิจกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก

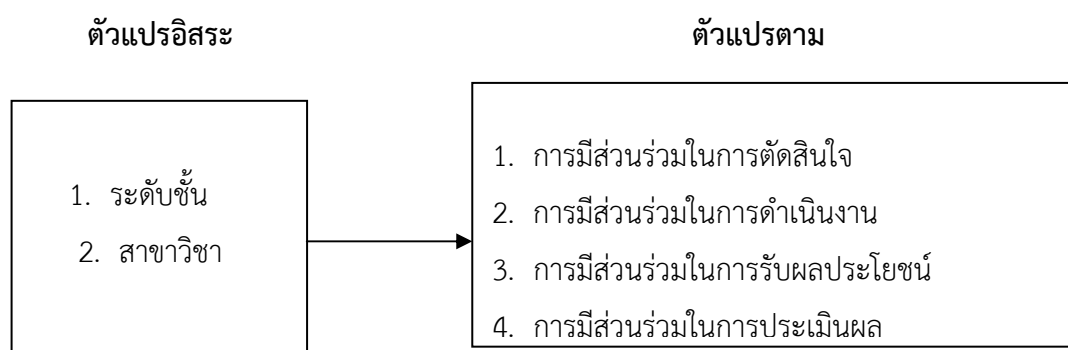
1.4 สมมติฐานการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนที่ต่างกันมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานกิจกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่อยู่สาขาที่ต่างกันมีส่วนร่วม ในการพัฒนางานกิจกรรม ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

1.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาไว้โดยได้นำแนวคิดและทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980) การมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ประการ มาใช้ในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยได้กรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 ระดับชั้น
- 1.2 สาขาวิชา

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
- 2.3 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
- 2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

1.6 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยาตามแนวความคิดของ Cohen and Uphoff (1980) ในลักษณะการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1.6.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยาตามแนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม 4 ประการของ Cohen and Uphoff (1980)

1.6.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จำนวน 478 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 217 คน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie Robert V. Krejcie แห่งมหาวิทยาลัย Minisota และ Eayle W. Morgan แห่งมหาวิทยาลัย Texas ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 217 คน

1.6.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษา จำนวน 8 เดือน เริ่มตั้งแต่เดือน พฤษภาคม ถึงเดือนธันวาคม 2561

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
2. ทราบผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา
3. นำผลการศึกษาวิจัยมาพัฒนาเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ผู้วิจัยดำเนินการในรูปแบบวิจัยเชิงปฏิบัติการและได้ให้คำนิยามศัพท์ที่ใช้เฉพาะการศึกษานี้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมวิทยาลัย หมายถึง การเปิดโอกาสให้นักศึกษาในวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา ในลักษณะการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2. **นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก** หมายถึง นักศึกษา ที่เข้าศึกษาเรียนในระดับ อาชีวศึกษา ในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1- 3 (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 4 - 5 (ปวส.) ของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

3. **กิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัย** หมายถึง งานและโครงการตามแผนงานของวิทยาลัย เทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก เป็นการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม และเป็นการเสริมสร้าง เพื่อปลูกฝังให้เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคมเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

4. **ระดับชั้นปี** หมายถึง นักศึกษาที่เข้าศึกษา ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 4 ชั้นปีที่ 5 ของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา

5. **สาขาวิชา** หมายถึง หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนเฉพาะ โดยแบ่งเป็นแขนงย่อย มาจากคณะวิชาการแบ่งสาขาวิชาและหมวดหมู่ ส่วนใหญ่แบ่งตามเนื้อหาสาขา หรือทิศทางของการจัดการศึกษาที่ไปในทิศทางเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

6. **การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ** หมายถึง การมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาวิทยาลัยร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมพัฒนาวิทยาลัย

7. **การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน** หมายถึง การที่นักศึกษาได้ร่วมแรงในการทำกิจกรรมโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นไปตามแผนงานของวิทยาลัย

8. **การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์** หมายถึง การที่ได้รับผลประโยชน์ในด้านต่าง ๆ จากกิจกรรมโครงการพัฒนาในวิทยาลัย เช่น โครงการส่งเสริมทางด้านบุคลิกภาพ โครงการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมจริยธรรม โครงการด้านจิตอาสา

9. **การมีส่วนร่วมในการประเมินผล** หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผลดำเนินงาน ของกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางร่วมในการพัฒนากิจกรรมของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา
- 2.3 กิจกรรมนักศึกษา
- 2.4 บริบทพื้นที่ศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมที่เป็นอิสระโดยความสมัครใจ ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือการปฏิบัติ ร่วมประเมินผลและร่วมกับประโยชน์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาได้หมายถึงการให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาของรัฐตามที่รัฐกำหนดแต่หมายถึง การให้ประชาชน กลุ่ม ชุมชน ร่วมกันคิดและตัดสินใจกำหนดทิศทางการพัฒนาการดำรงชีวิต ร่วมปฏิบัติตามแผนของกลุ่มหรือของชุมชนและรับประโยชน์ร่วมกันโดยรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนการร่วมคิดและตัดสินใจภายในกลุ่มเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมจริง ๆ และเป็นอิสระในการแสดงออก เพราะสมาชิกในกลุ่มมีศักยภาพ ฐานะอำนาจทางสังคมแตกต่างกัน ปัจจัยวัฒนธรรมบางประการเป็นอุปสรรคต่อความเป็นอิสระในการแสดงออก คนแต่ละคนต่างมีมุมมองในการตัดสินใจคุณค่าเรื่องต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน ประสบการณ์ต่างกัน เหล่านี้อาจนำไปสู่การไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

การมีส่วนร่วม เป็นการเข้าไปเกี่ยวข้องทางความคิด จิตใจ อารมณ์ และทางกาย การมีส่วนร่วมมีความหมายมากกว่าการเป็นส่วนหนึ่ง การมีส่วนร่วมมีความหมายทั้งในด้านปริมาณ และคุณภาพ การมีส่วนร่วมครอบคลุมทั้งมิติด้านความสามารถ เวลา และโอกาสที่จะมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมร่วมเป็นการกระทำที่มีทั้งผู้กระทำผู้ถูกกระทำหรือผู้รับและสาธารณชนผู้เป็นบริบทของการกระทำ การมีส่วนร่วมเป็นปรากฏการณ์ที่มีความหมายหลากหลาย เป็นความพยายามร่วมกันในสหกรณ์เพื่อแก้ปัญหาและบรรลุความต้องการของตนเอง สหกรณ์ โดยเริ่มจากการ รับรู้ร่วมกัน คิดร่วมกัน และกระทำร่วมกันในโครงการอย่างต่อเนื่อง Cohen and Uphoff (1980) เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 แบบ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุดคือการกำหนดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญจากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานตามโครงการนั้นจะได้มาจากคำถามที่ว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์โดยวิธีใดเช่นการสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารงานการประสานงานและการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคม

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น ความชอบและความคาดหวังซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มได้

นอกจากนี้ Cohen and Uphoff (1980) ได้เสนอลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้บริหารเพิ่มเติม คือ

1. การร่วมประชุมกลุ่มผู้ทำกิจกรรมในสถานประกอบการนั้น ๆ กล่าวคือ ผู้บริหารกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมตามวันและเวลาที่มีการประชุม

2. การร่วมวางแผนในการประกอบธุรกิจ คือ การที่บุคคลซึ่งเป็นผู้บริหารกิจกรรมมีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ ในการปรับปรุงกิจกรรมในธุรกิจเช่นการตลาดก็มีการเสนอให้หาตลาดใหม่ก็ถือว่าเป็นการร่วมวางแผน เป็นต้น

3. การร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีส่วนร่วมในการคัดเลือกกิจกรรมที่จะมีขึ้นในสถานประกอบการนั้น ๆ

4. การร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ คือ การที่ผู้บริหารได้มีโอกาสลงมือทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นในสถานประกอบการนั้น ๆ

5. การร่วมประเมินผลในกิจกรรมต่าง ๆ คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีโอกาสเป็นผู้ตรวจสอบและติดตามผลงานของกิจกรรมที่เกิดขึ้น

6. การร่วมได้รับประโยชน์จากการประกอบกิจการ คือ การที่ผู้บริหารกิจการมีโอกาสได้เงินเดือนหรือโบนัสเพิ่มมากขึ้นจากเดิม

สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ จะต้องประกอบด้วยการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับประชาชน

4 ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่าจะทำอะไรและทำด้วยวิธีการอย่างไรมีส่วนร่วมในการ

ดำเนินโครงการตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการและการร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และมีส่วนในการประเมินผลโครงการ

ความหมายการมีส่วนร่วม

Vroom and Deci (1970) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานและจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพนั่นคือปรัชญาของแนวความคิดในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์การ

Keith (1972) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าหมายถึงการเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ (Mental and emotional involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (Group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุผลเร้าใจให้กระทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น โดยให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

สุนิตย์ มะลิวัลย์ (2541) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าหมายถึงความร่วมมือของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความเห็นตรงกันและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการหนึ่งเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

นคร สำเภาทิพย์ (2542) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าหมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทหลักในการเริ่มคิดเริ่มวางแผนปฏิบัติการและมีอำนาจตัดสินใจที่จะดำเนินการในกิจกรรมของเขาเองในชุมชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนในการจัดการและควบคุมการกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีในสังคมซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งตัวเองมีความสามารถในการช่วยตัวเองสามารถที่จะกำหนดชะตาชีวิตได้ด้วยตนเองในท้ายที่สุด

ประเสริฐ สุนทร (2543) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของประชาชนว่าหมายถึงการที่บุคคลกลุ่มหรือชุมชนมีความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องที่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการดำเนินชีวิตของตนเองแล้วมีการแสดงให้เห็นถึงความต้องการโดยสมัครใจร่วมกันเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการเปลี่ยนแปลงเพื่อตัวประชาชนเองจนมาสู่การตัดสินใจกระทำร่วมกันเพื่อให้บรรลุถึงความประสงค์นั้นๆโดยร่วมกันในการระดมความคิดการตัดสินใจการวางแผนการปฏิบัติการการติดตามประเมินผลรวมตลอดถึงการเสียสละเวลาแรงงานและทุนทรัพย์ต่าง ๆ

สุธีร ประดิษฐ์ (2553) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนเกิดจากจิตใจที่ต้องการเข้าร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อให้เกิดผลต่อความต้องการของกลุ่มคนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตทางสังคม ทั้งนี้ในการที่จะให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงนั้นการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมต้องคำนึงถึงวิถีการดำเนินชีวิตค่านิยมประเพณีทัศนคติของบุคคลเพื่อให้เกิดความสมัครใจเข้าร่วมกิจกรรมเพราะกลุ่มคนในชุมชนมีความแตกต่างกันในลักษณะส่วนบุคคลลักษณะทางเศรษฐกิจและการได้รับข้อมูล

ข่าวสารทั้งนี้การเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนโดยสรุปมีขั้นตอนทั้งสิ้น 5 ขั้นตอน คือ

1. การวิเคราะห์สังเคราะห์ปัญหาของชุมชน
2. การวางแผนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิถีชีวิต
3. การกำหนดกิจกรรม
4. การดำเนินกิจกรรม
5. การประเมินผลกิจกรรม

ซึ่งเป็นขั้นตอนของการเข้ามามีส่วนร่วมที่ให้ความสำคัญโดยใช้ชุมชนเป็นศูนย์กลางโดยมีหน่วยงานภาครัฐคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำหรืออำนวยความสะดวกเท่านั้นจากความหมายดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึงความร่วมมือร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบด้วยกันไม่ว่าจะเป็นของบุคคลหรือของกลุ่มทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินงานเกิดการพัฒนาและเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญของการพัฒนาชุมชนส่งผลให้การดำเนินงานหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนงาน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537) ได้อธิบายถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนการทำให้ประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารและประสิทธิภาพขององค์การขึ้นอยู่กับกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารและประสิทธิภาพขององค์การในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญา ก็คือ การมีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพันต่อกิจกรรมและองค์กรในที่สุด

Cohen and Uphoff (1977 : 7 – 26) กล่าวถึงกรอบในการพิจารณาเรื่องของการมีส่วนร่วมว่า มีโครงสร้างพื้นฐานจำแนกเป็น 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 มีส่วนร่วมในเรื่องอะไร (what participation are we concerned with?)

หรือเรียกอีกอย่างว่า ประเภทหรือลักษณะของการมีส่วนร่วม ได้สร้างกรอบพื้นฐานของการมีส่วนร่วมประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (participation in decision making) ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (participation in implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (participation in benefits) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (participation in evaluation) ซึ่งเป็นการควบคุม

และตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

มิติที่ 2 ใครที่เข้ามามีส่วนร่วม (whose participation are we concerned with?)

ในส่วนนี้ มีคำที่ใช้ในความหมายว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน” (popular participation) Cohen and Uphoff ได้จำแนกให้เป็นกลุ่มบุคคลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่

1. ผู้ที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น
2. ผู้นำท้องถิ่น
3. เจ้าหน้าที่ของรัฐ
4. คนต่างชาติ

มิติที่ 3 การมีส่วนร่วมนั้นเกิดขึ้นอย่างไร (how is participation occurring with in the project ?) ในมิตินี้ มีประเด็นที่ควรพิจารณาอยู่ 4 ประเด็นด้วยกันคือ

1. พื้นฐานของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับแรงที่กระทำให้เกิดการมีส่วนร่วมมาจาก เบื้องบนหรือเบื้องล่าง และแรงที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมมาจากที่ใด
2. รูปแบบของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบขององค์กร การมีส่วนร่วมโดยตรง หรือโดยอ้อม
3. ขอบเขตของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เข้ามามีส่วนร่วมและช่องของ กิจกรรม
4. ประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับ การให้อำนาจแก่ผู้เข้ามามีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่างๆ ของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

Chapin (1997 : 317) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมในงานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือการริเริ่มตัดสินใจดำเนินการ การมีอิทธิพลในการตัดสินใจดำเนินงานหรือออกเสียงคัดค้าน และตัดสินใจปฏิบัติการในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดระบบการทำงาน วิธีการทำงาน ใครเป็นผู้กระทำและทำอย่างไร
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ คือ การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหาร การประสานความร่วมมือ การทำกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ การมีส่วนร่วมในงานในการให้ข้อมูล การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเสนอผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการเสนอแนวคิดในการปรับปรุงและ

แก้ไขงานต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้น

Woodcock (อ้างถึงใน ปราณี งามสุด และจำรัส ดั่งสุวรรณ, 2545 : 15) กล่าวถึงการ
ทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพว่า ต้องประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ คือ

1. ความสมดุลในบทบาท สมาชิกจะต้องมีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม
2. เป้าหมายที่ชัดเจนและเห็นพ้องต้องกัน เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกในการรับรู้และมี
ส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย
3. การเปิดเผยและกล้าเผชิญหน้าเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกสามารถแสดงตน เหตุผล
ความคิด ได้อย่างอิสระ
4. การสนับสนุนและการไว้วางใจกัน จะทำให้สมาชิกรู้สึกต้องการที่จะปกป้องงานที่เขา
รับผิดชอบ
5. ความร่วมมือและความขัดแย้ง จะช่วยให้ทุกคนยอมรับจุดอ่อนจุดแข็งของกันและกัน
และจะช่วยดึงความรู้ความสามารถและประสบการณ์ออกมาใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
6. วิธีการดำเนินการที่ดี จะทำให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
7. ภาวะผู้นำที่เหมาะสม ย่อมให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนเพื่อเปิดโอกาส และดึงศักยภาพ
ของผู้ร่วมงานออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่องาน
8. การตรวจสอบและติดตามเป็นการศึกษาทบทวนการทำงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จาก
ประสบการณ์และการปรับปรุงขั้นตอน วิธี และกระบวนการทำงาน
9. การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานที่จะเกิดขึ้น
10. ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อช่วยเหลือและเรียนรู้จากกลุ่มข้างเคียง ที่ยังเป็นการ
สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่ม
11. การติดต่อสื่อสารที่ดี เปรียบเสมือนน้ำมันหล่อลื่นในการทำงาน

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการทำงานหรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมีความ
จำเป็นและสำคัญมากสำหรับทรัพยากรในยุคปัจจุบัน ซึ่งจะส่งผลให้คุณภาพการทำงานหรือการมีส่วน
ร่วมในการเสนอความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชามีมากขึ้น เป็นสิ่งที่ดีสำหรับการสั่งการของผู้บริหาร
ผู้บริหารจะต้องรับฟังการเสนอความคิดเห็น การตัดสินใจของผู้ใต้บังคับบัญชาทุก ๆ คนจะทำให้
ผู้ใต้บังคับบัญชามีความผูกพัน และมีความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน จะเกิดความมุ่งมั่น
ร่วมมือร่วมใจกันทำงานอย่างเต็มที่ ทำให้การบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ

ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ (2540) ให้ความหมายไว้ 3 ประเด็น ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

เกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาาร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความชำนาญ ร่วมกับวิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนการติดตามการปฏิบัติงานขององค์กร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับ โอกาสที่จะแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขามี แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขาต้องการ แสดงออกซึ่งปัญหาที่กำลังเผชิญ และแสดงออกซึ่งวิธีแก้ไขปัญหาและลงมือปฏิบัติโดยการช่วยเหลือ ของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่รัฐทำการส่งเสริมชักนำสนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิและองค์กร อาสาสมัครรูปแบบต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

สุรีย จันทรมาลี (2541) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลทั้ง ร่างกาย จิตใจ อารมณ์ร่วม ความคิด ร่วมแรงร่วมใจ ร่วมทุนทรัพย์ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมแก้ปัญหา ร่วม แสดงความคิดสร้างสรรค์และร่วมพัฒนา

จุฬารณย์ โสตะ (2543) กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามา ช่วยเหลือ สนับสนุนทำประโยชน์ต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการ ตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารและประสิทธิผลขององค์กรขึ้นอยู่กับความร่วมมือของบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้นในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิด สติปัญญาก็คือ การให้มีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์กรนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนร่วม เกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน (Commitment) ต่อภารกิจและองค์กรในที่สุด

ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2543) การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา เป็นการให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ได้แก่การร่วมค้น ปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีในท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยโครงการจะต้องมีความ สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน

อรทัย ก๊กผล (2546) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือกระบวนการซึ่งประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็นเพื่อแสวงหา ทางเลือกและการตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน ทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ตั้งแต่เริ่ม จนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้ เกิดความเข้าใจ, การรับรู้, การเรียนรู้, การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นการเปิดโอกาสให้

ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนแบ่งในอำนาจการจัดสินใจในระดับต่าง ๆ ของการดำเนินงานในหน่วยงาน เป็นผลให้เกิดสิ่งที่ตกลงใจร่วมกัน

ถวิลวดี บุรีกุล (2548) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมจะต้องเป็นกระบวนการดำเนินการอย่างแท้จริง ซึ่งหมายถึง บุคคลหรือกลุ่มที่มีส่วนร่วมได้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มและได้มุ่งใช้ความพยายามตลอดจนความเป็นตัวของตัวเอง ที่จะดำเนินการตามที่ริเริ่มนั้น และการมีส่วนร่วมคือ การที่ได้มีการจัดการที่จะใช้ความพยายาม ที่จะเพิ่มความสามารถที่จะควบคุมทรัพยากรและระเบียบในสถาบันต่าง ๆ ในสภาพสังคมนั้น ๆ โดยกลุ่มที่ดำเนินการและความเคลื่อนไหวที่จะดำเนินการนี้ไม่ถูกควบคุมโดยทรัพยากรและระเบียบต่าง ๆ

วันชัย วัฒนศักดิ์ (2549) การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้น ไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทัศน์ปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (Ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วม หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) และรวมถึงตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจ, เต็มใจและสบายใจ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์ (2550) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ทางความคิด, จิตใจ, อารมณ์และทางกาย การมีส่วนร่วมมีความหมายมากกว่าการเป็นส่วนหนึ่ง (Sense and belonging) การมีส่วนร่วมมีความหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (Quantitative and qualitative) การมีส่วนร่วมครอบคลุมทั้งมิติด้านความสามารถ เวลา และโอกาสที่จะมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเป็นการกระทำ (Action) จึงมีทั้งผู้กระทำ (The actor) ผู้ถูกกระทำหรือผู้รับผล (The recipient) และสาธารณชน (The public) ผู้เป็นบริบทของการกระทำ

มธุรดา ศรีรัตน์ (2554) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การวางแผน ปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดจากการบริหารงานในองค์กร

คะนิงนิจ อนุโรจน์ (2548) ให้แนวคิดว่าการสร้างความตระหนักในการพัฒนาในเรื่องใดก็ตามนั้น ยิ่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าใด โอกาสความสำเร็จก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย แต่เป็นไปได้ที่องค์กรขนาดใหญ่จะนำบุคลากรทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์กร แต่การนำผู้บริหารระดับกลางเข้ามามีส่วนร่วมไม่ใช่เรื่องยาก (คนกลุ่มนี้จะเป็นตัวแทนของเราไปสร้างการมีส่วนร่วมในระดับปฏิบัติการต่อไป) การสร้างความตระหนักต้องเริ่มจากการให้ข้อมูลที่เป็นจริงขององค์กร (นำเขาเข้ามาร่วม SWOT องค์กร) ทุกคนต้องร่วมรับรู้ปัญหาขององค์กรทุกคนร่วมกัน วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ร่วมสร้างแผนยุทธศาสตร์ (strategic partner) ร่วมกันหาว่าตัวชี้วัดสู่ความสำเร็จร่วมกัน (Key Performance Indicator - KPI) เราจะทำ

อย่างไร และติดตามประเมินอย่างไร การมีส่วนร่วมเป็นกรนำเขาเข้ามาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร และร่วมกันที่จะนำพาองค์กรสู่เป้าหมายร่วมกัน

Batten (อ้างถึงใน พัทรี พงษ์ศิริ, 2541) สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมว่าต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยถือเสมือนว่าเป็นแบบฝึกหัดในการพัฒนาคน ให้ต้องใช้ความคิด ตัดสินใจ วางแผน และดำเนินการเองอยู่เสมอ ซึ่งจะเป็นหนทางทำให้สมองของคนเกิดการ พัฒนา รวมทั้งต้องยึดหลักต่อไปนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ หลักการช่วยตนเอง หลักการให้ประชาชนมีส่วนร่วม และหลักประชาธิปไตยในการดำเนินงาน

Richardson Ann (1983) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่ผู้นำนุญาตให้ผู้ตามจำนวนมากที่สุดที่จะมากได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด เป็นต้นว่า การยอมให้ผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแม้กระทั่งเลือกตั้งผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาด้วย

Koontz & other (1986) กล่าวว่า การให้มีส่วนร่วมเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารต้องการให้ได้รับการสนับสนุนที่เข้มแข็ง อันมีผลมาจากการวิจัยและทฤษฎีการสร้างแรงจูงใจ

Putti J.M. (1987) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นพื้นฐานของกิจกรรมทุกกิจกรรม กระบวนการตัดสินใจของกลุ่มจะเกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ซึ่งปัจจัยสำคัญของการมีส่วนร่วมมี 4 ประการ คือ

1. เป็นความพยายามที่เกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและความรู้สึก
2. เป็นการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือ
3. เป็นการให้บุคคลรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน
4. เป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วม ซึ่งคำนึงถึงความสมดุล การมีส่วนร่วมที่แท้จริงกับการมีส่วนร่วมมากเกินไป

Davis & Newstrom (1989) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นเรื่องของความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และความรู้สึกนึกคิดของแต่ละคน ที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของกลุ่ม หรือเป็นแรงกระตุ้นที่ช่วยทำให้มีความสำเร็จ ซึ่งเป็นเป้าหมายของกลุ่ม หรือเป็นความรับผิดชอบต่อกิจกรรมร่วมกันด้วยการเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ช่วยเหลือ (Contribution) และร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

ดังนั้น การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งทางร่างกาย จิตใจและอารมณ์ ไม่ว่าจะเป็นปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคน ร่วมคิด ร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการดำเนินการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลง เป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารต้องการ เพราะเมื่อบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมแล้ว จะไม่ค่อยเกิดการต่อต้าน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมเข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะ

ไม่ค่อยเกิดการต่อต้าน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน บุคคลจะรู้สึกพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้น และเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เกิดความมุ่งมั่นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและผูกพันกับองค์กร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐซึ่งสามารถจะแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับดังนี้ (การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม, 2553)

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุดแต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่างๆเช่นเอกสารสิ่งพิมพ์การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่างๆการจัดนิทรรศการจดหมายข่าวการจัดงานแถลงข่าว

2. การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็นการสำรวจ การจัดเวทีสาธารณะการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3. การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะทางที่นำไปสู่การตัดสินใจเพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะประชาพิจารณ์การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย

4. ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชนผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วมโดยเป็นหุ้นส่วนกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจและมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องเช่นคณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุดโดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเช่นการลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่างๆโครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด

สรุปได้ว่าการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนอาจทำได้หลายระดับและหลายวิธี ซึ่งบางวิธีสามารถทำได้ง่าย ๆ แต่บางวิธีก็ต้องใช้เวลาขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนค่าใช้จ่ายและความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อนจึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง

แก่ประชาชนการรับฟังความคิดเห็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรวมทั้งพัฒนาทักษะ และศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วยจากหลักการและความจำเป็นดังกล่าวทำให้การพัฒนากระบวนการที่ผ่านมามีได้รับการพัฒนากระบวนการบริหารราชการที่สนับสนุนการปรับ กระบวนการทำงานของส่วนราชการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นหรือที่เรียกว่า “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม”

ลักษณะและรูปแบบการมีส่วนร่วม

แอนดรูว์และสติเฟล (Andrew & Stiefel, 1980 อ้างถึงในทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546 : 19) ได้กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 4 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในชั้นปฏิบัติการ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

อิระ วัชรจันทร์ประเสริฐ (2541 อ้างถึงในณรงค์ วาริชล, 2551, หน้า 6) กล่าวไว้ คือ

1. การมีส่วนร่วมในลักษณะตัวบุคคลให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ
2. การมีส่วนร่วมในลักษณะของกลุ่มขบวนการที่มุ่งสร้างพื้นฐานอำนาจจากการสร้างกลุ่ม และโครงสร้างภายในหน่วยงาน
3. การมีส่วนร่วมในลักษณะโครงการให้ความสำคัญที่การจัดโครงการอันก่อให้เกิดการมี ส่วนร่วมที่ดีเน้นกลุ่มเป้าหมายการถ่ายทอดระบบเทคนิคความรู้การกระจายอำนาจสู่ประชาชน
4. การมีส่วนร่วมในลักษณะสถาบันให้ความสำคัญในแง่การก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทาง สถาบันมีการถ่ายทอดหรือขยายโครงการสร้างอำนาจของกลุ่มผลประโยชน์และชนชั้นทางสังคม
5. การมีส่วนร่วมในลักษณะนโยบายเน้นเรื่องหลักการยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชน และผู้เสียเปรียบในสังคมและนำมากำหนดนโยบายและแผนงานระดับชาติ

สุธี ศรสวรรค์ (2538 : 37-38) แบ่งรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมประชุม
2. การมีส่วนร่วมออกเงิน
3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ
5. การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์
6. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน
7. การมีส่วนร่วมเป็นผู้บริโภค

8. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ประกอบการ

9. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน

10. การมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

แชพิน (Chapin อ้างถึงใน ยุพิน ระพีพันธุ์, 2544 : 21) ได้ทำการศึกษาแบบของการมีส่วนร่วมและแบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบได้แก่

1. การมีส่วนร่วมร่วมประชุม

2. การมีส่วนร่วมออกเงิน

3. การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการและ

4. การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

พรทิพย์ คำพอ และคณะ (2544) ได้สรุปสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น อยู่ที่ว่าเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การริเริ่ม การวางแผน การตัดสินใจ การร่วมรับผิดชอบ ตลอดจนการร่วมประเมินผล มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมดังนี้ ความสำเร็จของการพัฒนาแบบระดมความร่วมมือ ขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการคือ

1. การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชนตั้งแต่เริ่มต้นว่า มีปัญหา สาเหตุการแก้ไขปัญหา ด้านการคิดว่าจะทำโครงการอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยใช้ประโยชน์จากแรงงาน ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างเต็มที่

2. การผสมผสานแผนงานและโครงการของส่วนราชการ ด้วยการพัฒนาความรู้ทักษะความสามารถด้านประชาชนและคุณภาพของเจ้าหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาเดือดร้อน สนองผลประโยชน์ได้ถูกต้องตามเวลาและสถานที่

3. การสร้างองค์กรท้องถิ่น กลไกการประสานงาน งบประมาณ ปัจจัยดำเนินงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตามความต้องการอันจำเป็นของประชาชน

สำหรับปัจจัยที่ผลักดันการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 4 ปัจจัย คือ

1. ปัจจัยภายในตัวบุคคล เป็นแรงผลักดันหรือจิตใจที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล

2. ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น

4. รางวัลตอบแทน คือ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา โดยหวังประโยชน์ตอบแทน

William W.Reeder (1998 อ้างอิงถึงใน สิริวรรณ เดชวิถี, 2544) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกวิธีปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตัวเอง
 2. มาตรฐานคุณค่าบุคคล และกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตัวเอง
 3. เป้าหมายบุคคล และกลุ่มบุคคล ดูเหมือนจะส่งเสริม ป้องกันและรักษาเป้าหมายของตัวเอง
 4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลบางครั้งมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
 5. บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วย
 6. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
 7. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งคิดว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
 8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่างๆ ซึ่งมีนิสัยชอบกระทำ เมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ
 9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลจะมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติงานของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้เข้ามีส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้น
 10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่าง ที่คนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำสถานการณ์เช่นนั้น
 11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคล มักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนที่ดี
- รีเดอร์ (Reeder, 1963 อ้างถึงในปริดา เจษฎารางกุล, 2550 : 26) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการรักษา การมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการดังนี้
1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
 2. มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
 3. เป้าหมายบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริมป้องกันและรักษาเป้าหมายตน
 4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา

5. ความคาดหวังบุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้นทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน

6. การมองแต่ตนเองบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตนเองสมควรกระทำเช่นนั้น

7. การบีบบังคับบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ

8. นิสัยและประเพณีบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ

9. โอกาสบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาสซึ่งโครงการของสังคมเอื้ออำนวยเข้ามามีส่วนร่วมกันในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้

10. ความสามารถบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์เช่นนั้น

11. การสนับสนุนบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขาารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่ดีพอให้กระทำการ เช่นนั้น

พัทยา สายหู (2529 : 246) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในชุมชนซึ่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาชุมชนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการเช่นโครงการที่ประชาชนต้องการ
2. ปัจจัยที่มีลักษณะของชาวบ้านเองเช่นขยันขันแข็งสามัคคีมีผู้นำดี
3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการเช่นถือเป็นโครงการสำคัญมีงบประมาณเหลือเพียงพอ

มีเจ้าหน้าที่วิชาการสนับสนุน

4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบเช่นการคมนาคมสะดวกวัสดุพร้อม เป็นต้น

ปรัชญา เวสารัชช์ (2528, 170) ได้กล่าวถึงปัจจัยสำคัญซึ่งผลักดันให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชนบท ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพเศรษฐกิจสังคมการเมืองการปกครองและความปลอดภัย

2. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่นโดยเฉพาะผู้นำเช่นกำนันผู้ใหญ่บ้าน
3. ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทนได้แก่ค่าตอบแทนแรงงานเงินปันผลจากสหกรณ์ออมทรัพย์
4. ปัจจัยภายในตัวบุคคลได้แก่ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนร่วมความรู้สึกเกรงใจไม่กล้าปฏิเสธเมื่อถูกชักชวนหรือความรู้สึกว่าเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วมเพื่อให้เกิดความสามัคคี

นิว สตรอม (Newstorn, 1993 อ้างถึงในณรงค์ วาริชล, 2551 : 10) พบว่า ปัจจัยที่เป็น

อุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม คือ

1. ลักษณะขององค์กรโครงสร้างขององค์กรวัฒนธรรมขององค์กรหากองค์กรมีโครงสร้างใหญ่ขั้นตอนการปฏิบัติมากเช่นระบบราชการจะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้
2. นโยบายองค์กรที่ขาดความชัดเจนจะทำให้บุคลากรไม่แน่ใจเป้าหมายแนวทางการปฏิบัติจึงเกิดความลังเลที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม
3. ภาวะผู้นำซึ่งถ้าหากว่าผู้นำเชื่อว่าผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ไม่มีศักยภาพไม่มีความก้าวหน้าขาดความกระตือรือร้นในการทำงานงานจะสำเร็จได้ต้องควบคุมภาวะผู้นำ
4. ลักษณะงานซึ่งหากว่างานที่สามารถทำสำเร็จได้ด้วยตัวเองเช่นงานในห้องทดลองลักษณะงานเช่นนี้จะทำให้บุคลากรไม่เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม
5. ความแตกต่างระหว่างบุคคลเช่นระดับการศึกษาวิชาชีพโดยถ้าหากบุคลากรที่มีระดับการศึกษาที่สูงอยู่ในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบมากก็จะแสวงหาการมีส่วนร่วมมากกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าและหน้าที่ความรับผิดชอบที่น้อยกว่าด้วย

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ (2528, 94 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546 : 20) ได้ให้ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

1. การค้นหาปัญหาสาเหตุของปัญหาและพิจารณาแนวทางแก้ไข
2. การตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ไขและวางแผนหรือโครงการแก้ไขปัญหา
3. การปฏิบัติการแก้ไขปัญหตามแผนและโครงการที่วางไว้
4. การรับประโยชน์จากโครงการ
5. การประเมินผลโครงการ

ฉอาน วุฒิกรรมรักษา (2526 : 16) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นกำหนดความต้องการ
2. ขั้นวางแผนดำเนินการ
3. ขั้นตัดสินใจ
4. ขั้นดำเนินการ
5. ขั้นติดตามผลงาน

นอกจากนี้ยังได้แบ่งลักษณะการเข้าร่วมไว้อีกเป็นการร่วมประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมตัดสินใจร่วมออกแรงร่วมออกเงินร่วมวัสดุอุปกรณ์ร่วมเป็นกรรมการ เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (2527 : 10) ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้เป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

จอห์นและอัฟฮอฟ (Jonh & Uphoff, 1980 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2546 :

21) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (ว่าควรทำอะไร)
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารและการประสานขอความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ดิน ปรัชญาพฤธี (2542 : 50) กล่าวว่าทฤษฎีพัฒนาองค์การ (Organization Development) หรือโอดี (OD) มีวัตถุประสงค์ทั่ว ๆ ไป เพื่อที่จะเพิ่มความสามารถขององค์การในการแก้ไขปัญหาที่เป็นอยู่โดยเน้นการปรับปรุงและปรับพฤติกรรมให้สอดคล้องกับสภาพการณ์เน้นการร่วมแรงร่วมใจซึ่งการพัฒนาองค์การมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ

1. ค้นหาสาเหตุของปัญหา (Diagnostic)
2. ขึ้นวางแผนการดำเนินงาน (Action -Planning)
3. การปฏิบัติการให้เป็นไปตามกลยุทธ์ที่วางไว้ (Implementing)
4. ขึ้นประเมินผล (Evaluating)

ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา (2544) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมว่า บุคคล กลุ่มคน ชุมรรมสมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครต่างๆ ควรมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนความต้องการของชุมชน
2. ร่วมคิด และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนา เพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชนหรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน
3. ร่วมวางแผนนโยบาย หรือแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรม เพื่อจัดปัญหาและแก้ไข ปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
4. ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
5. ร่วมจัด หรือปรับปรุงระบบบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของตนเองและของหน่วยงาน

7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้

อคิน รพีพัฒน์ (2547) ได้เสนอขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไข

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทาง และวางแผนพัฒนา

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรมการพัฒนาตามแผน

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานกิจกรรมพัฒนา

นรินทร์ จงวุฒิเวศย์ (2550) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมประมวลได้เป็น 3 ส่วนคือ

1. ส่วนของการวางแผนพัฒนา จะเริ่มต้นตั้งแต่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา การกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหา และพัฒนาการศึกษา ชุมชน มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดความต้องการของชุมชน จัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้น ๆ ตลอดจนการกำหนดพิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน และกำหนดทรัพยากร และแหล่งทรัพยากรที่จะนำไปสนับสนุนการจัดและพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ

2. ส่วนของการจัดและดำเนินการตามแผนงานโครงการ เป็นส่วนที่ประชาชนเข้าทำประโยชน์ในโครงการ โดยการร่วมมือช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือโดยการ บริหาร และประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น

3. ส่วนของการประเมินผลโครงการ เป็นส่วนที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินว่า โครงการพัฒนาที่ดำเนินการนั้น บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

Fornaroff (1980) กล่าวว่ากระบวนการมีส่วนร่วมนั้นประกอบด้วย

1. การวางแผน ซึ่งรวมถึงการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย กลวิธี ทรัพยากรที่ต้องใช้ ตลอดจนการติดตามประเมินผล

2. การดำเนินงาน

3. การใช้บริการจากโครงการ

4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

Cohen, J.M. & Uphoff, N.T. (1986) ได้จำแนกชนิดของการมีส่วนร่วมเอาไว้

4 ประเภท ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่ต้องดำเนินไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินโครงการ (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจำทำประโยชน์ด้วยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงานและงบประมาณ และการขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ อันเกิดจากโครงการนั้นๆ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วยังต้องพิจารณาการกระจายผลประโยชน์ทางบวก และผลที่เกิดขึ้นทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลโครงการ (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความคิดเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา

ความหมายของการพัฒนา การพัฒนาเป็นแนวคิดที่มีรากฐานมาจากความสนใจซึ่งเกิดขึ้นจากการสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมและวัฒนธรรมซึ่งอธิบายไว้อย่างชัดเจนว่าสังคมและวัฒนธรรมของมนุษยชาติมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาด้วยสาเหตุต่าง ๆ หลายประการดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Physical environment)
2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านประชากร (Population change)
3. การอยู่โดดเดี่ยวและการติดต่อกัน (Isolation and contact)
4. โครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรม (Social and cultural structure)
5. ระดับของความรู้และเทคโนโลยี (Knowledge and technology)
6. ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นเช่นการเล็งเห็นความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงหรือนโยบายของผู้นำประเทศ

จากปรากฏการณ์ทางสังคมที่ผ่านมาเราจะพบว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นเรื่องตามธรรมชาติที่เกิดขึ้นโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้การพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงจึงต้องทำความเข้าใจทั้งในด้านทิศทางของการเปลี่ยนแปลง (Direction) ขนาดของการเปลี่ยนแปลง (Magnitude) ระยะเวลาที่เกิดการเปลี่ยนแปลง (Time) สาเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือต่อต้านการเปลี่ยนแปลง (Change & resistance to change)

สิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจในเบื้องต้นคือความหมายของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมนั้นกินความครอบคลุมไปถึงการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ก้าวหน้าหรือถดถอยก็ได้แต่ที่เป็น

พื้นฐานแนวคิดที่สำคัญของการพัฒนาก็คือทิศทางของการเปลี่ยนแปลง (Direction for change)

คำว่า “พัฒนา” เกิดขึ้นและนำมาใช้ครั้งแรกในคริสต์ศตวรรษที่ 19 โดยนักเศรษฐศาสตร์ได้นำมาใช้เรียกการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิวัติอุตสาหกรรมในยุโรปซึ่งเกิดการเปลี่ยนแปลงจากการใช้แรงงานคนและสัตว์มาเป็นพลังงานจากเทคโนโลยีเช่นเครื่องจักรเครื่องยนต์ต่าง ๆ อาชีพของคนในสังคมเปลี่ยนจากเกษตรกรรมเป็นการประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมวิธีการผลิตเปลี่ยนจากการยังชีพเป็นวิธีการผลิตเพื่อการค้าที่อยู่อาศัยเปลี่ยนจากชนบทเป็นเมืองสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนจากสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติเป็นสิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นหลังจากนั้นคำว่าพัฒนาก็ได้แพร่กระจายออกไปทั่วโลกด้วยความหมายกว้างๆทั่วไปแล้วหมายถึงการกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพหนึ่งไปสู่อีกสภาพหนึ่งที่ดีกว่าเดิมอย่างเป็นระบบ (การพัฒนาหมู่บ้านตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, 2556)

อย่างไรก็ตามได้มีการศึกษาเชิงประเมิณผลการพัฒนาพบว่าการเปลี่ยนแปลงที่ไม่พึงปรารถนาหลายประการนับตั้งแต่เริ่มมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 1 ในปีพุทธศักราช 2504 เป็นต้นมาได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อระบบนิเวศวิทยา (Social ecology) ของสังคมไทยผลที่คาดหวังสำคัญหลายประการไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้เหตุการณ์เหล่านี้ทำให้นักคิดจากหลายสำนักความคิดพากันหยิบยกประเด็นปัญหาต่าง ๆ มากถกเถียงวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางถึงความล้มเหลวเหล่านั้นพร้อมทั้งมีการเสนอแนวทางใหม่ในการพัฒนาประเทศบางแนวคิดได้รับการยอมรับจากสาธารณชนและกลุ่มผู้บริหารจนนำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายในการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานความเชื่อในเอกลักษณ์รวมทั้งความเข้มแข็งของวัฒนธรรมบางแนวคิดชูประเด็นการเรียนรู้ตลอดจนการเสริมสร้างศักยภาพของคนพร้อมทั้งการให้เหตุผลอย่างเป็นระบบน่าเชื่อถือและปฏิบัติตามในขณะที่นักคิดบางสำนักความพยายามใช้ยุทธศาสตร์ทางศาสนา (Religious strategy) มาชี้นำทางออกให้แก่สังคมไทยบนพื้นฐานแห่งนัยยะสำคัญตลอดจนความโดดเด่นทางวิชาการที่ว่าความดีต้องอยู่เหนือความชั่วเสมอโดยละทิ้งเงื่อนไขของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมด้านมิติของเวลา (Time) พลังทางลบ (Negative social force) ที่ทำให้เกิดการต่อต้านเปลี่ยนแปลงอันไม่พึงปรารถนาในสังคม

2.3 กิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนที่สมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกายและใจเป็นส่วนสำคัญต้องทำพวกกูไปกับการเรียนการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในอาชีวะศึกษาซึ่งเป็นช่วงรอยต่อที่สำคัญของชีวิตที่นักศึกษาจะได้เตรียมความพร้อมสู่การทำงานและใช้ชีวิตในสังคมต่อไปซึ่งกิจกรรมนักศึกษามีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ชายชัย ยมดิษฐ์ (2548 : 385) กล่าวว่า กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมการเคลื่อนไหวลักษณะ

ระดับความมีชีวิตชีวา เรื่องราวที่ดำเนินการ

มนัส นิลสวัสดิ์ (2547) ได้รวบรวมความหมายของกิจกรรมนักศึกษาของนักวิชาการต่างประเทศไว้ว่าหมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของนักศึกษาในขณะที่สภาพเป็นนักศึกษาในสถาบัน

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2536 : 145) กล่าวว่า เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนา นักศึกษาในด้านต่าง ๆ นอกเหนือจากสิ่งที่บังคับให้คนในชั้นเรียนกิจกรรมเป็นไปด้วยความสมัครใจ เพราะนักศึกษาเป็นกิจกรรมทางสถาบันจัดให้มีศาลไม่มีสิทธิ์จัดเองโดยการนิเทศดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาต่าง ๆ เพื่อให้มนัสได้สัมผัส

สรุปว่า พฤติกรรมนักศึกษาเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินเพื่อสัมพันธ์ภาพเกิด การโต้ตอบภายในกลุ่มทำให้สมาชิกได้รับทราบการโดยกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมความถนัด ความ สนใจ ความรู้ ความบันเทิง ซึ่งนักศึกษาจะเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาด้วยความสนใจและสมัครใจเพื่อ เป็นการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ และสังคมสติปัญญาซึ่งกิจกรรมนักศึกษาอาจแบ่งเป็นกว้าง ๆ ได้ 2 ด้าน กิจกรรมด้านกีฬา ด้านวิชาการ กิจกรรมเพื่อสังคม เช่น การบำเพ็ญประโยชน์ซึ่งในกิจกรรมนี้ นำมาใช้เป็นประกอบความเข้าใจในเรื่องการทำกิจกรรมนักศึกษาซึ่งมีหลายด้านโดยหมายรวมถึง กิจกรรมที่นักศึกษาจะทำขึ้นเองภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

งานกิจการนักเรียน

กิจการนักเรียนเป็นอีกหนึ่งภาระงานที่สำคัญสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่จัดระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับผู้เรียนที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อช่วยให้ครูเข้าใจ เข้าถึง และพัฒนานักเรียนโดยผ่าน กระบวนการวางแผนและการบริหารจัดการเพื่อสร้างคุณลักษณะพึงประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้อง กับภาวะเศรษฐกิจสังคมการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง สิ่งแวดล้อมเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็วนอกจากนี้ ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย ภาควิชาใจในความเป็น ชาติไทยเกิดการเรียนรู้ระบอบประชาธิปไตยกระบวนการ และกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียน เทิดทูนและ จงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีจิตสาธารณะ ใช้ชีวิตอย่างพอเพียง ปรับตัวมี เหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน สามารถเลือกดำเนินชีวิต อย่างผู้มีภูมิรู้และมีภูมิธรรม (เว็บไซต์ วิทยาลัย เทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก www.ctech.ac.th)

2.4 บริบทพื้นที่ศึกษา

วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ประเภทของวิทยาลัย อาชีวศึกษา

สังกัด	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) • ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) • ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
ตั้งอยู่	เลขที่ 222 หมู่ 1 ถนนพหลโยธิน ตำบลบ้านด้า อำเภอเมือง จ.พะเยา 56000
เนื้อที่	ประมาณ 26 ไร่ 1 งาน 67 ตารางวา
ผู้ก่อตั้ง	โรงเรียนไชยพันธ์พงษ์เทคโนโลยี (วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก) คือ ผู้รับใบอนุญาต/ผู้จัดการ คือ ดร.สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์ ภายใต้ พรบ. การจัดตั้งสถานศึกษาใบอนุญาตเลขที่ 0003/2539
อักษรย่อ	C.tech
สีประจำวิทยาลัย	สีเทา หมายถึง ความเป็นกลาง ความอ่อนโยน ความสุขุมเยือกเย็น ซึ่งเป็นแนวในการอบรมนักศึกษาให้ใช้วิชาชีพด้วยความสุขุมรอบคอบ และมีความอ่อนโยนอยู่เป็นนิจอันนำไปสู่ความสำเร็จในการประกอบ อาชีพ
ตราสัญลักษณ์	



ปรัชญาวิทยาลัย

มีความรู้ หมายถึง การมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านวิชาการและวิชาชีพทั้งความรู้ที่ได้จากประสบการณ์โดยตรงและความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ทางอ้อมเพื่อนำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดจนนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชนและสังคมได้

คู่คุณธรรม หมายถึง การมุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและมีคุณภาพต่อชุมชนและสังคมโดยมีความสมบูรณ์ในจริยธรรมที่สำคัญอันเป็นหลักในการดำรงชีวิตให้สงบสุขได้แก่ความกตัญญูกตเวที ความซื่อสัตย์ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาและมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เมตตา

กรุณาช่วยเหลือตามโอกาส

นำอาชีพก้าวไกล หมายถึง การมุ่งเน้นและส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ตามสาขาของตนนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ และเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ หรือบริหารธุรกิจส่วนตัวในการดำรงชีวิตของตนเอง และมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ

คำขวัญ

เก่ง ดี มีสุข หมายถึง วิทยาลัยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนเก่งมีความรู้ คู่คุณธรรม และอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข

อัตลักษณ์วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก

เก่ง ดี มีอาชีพ: มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนทุก ๆ ด้าน อาทิเช่น ด้านวิชาการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกิจกรรม ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของสถานศึกษา มีความรู้ คู่คุณธรรม นำอาชีพก้าวไกล จึงส่งผลทำให้ผู้เรียน เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ทั้งทางด้านการเรียน ด้านสังคมและด้านกิจกรรม และตรงตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

ปรัชญาของวิทยาลัย: มีความรู้ คู่คุณธรรม นำอาชีพก้าวไกล

มีความรู้: หมายถึง การมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ ทั้งความรู้ที่ได้จากประสบการณ์โดยตรงและความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ทางอ้อม เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาตนเอง ให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตลอดจนนำความรู้ไปช่วยเหลือชุมชนและสังคมได้

คู่คุณธรรม: หมายถึง การมุ่งพัฒนานักเรียนให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าและมีคุณภาพต่อ ชุมชนและสังคมโดยมีความสมบูรณ์ในจริยธรรมที่สำคัญอันเป็นหลักในการดำรงชีวิตให้สงบสุข ได้แก่ความกตัญญูความเมตตา ความซื่อสัตย์ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาและมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เมตตากรุณาช่วยเหลือตามโอกาส

นำอาชีพก้าวไกล: หมายถึง การมุ่งเน้นและส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ตามสาขาของตนนำไปเป็นพื้นฐาน ในการศึกษาต่อ และเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ หรือบริหารธุรกิจส่วนตัวในการดำรงชีวิตของตนเอง และมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ

วิสัยทัศน์

พัฒนาวิทยาลัยให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของผู้ใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีสื่อที่ทันสมัย และพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม และอยู่สังคมอย่างมีความสุข และสามารถสร้างเครือข่าย เพื่อร่วมสนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษา เข้าสู่มาตรฐานทางการศึกษา

หลักสูตรการเรียนการสอน

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

1. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม

- สาขาการบัญชี
- สาขาการตลาด
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาภาษาต่างประเทศ

2. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

- สาขาไฟฟ้ากำลัง
- สาขาอิเล็กทรอนิกส์
- สาขายานยนต์

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

1. ประเภทวิชาชีพบริหารธุรกิจ

- สาขาการบัญชี
- สาขาการตลาด
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- สาขาท่องเที่ยว

2. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม

- สาขาไฟฟ้ากำลัง
- สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- สาขาเทคนิคยานยนต์

3. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว

- สาขาการโรงแรมและบริการ
- สาขาสปาและความงาม

4. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วลัยทิพย์ เปรมทวีธโนชิต (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะของการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

นักศึกษากับคุณลักษณะด้านจิตอาสาของนิสิตนักศึกษาการดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research) ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กำแพงแสนและมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมรวมทั้งสิ้น 398 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประธานและเลขานุการจากชมรม 4 ประเภท ประเภทละ 1 ชมรม รวมทั้งสิ้น 8 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณได้แก่การแจกแจงความถี่ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์คำถามปลายเปิดและข้อมูล

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุดคือระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาพัฒนาชนบทโดยอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านกีฬาระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านจริยธรรมและระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ

2. ระดับคุณลักษณะด้านจิตอาสาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุดคือระดับคุณลักษณะจิตอาสาด้านการช่วยเหลือผู้อื่นอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ระดับคุณลักษณะจิตอาสาด้านความมุ่งมั่นพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง และระดับคุณลักษณะจิตอาสาด้านการเสียสละต่อสังคม อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาอย่างจริงจังในลักษณะที่มีการทุ่มเทแรงกายแรงใจ เข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดแก้ไขพัฒนาและลงมือปฏิบัติจริงจะทำให้เกิดการพัฒนาคูณลักษณะจิตอาสามากขึ้นได้

จริญญา จันทร์ทรง (2555, บทคัดย่อ) งานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี และเพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ จำนวน 346 คน ผลวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการและการมีส่วนร่วมในการประเมินผลตามลำดับ โดยในด้าน

การมีส่วนร่วมการร่วมรับผลประโยชน์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รู้สึกภูมิใจเมื่อโครงการต่าง ๆ ก่อให้เกิดประโยชน์กับคนส่วนใหญ่ในท้องถิ่น ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกกิจกรรมหรือโครงการที่จะพัฒนาท้องถิ่น ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมกับคณะกรรมการชุมชนคัดเลือกตัวแทนขึ้นมาเป็นผู้นำ

วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553 : 48) การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย กลุ่มตัวอย่าง 373 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในระดับปานกลาง โดยแยกเป็นรายด้านระดับมาก 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนและการตัดสินใจ ระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการและในระดับน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับผลประโยชน์และด้านการประเมินผล ส่วนการจำแนกตามเพศ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมโดยรวมในทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุ อาชีพ และระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยรวมรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งโอกาสนี้สามารถใช้เป็นประโยชน์และหาแนวทางให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อมากยิ่งขึ้นไป

พัชรี กุณทีทอง (2551 : บทคัดย่อ) การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองชะอำจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้วิธีการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองชะอำ จำนวน 395 คน ผลการศึกษา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้ข่าวสารการพัฒนา 43 ท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ด้านการร่วมกำหนดนโยบายแผนงานการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการร่วมปฏิบัติตามแผนและกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น ด้านการร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

อารดา พุ่มหิรัญ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนอิสลามคลองกุ่มและชุมชนสมหวัง เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนอิสลามคลองกุ่มและชุมชนสมหวัง เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนจากกลุ่มอิสลามคลองกุ่ม จำนวน 250 คนและชุมชนสมหวัง จำนวน 250 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามแต่บังเอิญ (Accidental sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way ANOVA ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนในชุมชนอิสลามคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการ

พัฒนาชุมชนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการรับประโยชน์จากการพัฒนา ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน และด้านการดำเนินงาน ส่วนประชาชนในชุมชนสมหวังคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการรับประโยชน์จากการพัฒนาและด้านการตัดสินใจ

ดาวดล จันทรประทีน, สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลาภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพเดมมิ่งของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ตามตัวแปร พบว่า นักศึกษาที่ศึกษา ในหลักสูตรและบทบาท/ตำแหน่งของนักศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีชั้นปี และคณะต่างกัน มีการมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลาพบว่า ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด โดยเฉพาะการกระจายงานใน ระดับปฏิบัติการ ขั้นตอนการดำเนินการ (Do) ควรจัดกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษาเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง และควรสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ขั้นตอนตรวจสอบและประเมินผล (Check) ควรจัดให้ มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือความต้องการของนักศึกษามากที่สุดและขั้นตอนนำผลประเมินมาปรับปรุง (Act) ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับกระบวนการนำผลประเมินมาปรับปรุง เพื่อจะได้เข้าใจสภาพปัญหา และหาทางออกร่วมกันกับผู้จัดโครงการ

อาภรณ์ อินฟ้าแสง และเกียรติพงษ์ พันชนะ (2554) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพงานกิจการนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า การทดสอบสมมติฐานการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA สรุปผลได้ดังนี้ สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในขั้นตอนวงจร คุณภาพ PDCA ที่ไม่แตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในขั้นตอนวงจร คุณภาพ PDCA ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน โดยเพศชายมี

ส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานมากกว่าเพศหญิง สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่มีระดับชั้นปีที่ศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA ที่ไม่แตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีที่ศึกษาแตกต่างกัน โดย 79 ภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน และการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับชั้นปีที่ศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับชั้นปีที่ 4 มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนมากกว่ากลุ่มระดับชั้นปีที่ 2 และกลุ่มระดับชั้นปีที่ 3 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มระดับชั้นปีที่ศึกษาต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มระดับชั้นปีที่ 4 มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานมากกว่ากลุ่มระดับชั้นปีที่ 2 และกลุ่มระดับชั้นปีที่ 3 สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีกลุ่มการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA ที่ไม่แตกต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีกลุ่มการเรียนรู้แตกต่างกันมีส่วนร่วมในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน เมื่อทำการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษา กลุ่มการเรียนรู้รอบปกติ มีส่วนร่วมในการวางแผน มากกว่านักศึกษากลุ่มการเรียนรู้รอบคำ และกลุ่มการเรียนรู้รอบเสาร์-อาทิตย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พวงทอง วุฒิเดช (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา โดยศึกษาจากนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้รอบคอบ มีความอดทน มีคุณธรรมจริยธรรมมีระเบียบวินัยและแบบแผนอันดีงาม เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านคิด สร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องดีงาม ตลอดจนปรับตัวเข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเสริมสร้างบุคลิกภาพให้แข็งแรงสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

กมลรัตน์ หนูสวี่ (2553) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมและความต้องการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ พบว่า การมีส่วนร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ระหว่างเพศ และชั้นปี โดยนักศึกษาชายมีส่วนร่วมในกีฬา Mini sport มากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในกิจกรรม Freshy Game มิวสิควอร์คและกิจกรรมของหน่วยงานมัมากกว่าชั้นปีอื่นๆ ความต้องการกิจกรรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา โดยเพศชาย

และหญิงต้องการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพที่ต่างกัน ส่วนชั้นปีต่างกันต้องการกิจกรรมด้านกีฬา ดนตรี บำเพ็ญประโยชน์ต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

มีแกน (Meegan. 1989 : 39A อ้างอิงในประชุม บำรุงจิตร์. 2551 : 67) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผนและการพัฒนาคุณภาพของครูโรงเรียนคาทอลิกในรัฐวสคอนซันโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวความคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพของโรงเรียนที่ความสัมพันธ์กันองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับการวางแผน คือ หลักสูตรและครูใหญ่มีทัศนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

ฟอว์เลอร์ (Fowler.1986 : 3204) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนา การตัดสินใจสั่งการกับขวัญกำลังใจในการทำงานของครู-อาจารย์ ในสถานศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงใต้ ที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารการศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านกิจกรรมนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านความสัมพันธ์ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับขวัญกำลังใจในการทำงาน 2. ครูอาจารย์และสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการกับครูอาจารย์ในสถานศึกษาที่ไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการมีขวัญกำลังใจในการทำงานแตกต่างกัน

ปราค (Parke, 1986 : 1802) นักศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจการมีส่วนร่วมและแบบมีส่วนร่วมกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารในวิทยาลัย จำนวน 108 คน ปรากฏว่าผู้บริหารร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ และผลการวิจัย พบว่า 1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาไม่ยึดแบบใดแบบหนึ่งตายตัวแต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ 2. การเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจผู้บริหารจะไม่คำนึงถึงอายุประสบการณ์เพศสาขาวิชาหรือการอยู่ร่วมสถาบันเดียวกัน 3. ผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายให้แบบแผนการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

บรัดดี้ (Braddy, 1991 : 27) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูโดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูซึ่งอยู่ในสถานศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในมลรัฐแคลิฟอร์เนียหรือตอนเหนือผลการวิจัยพบว่าครูในสถานศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเรื่องการเรียนการสอน นอกจากนั้นลักษณะของผู้นำยังส่งผลต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการร่วมพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จำนวน 478 คน ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie Robert V. Krejcie แห่งมหาวิทยาลัย Minisota และ Eayle W. Morgan แห่งมหาวิทยาลัย Texas ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งจะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 217 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ความน่าจะเป็น (Probability sampling) ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบจัดประชากรออกเป็นพวกหรือชั้น (Stratum) การแบ่งประชากรเป็นพวกหรือชั้น ยึดหลักให้มีลักษณะภายในคล้ายกันหรือเป็นเอกพันธ์ (Homogeneous) มากที่สุด แต่จะแตกต่างกันระหว่างชั้นมากที่สุด จากนั้นจึงทำการสุ่มจากแต่ละชั้นขึ้นมาทำการศึกษา โดยใช้สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สุ่มขึ้นมาเท่ากัน หรือไม่เท่ากันก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมซึ่งสามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

ข้อมูลนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 1/2561

1. จำนวนนักศึกษาระดับชั้น ปวช. 1 จำนวนนักศึกษา 191 คน กลุ่มตัวอย่าง 88 คน
2. จำนวนนักศึกษาระดับชั้น ปวช. 2 จำนวนนักศึกษา 105 คน กลุ่มตัวอย่าง 48 คน
3. จำนวนนักศึกษาระดับชั้น ปวช. 3 จำนวนนักศึกษา 109 คน กลุ่มตัวอย่าง 50 คน
4. จำนวนนักศึกษาระดับชั้น ปวส. 1 จำนวนนักศึกษา 47 คน กลุ่มตัวอย่าง 20 คน
5. จำนวนนักศึกษาระดับชั้น ปวส. 2 จำนวนนักศึกษา 26 คน กลุ่มตัวอย่าง 11 คน

รวมจำนวนนักศึกษา 478 คน กลุ่มตัวอย่าง 217 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด (Close Ended and Open Ended) โดยมีเนื้อหาที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์การศึกษาครั้งนี้ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับชั้น สาขาวิชาที่เรียน
2. การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนางานกิจการนักศึกษาตามแนวคิดและทฤษฎี

ของ Cohen and Uphoff (1980) ได้แก่การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนสร้างตามมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนคำตอบ ดังนี้

- | | | | |
|---|-------|-------------------|----------------|
| 5 | คะแนน | สำหรับความคิดเห็น | มากที่สุด |
| 4 | คะแนน | สำหรับความคิดเห็น | มีผลมาก |
| 3 | คะแนน | สำหรับความคิดเห็น | มีผลปานกลาง |
| 2 | คะแนน | สำหรับความคิดเห็น | มีผลน้อย |
| 1 | คะแนน | สำหรับความคิดเห็น | มีผลน้อยที่สุด |

เกณฑ์การแปลความหมาย เพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

- | | | | |
|-------------|-------------|------------|------------|
| คะแนนเฉลี่ย | 4.21 – 5.00 | แปลความว่า | มากที่สุด |
| คะแนนเฉลี่ย | 3.41 – 4.20 | แปลความว่า | มาก |
| คะแนนเฉลี่ย | 2.61 – 3.40 | แปลความว่า | ปานกลาง |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.81 – 2.60 | แปลความว่า | น้อย |
| คะแนนเฉลี่ย | 1.00 – 1.80 | แปลความว่า | น้อยที่สุด |

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้า ตำรา วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับชั้น สาขาวิชาที่เรียนและรายละเอียดของวัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากตำรา บทความต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
3. ศึกษาความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง องค์ประกอบ เพื่อนำมาจัดทำนิยามเชิงปฏิบัติการและนำมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
4. พัฒนาแบบสอบถามเป็นแบบปลายปิดและปลายเปิด เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลด้าน

ประชากรศาสตร์ ได้แก่ ระดับชั้น สาขาวิชาที่เรียนและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนางาน
กิจกรรมนักศึกษาตามแนวคิดและทฤษฎีของ Cohen and Uphoff (1980)

5. นำร่างแบบสอบถาม เสนอต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านคั่นคว่ำอิสระ เพื่อตรวจสอบ
เนื้อหาและภาษาที่ใช้ในแบบสอบถามและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

6. นำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปฏิบัติงานคั่นคว่ำอิสระ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข
แบบสอบถาม และนำไปจัดพิมพ์เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนโรงเรียนพื้นที่จังหวัดเชียงราย คือ
โรงเรียนสามัคคีวิทยาคม จังหวัดเชียงราย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และตรวจสอบ
คุณภาพของแบบสอบถาม โดยทำการตรวจสอบ 2 วิธี ดังนี้

1. ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือเพื่อให้สามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการ
วัดด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามว่ามีความครอบคลุมวัตถุประสงค์
หรือพฤติกรรมที่ต้องการวัดหรือไม่ ค่าสถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพ คือ ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อ
คำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC: Index of item Objective Congruence) หรือดัชนีความ
เหมาะสม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ประเมินเนื้อหาของข้อคำถามเป็นรายข้อแล้วหาค่าเฉลี่ย ให้
คะแนน +1 (ตรง) 0 (ไม่แน่ใจ) -1 (ไม่ตรง) ได้ค่า ioc เท่ากับ 0.81 ข้อคำถามที่มีค่า 0.6-1.0 มีค่าความ
เที่ยงตรงสูง ถ้าต่ำกว่า 0.81 ต้องปรับปรุง

2. ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือว่ามีความคงเส้นคงวาให้ผลการวัดที่
แน่นอนคงที่ไม่่ว่าจะวัดกี่ครั้งก็ผลจะได้เหมือนเดิม สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเที่ยงคือ

ค่าสัมประสิทธิ์ของ คอนบาร์ช (Conbach's Alpha Coefficient: coefficient) ซึ่งจะใช้
สำหรับข้อมูลที่มีการแบ่งระดับการวัดแบบประมาณค่า (Rating Scale) ค่าแอลฟาที่ใช้ควรมากกว่า
0.8 ถ้าน้อยกว่านั้น ควรปรับปรุงแบบสอบถาม หรืออาจตัดบางข้อทิ้ง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองไปที่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัย
เทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ทุกระดับชั้นและทุกสาขาวิชา จากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์
ของคำตอบ จัดหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อหาค่าต่าง ๆ ของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F - test ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้แล้ว นำเสนอในรูปแบบตาราง เป็นรายด้าน และโดยภาพรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทค
แปซิฟิก จังหวัดพะเยา ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา
วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของ
นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	
	N = 217	ร้อยละ (%)
1. ระดับการศึกษา		
ปวช ชั้นปี 1	88	40.6
ปวช ชั้นปี 2	48	22.1
ปวช ชั้นปี 3	50	23.0
ปวส ชั้นปี 1	20	9.2
ปวส ชั้นปี 2	11	5.1
รวม	217	100

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	
	N = 217	ร้อยละ (%)
1. สาขาวิชา		
สาขาวิชาการบัญชี	37	17.1
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	27	12.4
สาขาวิชาการตลาด	29	13.4
สาขาวิชาสามัญและภาษาต่างประเทศ	59	27.2
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	11	5.1
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง	19	8.8
สาขาวิชานานยนต์	35	16.1
รวม	217	100

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 1 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 3 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 อยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 2 จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 อยู่ในระดับ ปวส. ชั้นปี 1 จำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 9.2 และน้อยที่สุดคือ อยู่ในระดับ ปวส. ชั้นปี 2 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชาสามัญและภาษาต่างประเทศ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาคือ สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 สาขาวิชานานยนต์ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 และน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม

ประเด็นในแต่ละด้าน	N = 217		ระดับความคิดเห็น การมีส่วนร่วม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.57	0.90	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	3.69	0.85	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.71	0.97	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผล	3.44	1.04	มาก
รวมเฉลี่ย	3.60	0.91	มาก

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษามากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.71) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.69) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.57) และน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.44)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ข้อความถาม	N = 217		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	การมีส่วนร่วม
1. ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหา พัฒนา กิจกรรม	3.62	0.97	มาก
2. ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอ ความต้องการ ของนักศึกษา	3.58	0.91	มาก
3. ท่านได้ร่วมคิดและเสนอแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขและพัฒนา กิจกรรม	3.49	0.91	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ ในการ พัฒนา	3.47	0.98	มาก
5. ความต้องการของนักศึกษา ได้รับจากการมี ส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ	3.63	0.86	มาก
6. เมื่อมีการประชุมเสนอโครงการ และแผนงาน ท่านได้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยเพียงใด	3.56	0.92	มาก
7. วิทยาลัย ได้ให้ท่านตัดสินใจในการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด	3.63	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	3.57	0.90	มาก

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุดคือ ความต้องการของนักศึกษา ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ และวิทยาลัยได้ให้ท่านตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง จำกัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) รองลงมาคือ ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาพัฒนา กิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอความต้องการของนักศึกษา อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อมีการประชุมเสนอโครงการ แผนงานท่านได้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยเพียงใด อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) ท่านได้ร่วมคิดและเสนอแนวทางพัฒนา เพื่อแก้ไขและพัฒนา กิจกรรม อยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=3.49$) และน้อยที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการในการพัฒนากิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.47$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อคำถาม ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	N = 217		ระดับความคิดเห็น การมีส่วนร่วม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ท่านได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ทางวิทยาลัยกำหนด เพื่อนำไปดำเนินการใน วิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมาย	3.78	0.86	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในวิทยาลัย	3.94	0.83	มาก
3. ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.99	0.88	มาก
5.ท่านได้เป็นกรรมการในการดำเนินการ ตามโครงการ และติดตามผลงาน	3.48	0.99	มาก
6. ท่านได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากร ส่วนตัวให้กับวิทยาลัย เพื่อให้โครงการบรรลุ ผลสำเร็จ เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น	3.49	0.85	มาก
7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน / โครงการบรรลุผลสำเร็จ เช่น ชุมชนและ หน่วยงานต่าง ๆ	3.44	0.97	มาก
รวมเฉลี่ย	3.69	0.85	มาก

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา มากที่สุดคือ ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ในวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) ท่านได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานโครงการ หรือกิจกรรมที่ทางวิทยาลัยกำหนด

เพื่อนำไปดำเนินการในวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) ท่านได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากรส่วนตัวให้กับวิทยาลัย เพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.49$) ท่านได้เป็นกรรมการในการดำเนินการ ตามโครงการและติดตามผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.48$) และน้อยที่สุดคือ ท่านได้มีส่วนร่วมในการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน / โครงการ บรรลุผลสำเร็จ เช่น ชุมชน หรือ หน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ข้อคำถาม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	N = 217		ระดับความ การมีส่วนร่วม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ	3.53	1.10	มาก
2. ท่านได้รับการฝึกอบรมจากโครงการตามความต้องการเพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี	3.71	0.93	มาก
3. ท่านได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม มาใช้ในการสร้างผลงาน	3.66	0.99	มาก
4. การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ คณาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัย	3.84	0.95	มาก
5. ท่านได้ร่วมดำเนินการกิจกรรม ตามแผนงานโครงการของวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี	3.81	0.97	มาก
รวมเฉลี่ย	3.70	0.97	มาก

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา มากที่สุดคือ การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) รองลงมาคือ ท่านได้ร่วมดำเนินการ

กิจกรรมตามแผนงานโครงการของวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) ท่านได้รับการฝึกอบรมจากโครงการตามความต้องการเพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) ท่านได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม มาใช้ในการสร้างผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) และน้อยที่สุดคือ ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ข้อคำถาม	N = 217		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล			การมีส่วนร่วม
1. ท่านได้ติดตามผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัย อยู่เสมอ	3.54	1.13	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงาน ของทางวิทยาลัย	3.35	1.16	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงาน ของทางวิทยาลัย และหากพบปัญหา ท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง	3.26	0.96	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินการ โครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย	3.59	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	3.44	1.04	มาก

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลมากที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินการโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$) รองลงมาคือ ท่านได้ติดตามผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผลการดำเนินงานของทางวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X}=3.35$) และน้อยที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงานกับทางวิทยาลัย และหากพบปัญหาท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม

รายการ		SS	df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	146.167	4	36.542	256.728	0.000*
	ภายในกลุ่ม	30.175	212	0.142		
	รวม	176.342	216			
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	138.267	4	34.567	385.260	0.000*
	ภายในกลุ่ม	19.021	212	0.090		
	รวม	157.289	216			
การมีส่วนร่วมในการรับผล	ระหว่างกลุ่ม	177.789	4	44.450	398.647	0.000*
	ภายในกลุ่ม	23.638	212	0.112		
	รวม	232.316	216			
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	165.733	4	41.433	431.042	0.000*
	ภายในกลุ่ม	20.990	212	0.099	418.477	
	รวม	186.723	216			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของ
นักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ระดับชั้น	ปวช. ชั้นปี 1	ปวช. ชั้นปี 2	ปวช. ชั้นปี 3	ปวส. ชั้นปี 1	ปวส. ชั้นปี 2
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
ปวช. ชั้นปี 1		0.802*	1.394*	1.924*	2.869*
ปวช. ชั้นปี 2			0.592*	1.122*	2.067*
ปวช. ชั้นปี 3				0.530*	1.475*
ปวส. ชั้นปี 1					0.945*
ปวส. ชั้นปี 2					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ระดับชั้น	ปวช. ชั้นปี 1	ปวช. ชั้นปี 2	ปวช. ชั้นปี 3	ปวส. ชั้นปี 1	ปวส. ชั้นปี 2
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
ปวช. ชั้นปี 1		0.796*	1.357*	1.866*	2.794*
ปวช. ชั้นปี 2			0.561*	1.069*	1.997*
ปวช. ชั้นปี 3				0.530*	1.475*
ปวส. ชั้นปี 1					0.928*
ปวส. ชั้นปี 2					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 และชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ระดับชั้น	ปวช. ชั้นปี 1	ปวช. ชั้นปี 2	ปวช. ชั้นปี 3	ปวส. ชั้นปี 1	ปวส. ชั้นปี 2
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์					
ปวช. ชั้นปี 1		0.758*	1.591*	2.175*	3.014*
ปวช. ชั้นปี 2			0.384*	1.418*	2.256*
ปวช. ชั้นปี 3				0.584*	1.422*
ปวส. ชั้นปี 1					0.945*
ปวส. ชั้นปี 2					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 และชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจการของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ระดับชั้น	ปวช. ชั้นปี 1	ปวช. ชั้นปี 2	ปวช. ชั้นปี 3	ปวส. ชั้นปี 1	ปวส. ชั้นปี 2
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล					
ปวช. ชั้นปี 1		0.977*	1.585*	2.515*	3.256*
ปวช. ชั้นปี 2			0.608*	1.538*	2.278
ปวช. ชั้นปี 3				0.930*	1.671*
ปวส. ชั้นปี 1					0.741*
ปวส. ชั้นปี 2					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา
กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม

รายการ		SS	Df	MS	F	Sig.
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	151.397	6	25.233	212.422	0.000*
	ภายในกลุ่ม	24.945	210	0.119		
	รวม	176.342	216			
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	141.430	6	23.572	312.131	0.000*
	ภายในกลุ่ม	15.859	210	0.076		
	รวม	157.289	216			
การมีส่วนร่วมในการรับผล	ระหว่างกลุ่ม	177.013	6	29.502	253.670	0.000*
	ภายในกลุ่ม	24.423	210	0.116		
	รวม	201.437	216			
การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	216.805	6	36.134	489.209	0.000*
	ภายในกลุ่ม	15.511	210	0.074		
	รวม	232.316	216			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

สาขาวิชา	สาขาวิชา						
	บัญชี	คอมฯ	ตลาด	ภาษาฯ	ไฟฟ้า	อิเล็กทรอนิกส์	ยานยนต์
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ							
สาขาวิชาการบัญชี		0.850*	0.892*	1.500*	1.892*	1.892*	2.671*
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์			0.042	0.650*	1.372*	1.042*	1.822*
สาขาวิชาการตลาด				0.608*	1.450*	1.000*	1.780*
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ					0.392*	0.478*	1.172*
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง						0.675*	0.780*
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์							0.780*
สาขาวิชยานยนต์							

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชานยนต์

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

สาขาวิชา	สาขาวิชา						
	บัญชี	คอมพิวเตอร์	บัญชี	ภาษา	บัญชี	อิเล็กทรอนิกส์	บัญชี
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน							
สาขาวิชาการบัญชี		0.510*	0.839*	1.303*	1.753*	1.874*	2.498*
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์			0.330*	0.794*	1.243*	1.364*	1.988*
สาขาวิชาการตลาด				0.464*	0.913*	1.034*	1.658*
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ					0.449*	0.571*	1.194*
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง						0.121	0.745
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์							0.624*
สาขาวิชานยนต์							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชยานยนต์

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

สาขาวิชา	สาขาวิชา						
	บัญชี	คอมพิวเตอร์	บัญชี	ภาษา	บัญชี	อิเล็กทรอนิกส์	บัญชี
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์							
สาขาวิชาการบัญชี	0.510*	0.839*	1.303*	1.753	1.874	2.498*	
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		0.330*	0.794*	1.243	1.364	1.988*	
สาขาวิชาการตลาด			0.464*	0.913	1.034	1.658*	
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ				0.449	0.571	1.194*	
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง					0.121	0.745	
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์						0.624*	
สาขาวิชยานยนต์							

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชยานยนต์

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

สาขาวิชา	สาขาวิชา						
	บัญชี	คอมพิวเตอร์	ตลาด	ภาษา	ไฟฟ้า	อิเล็กทรอนิกส์	ยานยนต์
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล							
สาขาวิชาการบัญชี		0.666*	0.851*	1.580*	1.851*	2.141*	3.144*
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์			0.185*	0.914*	1.185*	1.475*	2.478*
สาขาวิชาการตลาด				0.729*	1.000*	1.289*	2.293*
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ					0.271*	0.561*	1.564*
สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง						0.289*	1.293*
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์							1.003*
สาขาวิชยานยนต์							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์ สาขาวิชาภาษาฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชยานยนต์

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่อยู่สาขาที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ได้เก็บรวบรวมข้อมูล และแสดงผลการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจำนวน 217 ชุด และข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และแปลผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 1 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาอยู่ในระดับ ปวช. ชั้นปี 3 จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุดคือ อยู่ในระดับ ปวส. ชั้นปี 2 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในสาขาวิชาสามัญและภาษาต่างประเทศ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 รองลงมาคือ สาขาวิชาการบัญชี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.60$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษามากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.69$) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) และน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$) สามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุดคือ ความต้องการของนักศึกษา ได้รับจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ และวิทยาลัยได้ให้ท่านตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) รองลงมาคือ ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาพัฒนากิจกรรม อยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=3.62$) ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอความต้องการของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) เมื่อมีการประชุมเสนอโครงการ แผนงานท่านได้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) ท่านได้ร่วมคิดและเสนอแนวทางพัฒนา เพื่อแก้ไขและพัฒนากิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.49$) และน้อยที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการในการพัฒนากิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.47$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ($\bar{X}=3.69$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา มากที่สุดคือ ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) รองลงมาคือ ท่านมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ในวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.94$) ท่านได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานโครงการ หรือกิจกรรมที่ทางวิทยาลัยกำหนด เพื่อนำไปดำเนินการในวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$) ท่านได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัวให้กับวิทยาลัย เพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.49$) ท่านได้เป็นกรรมการในการดำเนินการ ตามโครงการและติดตามผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.48$) และน้อยที่สุดคือ ท่านได้มีส่วนร่วมในการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน / โครงการ บรรลุผลสำเร็จ เช่น ชุมชน หรือ หน่วยงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา มากที่สุดคือ การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) รองลงมาคือ ท่านได้ร่วมดำเนินการกิจกรรมตาม แผนงานโครงการของวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) ท่านได้รับการฝึกอบรมจากโครงการตามความต้องการเพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ ในการสร้างผลงานที่ดี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.71$) ท่านได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม มาใช้ในการสร้างผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) และน้อยที่สุดคือ ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลมากที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินการโครงการ /กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$) รองลงมาคือ ท่านได้ติดตามผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัยอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$) ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผลการดำเนินงานของทางวิทยาลัย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$) และน้อยที่สุดคือ ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การดำเนินงานกับทางวิทยาลัย และหากพบปัญหา ท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD ระดับชั้นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปีที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 2 ชั้นปี 3 และปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวช. ชั้นปี 3 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 ชั้นปี 2

ระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาระดับชั้น ปวส. ชั้นปี 2

ผลการทดสอบจึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็ฯ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็ฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนา กิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชายานยนต์

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม
ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษาไทย ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็ก้า และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อีเล็คทริก และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชานยนต์

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชากับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม
ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์ พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการ
รับผลประโยชน์ แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์
การตลาด ภาษาไทย ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษา ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนานักิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการ
รับผลประโยชน์ แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาฯ ไฟฟ้า
กำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์ แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อีเล็กท
รอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนานักกิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการ
รับผลประโยชน์ แตกต่างกันไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ และยาน
ยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ
ผลประโยชน์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชายานยนต์

เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD สาขาวิชาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรม
ของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและ
ประเมินผล พบว่า

สาขาวิชาการบัญชี มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ การตลาด ภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด ภาษา ไฟฟ้ากำลัง อิเล็ก้า และยานยนต์

สาขาวิชาการตลาด มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาภาษาฯ ไฟฟ้ากำลัง อิเล็กฯ และยานยนต์

สาขาวิชาภาษาฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันไปอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง อิเล็กทรอนิกส์ และยานยนต์

สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และยานยนต์

สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์ มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จากนักศึกษาสาขาวิชานยนต์

ผลการทดสอบจึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่อยู่สาขาที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนา
งานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา สามารถอภิปรายผลการวิจัยโดยใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญต่อความต้องการของนักศึกษาได้จากการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ และวิทยาลัยได้ให้ตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรมากที่สุด อยู่ในระดับมากเท่ากัน ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากวิทยาลัยฯ ได้ให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุดจะเห็นได้ว่านักศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการวางแผนในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อจัดทำโครงการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งนักเรียนในยุคปัจจุบันให้ความสนใจและใส่ใจต่อการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ทุกงานและทุกโครงการจะฝึกให้นักศึกษาเป็นผู้นำที่มีความกล้าแสดงออกทางวิคิดและปฏิบัติ เพื่อที่จะเป็นการตัดสินใจแก้ปัญหา ในทุกโอกาสไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่กระบวนการวางแผนงาน การดำเนินงาน และในขณะปฏิบัติกิจกรรม นักศึกษาจะได้มีความเชื่อมั่นในตนเองทุก ๆ ครั้งเมื่อมีการเข้าร่วมทุก ๆ กิจกรรมของวิทยาลัยฯ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พวงทอง วุฒิเดช (2542) ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา โดยศึกษาจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า นักศึกษาส่วนมากมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมเนื่องจากต้องการพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้รอบคอบ มีความอดทน มีคุณธรรมจริยธรรมมีระเบียบวินัยและแบบแผนอันดีงาม เพิ่มพูนประสบการณ์ด้านคิด สร้างจิตสำนึกที่ถูกต้องดีงาม ตลอดจนปรับตัวเข้ากับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเสริมสร้างบุคลิกภาพให้แข็งแรงสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Vroom and Deci (1970) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพที่มีต่องานและจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหา การพัฒนากิจกรรม การเข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอความต้องการของนักศึกษา นักศึกษาได้ร่วมคิดและเสนอแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขและพัฒนากิจกรรมมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการ ในการพัฒนากิจกรรม ได้จากการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ มีการประชุมเสนอโครงการ และแผนงาน นักศึกษาได้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยเพียงใด วิทยาลัยได้ให้นักศึกษาตัดสินใจในการใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่อย่างจำกัดในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนให้ความสำคัญต่อการได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัยสูงที่สุด ซึ่งเห็นได้ว่าการฝึกทักษะให้นักศึกษาให้มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน วิทยาลัยฯ พยายามส่งเสริมให้มีคณะกรรมการหรือ

ตัวแทนนักศึกษาเข้ามามีบทบาทลงมือปฏิบัติในทุก ๆ กิจกรรมอันก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตัวนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างมีความสุข ซึ่งก็เป็นสิ่งเดียวกันกับที่นักเรียนส่วนใหญ่ต้องการและให้ความสำคัญ สอดคล้องกับ เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2537) ได้อธิบายถึงการมีส่วนร่วมว่าบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนการทำประโยชน์ในเรื่องต่างๆ หรือกิจกรรมต่างๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน การปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย เป็นวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญา เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพันต่อกิจกรรมและองค์กรในที่สุด นักศึกษามีส่วนร่วมในการสนับสนุน ทรัพยากรส่วนตัวให้กับวิทยาลัย เพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงาน / โครงการบรรลุผลสำเร็จ เช่น ชุมชนและหน่วยงานต่าง

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญต่อการทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับคณาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก เห็นได้ว่าประโยชน์จากทำกิจกรรมของนักเรียน จะทำให้เกิดจากความหลากหลายของกิจกรรมและทักษะใหม่ ๆ ในการทำกิจกรรมของนักเรียน เพื่อเป็นการพัฒนานักเรียนทางด้านร่างกาย สติปัญญา และการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะเกิดขึ้นได้ ต้องจัดให้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันจะทำให้ให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นและอยากเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ได้รับผลประโยชน์อย่างสูงสุด สอดคล้องกับCohen and Uphoff(1977, 7-26) กล่าวถึงกรอบในการพิจารณาเรื่องของการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (participation in benefits) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัวได้รับการฝึกอบรมจากโครงการ ตามความต้องการเพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ ในการสร้างผลงานที่ดี ได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม มาใช้ในการสร้างผลงานการทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับ คณาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินการกิจกรรม ตามแผนงานโครงการของวิทยาลัย อย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ ในการสร้างผลงานที่ดีต่อไป

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินการโครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก เห็นได้ว่าการติดตามและประเมินผลเป็นสิ่งสำคัญที่ขาดไม่ได้หลังจากที่ดำเนินกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว เพราะจะเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุง รวมถึงเป็นการประเมินตนเองและผู้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมนั้น ๆ การนำเอาข้อมูลจากการสรุปและประเมินผลกิจกรรมมาวิเคราะห์และหาแนวทางเพื่อปรับปรุง พัฒนากิจกรรมให้มีการศึกษาต่อไป โดยรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาเป็นสำคัญนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ได้โดยเด็ดขาด สอดคล้องกับ พรทิพย์ คำพอ และคณะ (2544) ได้สรุปสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมส่งผลต่อความสำเร็จของการพัฒนา

แบบระดมความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการติดตาม ผลการดำเนินการ โครงการ / กิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัย และหากพบปัญหาท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง และยังสามารถสอดคล้องกับงานวิจัยของดาวดล จันทรประทีน, สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา พบว่า ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับ กระบวนการนำผลประเมินมาปรับปรุง เพื่อจะได้เข้าใจสภาพปัญหา และหาทางออกร่วมกันกับผู้จัดโครงการ

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีระดับชั้นเรียนที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ดาวดล จันทรประทีน, สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง (Deming Cycle) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา พบว่า ด้านชั้นปีของนักศึกษา ในภาพรวมนักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน และไม่สอดคล้องกับ อาภรณ์ อินฟ้าแสง และเกียรติพงษ์ พันชนะ (2554) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพงานกิจการนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA จำแนกตามระดับชั้นปีการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่ระดับชั้นปีการศึกษาแตกต่างกัน โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน ดังนั้นวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก ควรมีการบริหารจัดการที่เน้นให้นักศึกษาทุกชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาให้มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานและมีบทบาทลงมือปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่อยู่สาขาที่ต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนางานกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน สอดคล้องกับ อาภรณ์ อินฟ้าแสง และเกียรติพงษ์ พันชนะ (2554) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพงานกิจการนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ พบว่า การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในขั้นตอนวงจร คุณภาพ PDCA จำแนกตามกลุ่มการเรียน พบว่า นักศึกษาที่มีกลุ่มการเรียน แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของนักศึกษาในขั้นตอนวงจรคุณภาพ PDCA แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่สอดคล้องกับ กมลรัตน์ หนูสวี่ (2553) ที่

ศึกษาการมีส่วนร่วมและความต้องการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ พบว่า จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัย คณะวิชากับการมีส่วนร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในคณะวิชาแตกต่างกันมีส่วนร่วมกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value}=0.46$)

5.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา แม้ในภาพมีข้อเสนอแนะที่จะนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรเพิ่มทักษะให้นักศึกษาให้มีบทบาทเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา พยายามมุ่งเน้นให้คณะกรรมการ (องค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย) อวท. และตัวแทนนักศึกษา ทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษามากขึ้นเข้ามามีบทบาทลงมือปฏิบัติในทุกๆกิจกรรมอันก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตัวนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างมีความสุข
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการดำเนินงานกิจกรรมของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา ทุกๆงานโครงการจะต้องฝึกให้นักศึกษาเป็นผู้นำที่มีความกล้าแสดงออกและฝึกกระบวนการตามแผนงาน/โครงการ เพื่อที่จะเป็นการตัดสินใจแก้ปัญหา ให้ทุกโอกาสไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่กระบวนการวางแผนงาน การดำเนินงาน และในขณะปฏิบัติกิจกรรม นักศึกษาจะได้มีความเชื่อมั่นในตนเองทุกครั้งเมื่อมีการเข้าร่วมทุกๆกิจกรรมของวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การรับผลประโยชน์จากกิจกรรมนั้นเกิดจากความหลากหลายของกิจกรรม เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาทางด้านร่างกาย สติปัญญา และการเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เพื่อเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทุกๆกิจกรรม ต้องจัดให้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันก่อกำเนิดให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นและอยากเข้าร่วมกิจกรรมทุกๆกิจกรรม
4. ด้านการมีส่วนร่วมด้านการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดการพัฒนา การนำเอาข้อมูลจากการสรุปและประเมินผลกิจกรรมมาวิเคราะห์และหาแนวทางเพื่อปรับปรุง พัฒนากิจกรรมให้มีการศึกษาต่อไป โดยรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาเป็นสำคัญ
5. ความแตกต่างระหว่างระดับชั้นต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา มีความแตกต่างกัน โดยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยที่ได้

อ้างอิงมาในเนื้อหา ทางสถาบันควรพิจารณาถึงช่องว่างที่ทำให้เกิดความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา และควรส่งเสริมให้นิสิตทุกชั้นปีมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษามากขึ้น

6. ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา มีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจจะเกิดจากกิจกรรมที่ทางสถาบันจัดขึ้นไม่เหมาะสมหรือไม่เป็นที่ต้องการของบางสาขาวิชา จึงทำให้บางสาขาวิชาไม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ทางสถาบันควรจัดให้มีการสำรวจหรือสอบถามกับทางนักศึกษาเพื่อที่จะได้ทราบความต้องการ และความสนใจของนักศึกษาว่าต้องการหรือสนใจในกิจกรรมใด เพื่อที่ทางสถาบันจะได้จัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการกับนักศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา มีข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกกิจกรรมของนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการมีส่วนร่วมในการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา ของสถาบันอื่น กับวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านกิจกรรมนักศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หนูสวี่. (2553). การมีส่วนร่วมและความต้องการกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. การค้นคว้าอิสระ วศ.ม.,
มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- คณินิจ อนุโรจน์. (2552). การสร้างความตระหนักรู้ในองค์กร. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2561,
จาก <http://www.researchers.in.th.biog/hrdresearch/1276>.
- จริญญา จันทรทรวง. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การบริหาร
ส่วนตำบลหนองแสงใหญ่อำเภอโขงเจียมจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ รป.
ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- จันทรานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). 0
นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- จุฬารณย์ โสตะ. (2543). แนวคิดทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสุขภาพ. ขอนแก่น: ภาควิชาสุขศึกษา
คณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉอาน วุฒิกรรมรักษา. (2562). ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของ
ประชาชนในโครงการสร้างงานในชนบท: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่น
ของตำบลคั้งพยอมอำเภอบ้านโป่งจังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ป.ม.,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- เฉลียว บุรีภักดิ์ และคณะ. (2545). ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ชายชัย ยมดิษฐ์. (2548). เทคนิควิธีการสอนร่วมสมัย. กรุงเทพฯ: หลักพิมพ์.
- ณรงค์ วาริชล. (2551). การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาเทศบาลคูเมืองน้อย
กรณีศึกษาเทศบาลตำบลบางพระ. ปัญหาพิเศษ รป.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ดาวดล จันทรประทีป, สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์. (2560). การมีส่วนร่วมในการ
ดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) ของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. 9(1), 98-112.
- ติน ปรัชญาพทุธิ์. (2542). ทฤษฎีองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2548). การมีส่วนร่วม: แนวคิดทฤษฎีและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: สถาบัน
พระปกเกล้า.

- ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2540). **หลักการพัฒนาชุมชน**. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทานตะวัน อินทร์จันทร์. (2546). **การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนย่อยในเขต เทศบาลเมืองลำพูน**. การค้นคว้าอิสระ ปร.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นคร ลำภาทิพย์. (2542). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่อำเภอหนองบัว จังหวัดเลย**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2547). **การมีส่วนร่วมหลักพื้นฐานเทคนิคและกรณีตัวอย่าง**. เชียงใหม่: สิริลักษณ์.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศน์. (2550). **แนวคิดแนวทางการพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- ประชุม บำรุงจิตร์. (2551). **ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ กับความผูกพันต่อโรงเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา. (2544). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาและการวางแผนชุมชนเกษตรกรรม**. ขอนแก่น: คณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประเสริฐ สุนทร. (2543). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล6**. วิทยานิพนธ์ สส.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2528). **หลักการจัดการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ. (2543). **กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ปราณี งามสุด และจำรัส ตัวงสุวรรณ. (2545). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน**. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ปรีดา เจษฎารางกุล. (2550). **การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ปร.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- พรทิพย์ คำพอ และคณะ. (2544). **บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบลในการใช้การแพทย์แผนไทยเพื่อการดูแลสุขภาพของตนเองในชุมชน**. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พัชรี ภูณชีทอง. (2553). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองชะอำ จังหวัดเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ ปร.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.

- พัชรี พงษ์ศิริ. (2541). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการ
การจัดหางาน. วิทยานิพนธ์ ปร.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- พัทยา สายหู. (2529). กลไกของสังคม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มธุรา ศรีรัตน์. (2554). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2561,
จาก [www.http://gotoknow.org/blog/mathu/334443](http://gotoknow.org/blog/mathu/334443)
- มนัส นิลสวัสดิ์. (2547). แรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ยุพิน ระพีพันธุ์. (2544). ความรู้ ทักษะ และการจัดการที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการชุมชนในการจำแนกประเภทมูลฝอยที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อนทิ้งในเขต
เทศบาลเมืองพนัส อำเภพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ พช.ม.,
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วิชารวรรณ นิลเกตุ. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของ
เทศบาลเมืองป่าตอง อำเภอเกาะภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต. รายงานการศึกษาอิสระ ปร.ม.,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วลัยทิพย์ เปรมทวีธโชต. (2556). การศึกษาลักษณะของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษา กับ
คุณลักษณะด้านจิตอาสาของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร,
กรุงเทพฯ.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2549). ระบบวิภาศกักรแก้ไขปัญหาแรงงานในรัฐวิสาหกิจศูนย์สันติวิจัยและ
ธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า. กรุงเทพฯ: กองรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์กรมสวัสดิการและ
คุ้มครองแรงงานกระทรวงแรงงาน.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2530). งานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก. (2560). สถิตินักศึกษา. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2560,
จาก www.c.tech.com
- สุธี ศรสวรรค์. (2538). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของมุสลิม: ศึกษา
เฉพาะกรณีตำบลคลองตะเคียน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ภาควิชา
นิพนธ์ ศศ.ม., สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สุธีร ประดิษฐ์. (2553). การมีส่วนร่วมของชุมชนงานสารสนเทศสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตราด. ตราด: สำนักงานการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดตราด.

- สุนิตย์ มะลิวัลย์. (2541). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านตามโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน: ศึกษาเปรียบเทียบจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., สถาบันจิตพัฒนาบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- สุรีย์ จันทมาลี. (2541). การมีส่วนร่วมของตัวแทนชุมชนเขตเมือง ในการเผยแพร่ความรู้โรคเอดส์. วารสารสุขศึกษา. 21(78), 1-11.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2537). ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษา. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อคิน รพีพัฒน์. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะสุข.
- อรรถ กักพล. (2546). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะสุข.
- อาภรณ์ อินฟ้าแสง และเกียรติพงษ์ พันชนะ. (2554). การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพงานกิจการนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์. นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- อารดา พุ่มทริญ. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนอัสลามคลองกุ่มและชุมชนสมหวัง เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- Braddy, D. A. (1991). The Relationship Between Principal Leadership Style and Teacher Participation in Decision-making (Empowerment). **Dissertation Abstracts International**, 53(1), 27.
- Chapin, F. S. (1997). **Social participation and social intelligence** (3rd ed). New York: Longman.
- Cohen, J. M. and Uphoff, N. T. (1980). **Participation's Place in Rural development: Seeking Clarity Throung Specificity**. New York: World Development.
- Cohen, J. M. and Uphoff, N. T. (1997). **Rural development participation: Concept and measures for project design implementation and evolution rural development committee center for international studies**. New York: Longman
- David, K. and Newstrom, W. (1989). **Human Behavior At Work** (8 th edition). New York: Mcgraw-Hill.

- Fowler, M. B. (1986). The Relationship between Teacher Percieved Participation In Targeted Southeastern States. **Dissertation Abstracts International**, 46(1), 3204.
- Keith, D. D. (1972). Human Behavior at work-human relations and organization behavior. **New Planner**, 35, 216-224
- Parke, J. E. (1986). Company of Decision-making Styler: Florida Company and Junior College Department Chairpersons and Division Directors. **Dissertation Abstracts International**, 46(7), 1802.
- Vroom, V. H. and Deci, E. L. (1971). **Management and motivation**. New York: Penguen Book.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา

ประกอบการทำวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม

นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

คำชี้แจง:

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกจังหวัดพะเยาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของนักศึกษาสู่การพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิกโดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบมีอิสระในการตอบตามความเป็นจริง โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ใน ○ ที่ตรงกับความต้องการของท่านลงในแบบสอบถาม ในการตอบคำถามจะใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับและนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ประกอบของงานวิทยานิพนธ์ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัย

เชษฐา บัวลีเอ่น

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับการศึกษา

- ☐ ปวช.ชั้นปี ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3
☐ ปวส.ชั้นปี ☐ 4 ☐ 5

2. สาขาวิชา

- ☐ การบัญชี ☐ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ
☐ การตลาด ☐ ภาษาต่างประเทศ
☐ ช่างไฟฟ้ากำลัง ☐ ช่างอิเล็กทรอนิกส์
☐ งานยานยนต์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนากิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา

คำชี้แจง:

แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของนักศึกษามีโครงสร้างคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มีดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมาก
3 หมายถึงระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง
2 หมายถึงระดับการมีส่วนร่วมน้อย
1 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
1.1 ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอปัญหาพัฒนากิจกรรม					
1.2 ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อเสนอความต้องการของนักศึกษา					
1.3 ท่านได้ร่วมคิดและเสนอแนวทางการพัฒนา เพื่อแก้ไขและพัฒนา					

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
กิจกรรม					
1.4 ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการในการพัฒนากิจกรรม					
1.5 ความต้องการของนักศึกษาได้รับจากการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ					
1.6 เมื่อมีการประชุมเสนอโครงการและแผนงานท่านได้เข้าประชุมอย่างน้อย เพียงใด					
1.7 วิทยาลัย ได้ให้ท่านตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด					
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
2.1 ท่านได้เข้าร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ ทางวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำไปดำเนินการในวิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมาย					
2.2 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย					
2.3 ท่านได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย					
2.4 ท่านได้เป็นกรรมการในการดำเนินการตามโครงการและติดตามผลงาน					
2.5 ท่านได้มีส่วนร่วมสนับสนุนทรัพยากรส่วนตัวให้กับวิทยาลัยเพื่อให้ โครงการบรรลุผล เช่น บริจาคเงิน สิ่งของ เป็นต้น					
2.6 ท่านได้มีส่วนร่วมประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การ ดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ เช่น ชุมชนในท้องถิ่นและหน่วยงานต่าง ๆ					
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์					
3.1 ท่านได้รับประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติให้เกิดผล สำเร็จ					
3.2 ท่านได้รับการฝึกอบรมจากโครงการ ตามความต้องการเพื่อนำความรู้ และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี					
3.3 ท่านได้รับการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วม กิจกรรมมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี					
3.4 การทำกิจกรรมร่วมกัน ทำให้ท่านมีสัมพันธภาพที่ดีกับ คณาจารย์และ นักศึกษาในวิทยาลัย					
3.5 ท่านได้ร่วมดำเนินการกิจกรรม ตามแผนงานโครงการของวิทยาลัย อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการสร้างผลงานที่ดี					
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล					
4.1 ท่านได้ติดตามผลการดำเนินงานของวิทยาลัยอยู่เสมอ					

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
4.2 ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัย					
4.3 ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัย และหากพบปัญหาท่านจะนำปัญหานั้นไปปรับปรุง					
4.4 ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

.....

.....

.....

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

.....

.....

.....

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

.....

.....

.....

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นามสกุล	เชษฐา บัวลีอ่อน
วัน เดือน ปีเกิด	14 พฤษภาคม 2519
ที่อยู่ปัจจุบัน	287 หมู่ 17 ตำบลแม่กา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก จังหวัดพะเยา
ที่อยู่ทำงาน	วิทยาลัยเทคโนโลยีซีเทคแปซิฟิก 222 หมู่ 1 ตำบลบ้านต้า อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา 56000
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2542	ค.บ. (ภาษาไทย), มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
พ.ศ. 2559	บธ.ม., มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น, ปทุมธานี.