



การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
Satellite Distance Education Administration (DLTV) Covid-19 of
Chiang Rai Primary Education Service Area Office 3

กฤษฎา จันทรประเสริฐ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
Satellite Distance Education Administration (DLTV) Covid-19 of
Chiang Rai Primary Education Service Area Office 3

กฤษฎา จันทร์ประเสริฐ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565



ชื่อเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19
 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผู้วิจัย นายกฤษฎา จันทร์ประเสริฐ

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎา สีสุมภู)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้รายงาน
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา

.....คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องนี้ได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งฤดี รัตนชัยศิลป์ ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไข และให้คำแนะนำจน การค้นคว้าอิสระนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ คณาจารย์ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาช่วย พิจารณาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับเนื้อหา และรูปแบบของแบบสอบถาม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็น ประโยชน์ในการเขียนรายงานผลการวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครูผู้จัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ทุกท่าน ที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์อย่างมาก ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้การค้นคว้าอิสระครั้งนี้สำเร็จลงได้ ผู้วิจัยหวังว่า การค้นคว้าอิสระนี้คงจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้สนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องเช่นเดียวกันนี้ต่อไป

กฤษฎา จันทรประเสริฐ

ชื่อเรื่อง	: การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
ผู้วิจัย	: กฤษฎา จันทร์ประเสริฐ
ปริญญา	: การบริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งฤดี รัตนชัยศิลป์
ปีที่สำเร็จการศึกษา	: 2565
สถาบัน	: สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานประชากร ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 138 คนจาก 138 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาเพื่อหาค่าความถี่ร้อยละค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐานหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่าง

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid - 19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงานด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และด้านการประเมินผล เป็นเพราะว่ามีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และมีการแบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด มีกำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้อย่างแน่นอน มีผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหาและจุดบกพร่องของตนเอง

คำสำคัญ : การบริหารการศึกษา การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม โรงเรียนขนาดเล็ก

Title : Distance Learning Television (DLTV) during Covid-19
Outbreak of the Schools under Chiang Rai Primary
Educational Service Area Office 3

Author : Mr.Krisda Janprasert

Degree : Master of Education (Educational Administration)

Advisor : Asst.Prof. Dr.Sujitra Samukkethum

Co-Advisor : Asst.Prof. Dr.Rungruedee Ratchaisin

Graduated Year : 2022

Institute : Pacific Institute of Management Science

Abstract

The study aimed to explore and to compare the views of distance learning television management during Covid-19 epidemic of the 138 schools under Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3. The key informants were 138 teachers and their three personal qualities were classified in terms of genders, ages and degrees of education. Questionnaire was used as a data collection on the study.

Descriptive Statistics; Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation (SD), T-Test were hypothesis testing tools. And the result of study was presented descriptively.

The findings showed that overall, distance learning television management during Covid-19 epidemic of the 138 schools under Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3 stood at a high rate. With a separate view on the distance learning television management of the schools, it was found that planning was at the high, followed by organization, revision and evaluation respectively. Factors that supported these successive managements were from a well prepared organization starting from effective communication between the school administrators and the teachers in the schools to handle Covid-19 outbreak properly in accordance with learning management, assigning a proper workload based on teachers' qualification and setting certain time in evaluating teachers' responsibilities. Furthermore, it was shown that some school administrators had adapted and improved some drawbacks found in the distance learning managements in their school as well.

Key Words : Educational Administrative, Distance Learning Television, Small-Sized Schools

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.4 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.5 สมมุติฐานงานวิจัย.....	5
1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	6
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
1.8 คำนิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร.....	8
2.2 ข้อมูลทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	23
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	31
3.1 ประชากรที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง.....	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	31
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล.....	33

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	49
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	49
5.2 อภิปรายผล.....	51
5.3 การวิเคราะห์ปัญหาข้อเสนอแนะจากการศึกษาในครั้งนี้.....	54
5.4 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป.....	55
บรรณานุกรม.....	56
ภาคผนวก.....	58
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	59
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	65
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ.....	66
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม.....	69
ภาคผนวก จ การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	71
ประวัติผู้วิจัย.....	74

ตารางที่	หน้า
2.1 จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามอำเภอ	25
2.2 จำนวนนักเรียนแยกตามระดับการศึกษา/ระดับชั้น	26
2.3 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามสายงาน	27
2.4 จำนวนพนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง	27
4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	36
4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในภาพรวม	37
4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผน	38
4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินงาน	39
4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินผล	41
4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	42
4.7 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามเพศ	43

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.8 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามอายุ	44
4.9 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid- 19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา	45
4.10 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	46
4.11 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe 'Test การจัดการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน	47
4.12 แสดงสรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัยการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	48

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2.1 แผนที่ลักษณะภูมิประเทศ	24

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเปิดเผยว่า จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนในแต่ละภูมิภาคของประเทศต้องมีความแตกต่างกันไปตามความเหมาะสม กระทรวงศึกษาธิการได้เตรียมความพร้อมโดยกำหนดรูปแบบการเรียนการสอนของโรงเรียนในแต่พื้นที่ไว้ ทั้งหมด 5 รูปแบบ ประกอบด้วยการเรียนแบบ On-site คือ การเดินทางมาเรียนที่โรงเรียนซึ่งเหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีปริมาณนักเรียนน้อยสามารถจัดพื้นที่แบบเว้นระยะห่างและเข้มงวดการสวมหน้ากากอนามัยตามมาตรการด้านสาธารณสุข การเรียนแบบ On-Air ผ่านระบบมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม หรือ DLTV การเรียนแบบ On-Line ครูผู้สอนทำการสอนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การเรียนแบบ On-demand ผ่านระบบแอปพลิเคชันและการเรียนแบบ On- hand ครูผู้สอนเดินทางไปแจกเอกสารใบงานให้กับนักเรียนที่บ้าน อย่างไรก็ตามการเรียนการสอนทั้ง 5 รูปแบบ จะต้องได้รับการยินยอมจาก ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-2019 ของแต่ละจังหวัดเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมของแต่ละพื้นที่ได้บนพื้นฐานความปลอดภัยทั้งครูผู้สอนและนักเรียนเป็นอันดับแรก

สำหรับการเลื่อนเปิดภาคเรียนเป็นวันที่ 1 มิถุนายนนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการยืนยันว่า จะไม่ส่งผลกระทบต่อแผนการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งคุณภาพการศึกษา โดยจะมีการเรียนการสอนชดเชยในช่วงวันหยุดแทน โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ให้ความร่วมมือในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนออนไลน์เป็นครั้งแรกให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษานอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้หารือร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือดีอีในการสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Air และ On-Line รวมถึงการจัดตั้งศูนย์กลางช่วงการเปิดภาคเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงการเรียนการสอนได้มากที่สุด(สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย,ออนไลน์)

เลขาธิการ กพฐ. เป็นประธานในการอบรมผ่านระบบทางไกล เรื่องการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลและเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดภาคเรียนในวันที่ 1 กรกฎาคมนี้ สื่อสารทำความเข้าใจไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ครู รวมถึงนักเรียนและผู้ปกครองทั่วประเทศสถานการณ์ที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ซึ่งเป็นโรคที่ติดต่อ

ได้ง่ายและเป็นอันตรายอย่างมากต่อชีวิตของผู้ที่ได้รับเชื้อ ประกอบกับในขณะนี้ยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรค ทั้งยังไม่มียารักษาโรคโดยตรง จึงมีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็น จำนวนมากทั่วโลกจน องค์การอนามัยโลกต้องประกาศให้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการระบาดใหญ่และ ขอให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนบังคับมาตรการที่เข้มงวดเด็ดขาดยิ่งขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องป้องกันโรคด้วยการหยุดกิจกรรมทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ การหยุดกิจกรรมทางการศึกษา ของโลกทุกระดับการเรียนรู้ที่ดำเนินการในสถาบันการศึกษา อาจกล่าวได้ว่าเกิดการชะงักงันทางการศึกษา จากการระบาดของโรคโควิด 19 (Covid 19 Educational Disruption) จำเป็นอย่างยิ่งต้องปรับวิธีการ เรียนรู้เข้าสู่สภาวะปกติแบบใหม่ (New Normal of Education) เห็นได้จากการที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ เลื่อนกำหนดเปิดภาคเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จากเดิมที่จะเปิดเรียนในวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ออกไปเป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 นับได้ว่าเป็นการปิดเรียนที่ยาวนานกว่า 4 เดือน นับจากวันที่ 18 มีนาคม 2563 ที่กระทรวงศึกษาธิการมีคำสั่งปิดสถานศึกษาด้วยเหตุพิเศษทำให้นักเรียนต้องหยุดเรียน ทันที จากเหตุการณ์ดังกล่าวจะไม่มีการเรียนการสอน หากแต่บุคลากรทางการศึกษา หรือครูยังต้องทำงาน ตามภารกิจที่ค้างค้างอยู่ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาของปีการศึกษาอันเป็นกิจกรรมของงานในลักษณะเดิม ขณะเดียวกันภายใต้ภาวะ Covid-19 Educational Disruption ครูจำเป็นต้องคิดค้น และพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมให้สามารถใช้ได้กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น รวมถึงการจัดเตรียมการเรียน การสอน ในลักษณะปกติสำหรับปีการศึกษาถัดไป (ชัยวัฒน์ ปานนิล. 2563, ออนไลน์)

การจัดการเรียนการสอน ช่วง COVID-19 จากการแถลงการณ์ ครั้งที่ 1 ของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า “การเรียนรู้ทางการศึกษา โรงเรียนอาจ หยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” การเลื่อนการเปิดเทอม เป็นมติเดียวที่ได้ข้อสรุปแล้วการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษากำลังอยู่ในระหว่างพิจารณาเพื่อนำเสนอ และหาข้อสรุปในลำดับถัดไป การเลื่อนเปิดเทอมและการจัดการเรียนการสอนที่อาจจะส่งผลกระทบใน หลายด้านต่อตัวนักเรียน ผู้ปกครอง ไปจนถึงครูและโรงเรียน จึงต้องมีความจำเป็นที่จะต้องแจ้งความคืบ หน้าและการตัดสินใจต่าง ๆ เพื่อให้ทุกคนคลายความกังวล ตลอดจนได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นข้อเท็จจริง เพื่อให้สามารถนำไปขยายผลต่อได้อย่างถูกต้อง ภายใต้สถานการณ์โรคโควิด 19 ไม่ว่าสถานการณ์แวดล้อมจะ เลวร้ายและรุนแรงแค่ไหน การเรียนรู้ที่เข้าถึงคุณภาพ สำหรับเด็กไทยทุกคนเป็นเป้าหมายสูงสุดตามแนวคิด “การเรียนรู้ทางการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” ด้วยหลักดังกล่าวจึงจำเป็นที่จะต้องทำทุกวิถีทาง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่สิ่งแวดลอมจะอำนวย และตั้งอยู่บนพื้นฐานทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง (การเปิดเทอมอาจหมายถึงการเรียนการสอนที่บ้าน

หรือการเรียนการสอนที่บ้าน ทั้งการตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผลการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด) 2) อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนทุกคนสามารถทำการเรียนการสอนได้ง่ายไม่สามารถไปโรงเรียนได้ 3) ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เช่น การเสนอช่องทางดิจิทัลจาก กสทช. ทั้งหมด 13 ช่องเพื่อให้เด็กเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนรู้ผ่าน DLTV ได้ ทั้งนี้จะไม่มีการลงทุนเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ใด ๆ เพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น 4) ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการ ทั้งจากครูและโรงเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนที่มีประโยชน์มากที่สุดในการตั้งค่าและกระทรวงจะสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ 5) ปรับปฏิทินการศึกษาของไทยให้เอื้อต่อการ “เรียนรู้” ของเด็กมากขึ้น (รวมทั้งการปรับตารางเรียนตามความเหมาะสมโดยเวลาที่ถูกต้อง ตามช่วงวัยของเด็ก) 6) บุคลากรทางการศึกษาทุกท่านจะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง และทำให้ท่านได้รับผลเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แบ่งเป็น 4 ระยะ ดังต่อไปนี้ ระยะที่ 1 การเตรียมความพร้อม ตั้งแต่ช่วงเดือนมีนาคม ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2563 เป็นการสำรวจความพร้อมของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และระบบการบริหารจัดการ ขออนุมัติการใช้สัญญาณโทรทัศน์จาก กสทช. (ทีวีระบบดิจิทัล 13 ช่อง) ขออนุมัติการใช้ DLTV ระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลฯ ผลิต VTR ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 จัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกล สำหรับเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน พัฒนาครูและบุคลากรสำหรับการเรียนการสอนทางไกล และรวบรวมสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ ใน OBEC Content Center ชุดโปรแกรมและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ครบวงจรของกระทรวงศึกษาธิการ การสอนระดับชั้นอนุบาล ผ่าน DLTV เน้นกิจกรรมเตรียมความพร้อม ระดับชั้นประถมศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ป.1- ม.3) ผ่าน DLTV และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ผ่านสื่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะที่ 3 การจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2564 ภาคเรียนที่ 1 เริ่มเปิดเทอมวันที่ 1 กรกฎาคม ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 และภาคเรียนที่ 2 เริ่มเปิดเทอม วันที่ 1 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2564 หากโรงเรียนต้องการให้มีวันเปิดเทอมภาคเรียนที่ 1 สามารถยืดหยุ่นได้ โดยอาจจัดการเรียนการสอนในวันหยุดเสาร์, อาทิตย์, วันหยุดนักขัตฤกษ์ และระยะที่ 4 การสอบและการศึกษาต่อ ช่วงเดือนมีนาคม ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 เป็นการประสานสถาบันทดสอบแห่งชาติ จัดสอบ O-net ป.6 , ม.3 และ ม.6 การสอบ 9 วิชาสามัญ และการสอบ GAT/PAT (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

การเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากโรงเรียนวังไกลกังวล อำเภอหัวหินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเป็นโรงเรียนในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดการเรียนการสอนด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อสนองพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้นแบบในการจัดการศึกษาตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงทั้งยังเป็นแนวทางสำหรับพัฒนาครู ในแต่ละสาขาวิชาให้มีคุณภาพสูงขึ้นและร่วมมือกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านต่างๆ ทั้งในเขตเมืองและในชนบท ถิ่นทุรกันดาร ให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกัน จากการสอนของครูคนเดียวกัน และในเวลาเดียวกัน การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเปรียบเสมือนทุกโรงเรียนได้ครูเพิ่มขึ้นหรือเรียกว่า “ครูพระราชทาน” จึงเกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียนและผู้สนใจทั่วไปที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการบริหารการศึกษา พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัยหรือผู้สนใจได้เป็นอย่างดี การจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมเป็นการจัดการเรียนการสอน โดยการเปิดรับสัญญาณออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่าน ดาวเทียมซึ่งถ่ายทอดสดการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนวังไกลกังวล อำเภอหัวหินจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทางช่อง DLTV 1 - DLTV 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ทางช่อง DLTV 7 - DLTV 9 ซึ่งโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศสามารถเปิดรับสัญญาณออกอากาศการจัดการเรียนการสอนได้พร้อม ๆ กัน ในเวลาเดียวกัน โดยสามารถเปิดรับสัญญาณได้ตามความต้องการของระดับชั้นที่เปิดสอน ถือได้ว่าการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม เป็นระบบการเรียนการสอนแบบซิงโครนัส Synchronous ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอยู่ในเวลาเดียวกัน เป็นแบบเรียลไทม์ เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2552)

จากสภาพปัญหาข้างต้น จะเห็นว่า การจัดการเรียนรู้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) เป็น 1 ในรูปแบบที่กระทรวงศึกษาธิการเลือกใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนไม่สามารถสอนในรูปแบบปกติคือการเรียนการสอนที่โรงเรียนได้ตั้งนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรคนหนึ่งโรงเรียน จึงมีความสนใจในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อที่จะได้รู้ถึงสภาพและปัญหาของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีสภาพอย่างไร เพื่อจะได้นำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid -19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีเพศต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีอายุต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน
4. ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

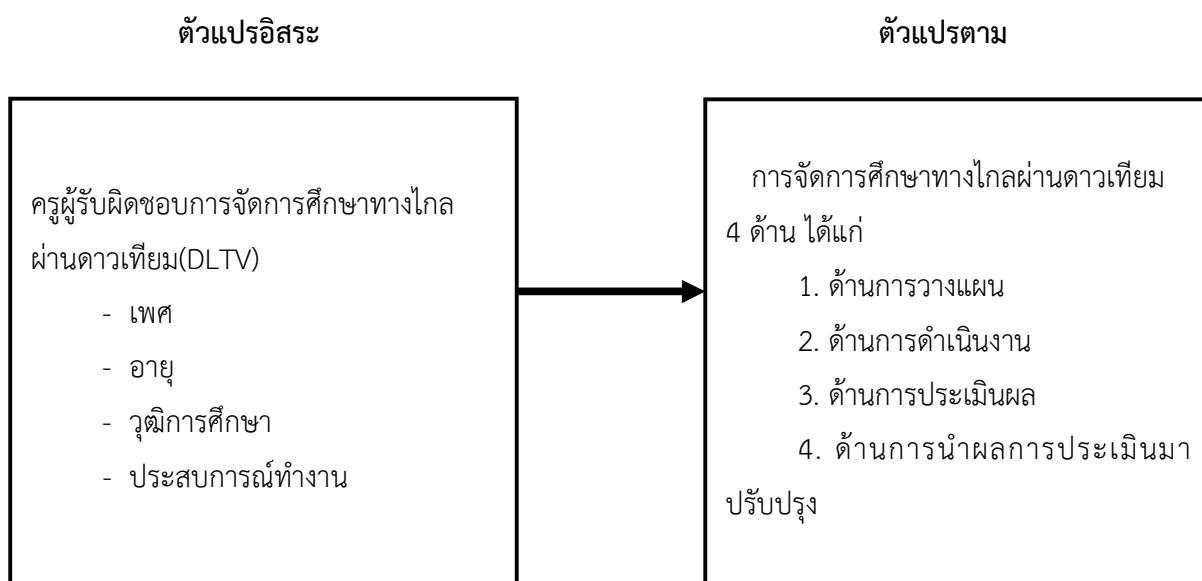
ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมี ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และตัวแปรตาม คือการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 138 คน จาก 138 โรงเรียน

1.5 กรอบแนวคิดการทำวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิด เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งมีแนวทางการนำไปสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงจึงได้นำหลักทฤษฎีดังกล่าวมาใช้ และประมวลเป็นกรอบแนวคิดการทำวิจัย ดังภาพต่อไปนี้



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงสภาพของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อที่เป็นรายการโทรทัศน์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ด้านการวางแผน หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือนโยบาย เป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ด้านการดำเนินงาน หมายถึง การปฏิบัติตามแนวทางหรือนโยบายที่ได้กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

ด้านการประเมินผล หมายถึง กระบวนการประเมินผลตามเครื่องมือ และตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาบ้าง

การนำผลการประเมินมาปรับปรุง หมายถึง กระบวนการตรวจสอบ โดยใช้แนวทางการประเมิน และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุง และยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ครูที่ได้รับการแต่งตั้งคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV)

Covid-19 หมายถึง โรคติดต่อซึ่งเกิดจากไวรัสโคโรนาชนิดที่มีการค้นพบล่าสุด ไวรัส และโรคอุบัติใหม่นี้ไม่เป็นที่รู้จักเลยก่อนที่จะมีการระบาดในเมืองอู่ฮั่นประเทศจีน ในเดือนธันวาคม ปี 2019 ขณะนี้โรคโควิด 19 มีการระบาดใหญ่ไปทั่ว ส่งผลกระทบแก่หลายประเทศทั่วโลก

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีเอกสารเกี่ยวข้องประกอบด้วยทฤษฎีแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ความหมายของการบริหาร

2.1.2 ทรัพยากรทางการบริหาร

2.1.3 วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)

2.1.4 การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

2.2 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ความหมายของการบริหาร

สมพงษ์ เกษมสิน (2548) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์นำเอาทรัพยากรบริหาร เช่น เงิน คน วัสดุ สิ่งของ และการจัดการ มาประกอบการตามกระบวนการบริหาร เช่น การวางแผน (P-Planning) การจัดองค์การ (O-Organizing) การสรรหาบุคคล (S-Staffing) การสั่งการ (D-Directing) การจัดองค์การ (O-Organizing) การรายงานผลการปฏิบัติงาน (R-Reporting) งบประมาณ (B-Budgeting) รวมเป็น POSDORB Model ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไพบุลย์ ช่างเรียน (2552) กล่าวว่า การบริหารหมายถึง ระบบที่ประกอบไปด้วยกระบวนการในการนำทรัพยากรทางการบริหารทั้งวัตถุ และคนมาดำเนินการ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2538) ได้ให้ความหมายการบริหารว่า เป็นกระบวนการของสังคมอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นกับกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งที่สามารถร่วมกันเพื่อกิจกรรมอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เพื่อให้บรรลุถึงจุดหมายที่กำหนดไว้

สรุปความหมายของการบริหาร คือ กระบวนการที่นำทรัพยากรมาดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารเป็นผู้ชี้้นำในการปฏิบัติตามกระบวนการ ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยสำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การ บุคลากรและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่ละฝ่ายต้องมีการประสานงาน มีการอำนวยการด้านต่างๆ และมีการควบคุมในการปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารเพื่อความสำเร็จขององค์การ

2.1.3 ทรัพยากรทางการบริหาร

ในการดำเนินกิจการใดๆ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการดำเนินงานเนื่องจากเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายในตนเองเดียวกันในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียน จะบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายได้นั้นต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพมีงบประมาณสนับสนุนมีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ และเพียงพอและมีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความต้องการ และความจำเป็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่สำคัญคือต้องมีระบบการบริหารจัดการที่ดี

วิน เชื้อโพธิ์หัก (2537) กล่าวว่าปัจจัยสำคัญที่จะทำให้งานบรรลุผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบดังนี้

1. คน (Man) เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้งานเป็นไปอย่างไรก็ได้ทำให้งานสำเร็จเรียบร้อยรวดเร็วหรือล่าช้าสำเร็จแต่ไม่เรียบร้อยผลของงานขึ้นอยู่กับคนและพฤติกรรมของคนคนที่มีพฤติกรรมในการทำงานดียอมทำให้งานสำเร็จด้วยดี
2. วัสดุ (Material) ได้แก่สิ่งต่างๆที่ใช้ในการทำงานหากขาดวัสดุที่จำเป็นต้องใช้งานงานนั้นก็สำเร็จไม่ได้
3. เงิน (Money) เงินเป็นสิ่งจำเป็นในการทำงานเพราะต้องใช้เงินซื้อวัสดุต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ใช้เงินเป็นค่าแรงงานเพื่อตอบแทนการทำงานแม้เงินจะไม่ใช้สิ่งที่ใช้ในการทำงานโดยตรงแต่เงินก็ใช้เป็นสิ่งที่แลกเปลี่ยนให้กับสิ่งอื่นๆที่ขาดหายไป
4. การจัดการ (Management) เป็นการวางแผนและดำเนินการด้วยวิธีต่างๆเพื่อให้งานนั้นสำเร็จการจัดการที่ดีขึ้นอยู่กับคนจัดการซึ่งมักเรียกว่าผู้จัดการหรือผู้บริหารผู้จัดการที่ดีจะต้องเป็นนักพัฒนาที่ดีรู้จักหาวิธีต่างๆมาเข้าใจให้ผู้ร่วมงานหรือพนักงานให้ทำงานด้วยความเต็มใจสนุกสนานเพลิดเพลินอยู่กับการทำงาน
5. การตลาด (Market) ได้แก่การนำเอาผลการทำงานออกไปให้บริการแก่สังคมเริ่มตั้งแต่การประชาสัมพันธ์ผลงานประโยชน์ของผลงานและสิ่งอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น

ด้านบุคลากร

บุคลากรในโรงเรียนนับได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานในโรงเรียนเพราะเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีความรู้สึกและอะไรอีกหลายอย่างที่แตกต่างไปจากปัจจัยที่เป็นทรัพยากรในการบริหารงานภารกิจขององค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับบุคลากรเป็นสำคัญความสำเร็จของการประกอบการหรือการทำงานใดๆ ที่จะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด นอกจากจะอาศัยปัจจัยในการบริหารและระบบงานที่ดีแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นจากปัจจัยบุคคลหรือคุณภาพของคนนับได้ว่ามีผลต่อการบริหารงานอย่างยิ่งเพราะคนเป็นผู้สร้างผู้ผลิตและผู้ใช้ปัจจัยต่างๆ ในทางรัฐศาสตร์ถือว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด

ยนต์ ชุ่มจิต (2535) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรว่าครูมีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาสังคมและชาติบ้านเมืองทั้งนี้เพราะครูต้องรับหน้าที่ในการพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างเต็มที่จนบุคคลเหล่านั้นจะสามารถให้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อการพัฒนาชาติบ้านเมืองต่อไปดังนั้นการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพอย่างที่สุดจึงเป็นงานที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่องกล่าวโดยสรุป

การพัฒนาบุคลากรก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการดังนี้

1. ช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครูทำให้ครูมีสมรรถภาพในการสอนมีความรู้เพิ่มขึ้นเข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น
2. ช่วยทำให้เกิดการประหยัดเวลาและลดความสูญเสียทางวิชาการเพราะครูที่ได้รับการพัฒนาจะเป็นครูที่มีประสิทธิภาพย่อมไม่ทำสิ่งที่ผิดพลาดง่ายๆ สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพทำให้มีความรู้ความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ช่วยทำให้ครูได้เรียนรู้งานในหน้าที่ได้เร็วขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งครูที่ได้รับการบรรจุใหม่และครูที่ย้ายไปทำงาน ณ ที่แห่งใหม่
4. ช่วยแบ่งเบาหรือลดภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานในสายงานต่างๆ เพราะครูที่ได้รับการพัฒนาอย่างดีและต่อเนื่องจะเข้าใจในงานสอนและงานอื่นๆ เป็นอย่างดี
5. ช่วยกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานกล่าวคือทำให้ครูทุกคนมีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งทางการบริหารที่มีสถานภาพดีขึ้น
6. ช่วยทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอทั้งในด้านความรู้และเทคโนโลยีต่างๆ รวมทั้งหลักการปฏิบัติงานและเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ

จากประโยชน์ของการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาแล้วนั้นยนต์ ชุ่มจิต (2535) ยังได้กล่าวถึงการพัฒนาบุคลากรโดยสรุปไว้ว่าการพัฒนาบุคลากรคือการดำเนินงานที่พยายามจะเสริมสร้างให้ครูมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการทำงานและในทางการสอนตลอดจนมีเจตคติที่ดีในการทำงานรวมถึงการมี

บุคลิกภาพและคุณธรรมของความเป็นครูที่ดีด้วยการพัฒนาครูเป็นงานที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตของความเป็นครูเพราะการพัฒนาครูจะช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครูช่วยทำให้เกิดการประหยัดเวลาและความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาทำให้ครูสามารถเรียนรู้งานต่างๆได้เร็วเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานช่วยทำให้ครูมีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งที่สำคัญและทำให้ครูมีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆอยู่เสมอโดยปกติการพัฒนาครูได้เริ่มกระทำตั้งแต่การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันผลิตครูเมื่อผู้สำเร็จการศึกษาทางสายวิชาการศึกษาได้รับการบรรจุเข้าเป็นครูใหม่ก็จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอีกเพื่อให้มีความเข้าใจในงานที่ต้องรับผิดชอบเมื่อครูทำงานไปสักระยะหนึ่งก็มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเป็นระยะตลอดเวลาของการประกอบวิชาชีพครู

สำหรับ วัฒนา พระรังบุทสุข (2541) ได้กล่าวว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นขั้นตอนสำคัญของการพัฒนาในทุกด้านเพื่อให้แผนงานบรรลุผลในการพัฒนาบุคลากรคนคือหัวใจของการพัฒนาการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาทุกด้านเพื่อให้แผนงานโครงการบรรลุเป้าหมายขั้นตอนการพัฒนาบุคลากรประกอบด้วยกระบวนการปรับกระบวนการทัศนในการจัดการเรียนการสอนเนื่องด้วยครูผู้ปฏิบัติการสอนหรือบุคลากรบางคนมองว่าเป็นเรื่องที่ยุ่งยากต้องมีการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมก่อให้เกิดการปฏิเสธไม่ยอมรับปฏิบัติตามอย่างเต็มใจและเกิดผลประโยชน์อย่างจริงจังบุคลากรที่ต้องได้รับการปรับกระบวนการทัศนเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามขั้นตอนนี้ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนครูผู้ปฏิบัติการสอนและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญมีการปฏิบัติและการสนับสนุนอย่างจริงจังเทคนิควิธีที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทัศนอาจใช้การระดมสมองการประชุมชี้แจงการศึกษาดูงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ในขณะที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2543) ได้อธิบายไว้ว่าการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติเมื่อครูผู้ปฏิบัติการสอนและบุคลากรทุกฝ่าย เกิดเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานวิชาการแล้วควรจัดให้มีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องที่กำหนดเป็นความต้องการจำเป็นในส่วนของงานวิชาการโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนเทคนิคและทักษะการจัดการเรียนรู้การออกแบบกิจกรรมการผลิตสื่อวัตกรรมการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องการจัดให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ควรดำเนินการอย่างจริงจังใช้การฝึกปฏิบัติที่หลากหลายให้ครูผู้ปฏิบัติการสอนได้ปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญความมั่นใจฝึกให้ครูได้ทำงานเป็นหมู่คณะร่วมกันออกแบบวิธีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นฝึกวิพากษ์วิจารณ์ผลงานเพื่อเปิดโลกทัศน์ให้กว้างรู้จักยอมรับฟังผู้อื่นและสามารถนำเทคนิควิธีการต่างๆ ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องประสิทธิภาพของหน่วยงานเป็นอย่างมากกล่าวคือเมื่อได้มีการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรเข้าทำงานแล้วก็ได้หมายความว่าสามารถให้เข้าทำงานได้ทันทีเสมอ จำเป็นต้องมีการอบรมแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เข้าทำงานใหม่ ในบางกรณีอาจต้องมีการอบรมถึงวิธีการทำงานด้วยนอกจากนั้นเมื่อผู้ปฏิบัติงานได้

ปฏิบัติงานไปนานแล้วประกอบกับระเบียบหลักเกณฑ์และเทคนิคต่างๆ ในการทำงานได้เปลี่ยนแปลงไปก็จำเป็นต้องมีการอบรมเพื่อให้สามารถทำงานได้ดีเช่นเดิมโดยหน่วยงานฝึกอบรมของทางราชการจะเป็นผู้ดำเนินการเองหรืออาจส่งไปอบรมในส่วนราชการอื่น ดังนั้นการพัฒนาศักยภาพไม่เพียงแต่จะทำให้คนมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการทำงานที่ดีเท่านั้น ยังส่งผลให้ได้ผลงานที่สูงขึ้นอันจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาประเทศอีกทางหนึ่งด้วยกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพนั้นมีกิจกรรมหลายอย่างขึ้นอยู่กับจะใช้กิจกรรมใดเวลาใดกับบุคลากรระดับใด ผู้บริหารจะต้องพิจารณาให้เหมาะสมเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเกิดประสิทธิภาพมากที่สุดกิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การฝึกอบรมการนิเทศงาน และการศึกษาต่อตามที่กล่าวมาแล้วนั้น พอสรุปได้ว่าการพัฒนาศักยภาพถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งที่จะส่งผลให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพครูปฏิบัติการสอน ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนเป็นผู้ใฝ่รู้ทันต่อเหตุการณ์เป็นผู้อำนวยความสะดวกเป็นที่ปรึกษาเป็นนักวางแผน และช่วยชี้แนะการเรียนรู้ของนักเรียนดังนั้นเพื่อให้ครูปฏิบัติการสอน และบุคลากรของโรงเรียนมีศักยภาพที่พึงประสงค์ ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุน ให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับการพัฒนาตนเองให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพซึ่งจะเป็นตัวประกันคุณภาพในการจัดการศึกษา และโรงเรียนมีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการศึกษา โดยได้รับการยอมรับจากบุคคลทั่วไปหรือหน่วยงานอื่น

ด้านงบประมาณ ในการบริหารงบประมาณมีความสำคัญ 3 ประการดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2543)

1. ความสำคัญต่อการวางแผนงบประมาณเป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนของฝ่ายบริหาร เพราะในการจัดทำงบประมาณจะต้องวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมโดยประหยัดเป็นประโยชน์และมีความเป็นไปได้ซึ่งจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของงานที่จะทำและระยะเวลาของการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวตลอดจนหน้าที่หรือกิจกรรมที่ส่วนต่างๆต้องรับผิดชอบเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายในรูปของ “แผนพัฒนา” หรือ “แผนขอเงิน”

2. ความสำคัญต่อการประสานงานเมื่อกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์เป้าหมาย และแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จแล้วเป็นหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน ที่จะต้องวางแผนดำเนินงานในหน่วยงานให้ประสานสอดคล้องกันทั้งภายใน และระหว่างหน่วยงานอื่นซึ่งเราเรียกว่า “การประสานแผน” ในรูปของ “แผนการใช้เงิน” หรือ “แผนงบประมาณ” จะมีผลช่วยลดความซ้ำซ้อนความสูญเปล่าและความขัดแย้งตลอดจนประโยชน์สูงสุดของการใช้งบประมาณซึ่งมีอยู่ค่อนข้างจำกัดได้เป็นอย่างดี

3. ความสำคัญต่อการควบคุม และตรวจสอบการดำเนินงานนอกจากงบประมาณจะมีความสำคัญต่อการวางแผนงาน และการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่างๆ แล้วฝ่ายบริหารยังสามารถใช้แผนงบประมาณเป็นเครื่องมือควบคุมกำกับติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ

ได้ในขั้นตอนการบริหารแผน และการติดตามประเมินผลแผนซึ่งจะทำให้ทราบความก้าวหน้าปัญหา อุปสรรคเพื่อปรับปรุงแก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปแล้วงบประมาณเป็นทรัพยากรการบริหารที่มีความสำคัญยิ่งที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กร ตลอดจนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะนำมาซึ่งทรัพยากรบริหารด้านอื่นๆ อาทิ บุคลากรวัสดุอุปกรณ์เทคนิควิธีการหรือเทคโนโลยีสมัยใหม่จนมักมีผู้กล่าวเสมอว่า “คนมีเงินเป็นผู้มีอำนาจ” ในทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมา

ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียน ให้บรรลุตามเป้าหมายจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา อยู่ที่การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการเป็นผู้นำการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนจะเป็นไปด้วยดีก็ด้วยการวางแผนการบริหารงานด้วยความร่วมมือของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาของโรงเรียนโดยมีบุคลากรในโรงเรียนเป็นตัวหลักในการจะทำให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

วัฒนา พระรังบุทสุข (2541) ได้ให้ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนการสอนไปสู่ความสำเร็จได้อย่างเป็นระบบชัดเจน และจริงจังเพราะเพียงลำพังครูปฏิบัติการสอนถึงแม้จะมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนมากเพียงใดนั้นก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้หากขาดระบบการสนับสนุนที่ดีเพียงพอบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการประกอบด้วยการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนกำหนดนโยบายของโรงเรียนโดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การจัดการเรียนการสอนซึ่งโรงเรียนจะต้องดำเนินการให้ประสบความสำเร็จบุคลากรทุกคนจะต้องรับทราบยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ และสนับสนุนให้เกิดผลอย่างจริงจังการเตรียมการให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนควรมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนทุกด้านไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอน ความรู้ ความสามารถของครูปฏิบัติการสอน รวมถึงสิ่งที่สนับสนุนการเรียนการสอนทุกด้าน เพื่อกำหนดความต้องการในการพัฒนาว่าโรงเรียนต้องดำเนินการเตรียมการด้านใดบ้างเพื่อที่จะจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น หากวิเคราะห์สภาพปัญหาแล้วพบว่าครูปฏิบัติการสอนขาดเทคนิคในการจัดการเรียนการสอน ขาดสื่อการเรียนการสอน ก็นำไปสู่การกำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่เหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด

สำหรับ กมล ภูประเสริฐ (2545) ได้กล่าวว่าการจัดการเรียนการสอนเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของโรงเรียนเพราะเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนโดยตรงการเรียนการสอนที่มีคุณภาพย่อมส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่หวังไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) ได้สรุปว่า การเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในกระบวนการใช้หลักสูตรเพราะเป็นกิจกรรมที่ใกล้ชิดกับเด็กและเด็กได้ปฏิบัติมากที่สุดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่ครูและเด็กต้องทำร่วมกันโดยการเรียนการสอนเป็นการดำเนินการเพื่อเอื้ออำนวยให้การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุผลตามจุดหมายและต้องมีการจัดระบบสนับสนุนซึ่งประกอบด้วย

1. จัดสิ่งสนับสนุนเพื่ออำนวยความสะดวก ส่งเสริมการเรียนรู้ การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนในลักษณะต่างๆ และเพื่อให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย น่าสนใจและมีประสิทธิภาพ
2. แหล่งค้นคว้าสำหรับผู้เรียนประกอบด้วยศูนย์หนังสือ ห้องโสตทัศนศึกษา ห้องสมุด ห้องสมุดหมวดวิชา ฯลฯ ซึ่งควรเป็นสถานที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นแหล่งค้นคว้า ที่เป็นระบบสะดวกต่อการค้นคว้าเป็นสถานที่ที่สะอาดสงบมีสื่อหลากหลายนำเข้าไปใช้บริการ
3. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะฝึกให้ผู้เรียนได้คิด และแสดงออกครูมีบทบาทเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิด และปฏิบัติด้วยตนเองซึ่งต้องอาศัยสื่อ และวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลาย น่าสนใจโรงเรียนจึงควรสนับสนุนสิ่งเหล่านี้ให้พร้อมเพื่อให้ครูสามารถเลือกใช้เตรียมหรือจัดทำเพิ่มเติมได้อย่างสะดวกและให้ผู้เรียนได้คิดค้นปฏิบัติด้วยตนเอง
4. จัดให้มีผู้รับผิดชอบสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในเป้าหมายทิศทางเดียวกัน มีผู้รับผิดชอบดูแลอำนวยความสะดวก ให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินไปอย่างราบรื่นได้ผล โรงเรียนควรจัดให้มีคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบซึ่งอาจมอบหมายให้คณะกรรมการด้านวิชาการรับผิดชอบหรือกำหนดกลุ่มบุคคลมาดูแลโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจนเช่น
 - 4.1 จัดทำแผนโครงการด้านต่างๆ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
 - 4.2 จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในลักษณะต่างๆ เพื่อให้ครูผู้สอนมีเจตคติที่ดี ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการปฏิบัติที่เพียงพอเหมาะสมต่อการดำเนินการจัดการเรียนรู้
 - 4.3 ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 - 4.4 ดูแลให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนในกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการพูดคุยรับฟังปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ให้คำแนะนำและร่วมแก้ไข
 - 4.5 อำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่ครูผู้สอนไม่ว่าจะเป็นการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวกเรื่องห้องเรียนวัสดุอุปกรณ์ตารางเวลา

4.6 สนับสนุนระบบนิเทศกำกับติดตามสร้างเสริมขวัญกำลังใจแก่ ครูผู้สอนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

4.7 ประเมินผลการปฏิบัติงาน

พอจะสรุปได้ว่า การสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่จำเป็น และสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้การสนับสนุนในการจัดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน และสื่อนวัตกรรมที่ทันสมัยแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการหลากหลาย น่าสนใจ และมีประสิทธิภาพเพื่อให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพมีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญามีความรู้คู่คุณธรรม และมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2.1.3 วงจรควบคุมคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจรคุณภาพ (PDCA) จัดเป็นกิจกรรมปรับปรุงและพัฒนางาน ให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหน่วยงานทางการศึกษาและนักการศึกษาที่ได้กล่าวถึง วงจรคุณภาพ (PDCA) โดยนำเสนอแยกเป็นประเด็นสำคัญ ได้แก่ ประวัติความเป็นมา หลักการของ วงจรคุณภาพ วงจรคุณภาพกับการประยุกต์ใช้เพื่อการศึกษา ดังนี้

วีรพงษ์ เอลิมจิระรัตน์ (2538) กล่าวว่า วงล้อเดมมิง หรือวงล้อ PDCA คือวิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้งานเสร็จอย่างถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาที่ทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้ (Act) ดังนั้นการหมุนวงล้อเดมมิง (PDCA) อย่างต่อเนื่องจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2545) กล่าวถึง ประวัติของเดมมิงว่าเป็นที่รู้จักกันแพร่หลายในหลักการบริหารที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือ วงจรเดมมิง ซึ่งเป็นชื่อที่ใช้แทนกันกับการจัดการคุณภาพ เพราะเขาเป็นคนผลักดันให้ผู้บริหารญี่ปุ่นยอมรับแนวคิดในการจัดการคุณภาพ และเป็นคนแรกที่มองว่าการจัดการคุณภาพเป็นกิจกรรมขององค์กรทั้งหมด ไม่ใช่แค่งานตรวจคุณภาพตามที่กำหนดหรือเป็นงานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการประกันคุณภาพ และเป็นคนแรกที่ระบุว่าคุณภาพเป็นความรับผิดชอบทางการบริหารของผู้บริหาร เดมมิงเกิดที่เมืองซูส์ (Sioux) รัฐไอโอวา เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม ปี พ.ศ. 2443 เขาจบปริญญาตรีฟิสิกส์ จากมหาวิทยาลัยไวโอมิง ได้ปริญญาเอกฟิสิกส์คณิตศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเยล เมื่อปี

พ.ศ. 2471 ในระหว่างปี พ.ศ. 2471-2482 เขาทำงานอยู่กระทรวงเกษตรของสหรัฐอเมริกา ต่อมาปี พ.ศ. 2482-2488 ทำงานอยู่ที่สำนักสำมะโนประชากรอเมริกัน และโรงงานอุตสาหกรรมอาวุธของสหรัฐอเมริกา ในช่วงปี พ.ศ. 2489 จนกระทั่งถึงเสียชีวิตเมื่อปี พ.ศ. 2536 เดมมิงเป็นศาสตราจารย์ทางสถิติอยู่ที่มหาวิทยาลัยนิวยอร์กช่วงต้นปี พ.ศ. 2483 เดมมิงได้พบกับชีวฮาร์ต (Schewhart) นักสถิติที่ห้องทดลองของบริษัทเบลล์ เทเลโฟน ในนิวยอร์ก ต่อมาได้รับความคิดเรื่องการควบคุมทางสถิติและความแปรปรวนเชิงสุ่มของกระบวนการทำงาน (random variation of a work process) มาจากชีวฮาร์ต ในภายหลังเดมมิงเริ่มตั้งตัวเป็นผู้บรรยายเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพในการผลิต เดมมิงออกไปบรรยายเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพในโรงงานทั่วสหรัฐอเมริกา แต่ในเวลานั้นผู้บริหารในสหรัฐอเมริกาให้ความสนใจเดมมิงไม่มากนัก เดมมิงไปญี่ปุ่นเมื่อ พ.ศ. 2490 สืบเนื่องมาจากหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 นายพลแม็ก อาร์เธอร์ (Mac Arthur) ผู้บัญชาการกองกำลังทหารสหรัฐอเมริกาที่ยึดครองญี่ปุ่นอยู่ได้ไล่ผู้บริหารระดับสูงและระดับกลางของบริษัทใหญ่ ๆ ของญี่ปุ่นออก โทษฐานที่คนเหล่านั้นเข้าไปพัวพันกับสงครามเสร็จแล้วก็หนุนคนรุ่นใหม่ขึ้นมาบริหารแทน นายพลแม็ก อาร์เธอร์ ได้ขอความช่วยเหลือทางวิชาการมายังสหรัฐอเมริกา เริ่มจากการขอให้สหรัฐอเมริกาช่วยส่งคนไปทำสำมะโนประชากรที่ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกาจึงได้ส่งเดมมิงไป ตอนนั้นเดมมิงเริ่มประสบความสำเร็จมาบ้างแล้วจากการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง (sampling methods) และเทคนิคการควบคุมทางสถิติเพื่อเพิ่มผลผลิตอุตสาหกรรมในสหรัฐอเมริกา เดมมิงจึงนำเทคนิคการควบคุมทางสถิติมาเผยแพร่ที่ญี่ปุ่นด้วยในเวลา 3 ปีต่อมา สหภาพนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรญี่ปุ่นได้เข้ามาให้ความสนับสนุนเดมมิงในการเผยแพร่ความคิดเรื่องคุณภาพและการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต จนกระทั่งเดมมิงสามารถตั้งกลุ่มผู้บริหารหลัก เพื่อกระจายความคิดออกไปสู่ผู้บริหารอื่น ๆ ใน พ.ศ. 2493 มีผู้บริหารมาเข้าร่วมถึง 400 กว่าคน ผู้บริหารที่อยู่ในกลุ่มนี้ล้วนแต่เป็นผู้นำในบริษัทสำคัญ ๆ เช่น โซนี่ นิสสัน มิตซูบิชิและโตโยต้า สาเหตุที่ทำให้เดมมิงประสบความสำเร็จก็เนื่องมาจากคนญี่ปุ่นได้สนใจการควบคุมคุณภาพด้วยวิธีการทางสถิติมาก่อน แต่ยังขาดทฤษฎี ทฤษฎีการควบคุมทางสถิติของเดมมิงทำให้คนญี่ปุ่นเข้าใจ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานได้ คนญี่ปุ่นจึงยอมรับแนวทางของเดมมิง นับว่าเดมมิงได้มีส่วนช่วยพัฒนาอุตสาหกรรมญี่ปุ่นในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ต่อมาในภายหลังญี่ปุ่นจึงตั้งรางวัลเดมมิง (Deming Prize or Deming Award) ให้กับบริษัทที่มีผลงานดีเด่นในด้านคุณภาพมาตั้งแต่ พ.ศ. 2494 จนกระทั่งปี พ.ศ. 2523 ไทโรทส์เค็นเอ็นบิชิจึงนำเอาผลงานของเดมมิงกลับไปเผยแพร่ในสหรัฐอเมริกา ยกย่องให้เดมมิงเป็น “บิดาแห่งคลื่นลูกที่สามของการปฏิวัติอุตสาหกรรม (father of the third wave of the industrial revolution)” ชื่อเสียงของเดมมิงจึงเป็นที่รู้จักกันทั่วสหรัฐอเมริกาและทั่วโลก ในสหรัฐอเมริกามีการตั้งกลุ่มศึกษาและดำเนินตามทฤษฎีของเดมมิงเป็นจำนวนมาก นอกเหนือจากนั้นยังมีกลุ่มทำนองเดียวกันใน

อังกฤษ เนเธอร์แลนด์ และนิวซีแลนด์ หลังเดมมิงเกษียณอายุก็ได้ไปบรรยายในระดับปริญญาโทและเอกที่มหาวิทยาลัยหลายแห่งและได้รับแต่งตั้งให้เป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณของมหาวิทยาลัยนิวยอร์ก เมื่อปี พ.ศ. 2518 เดมมิงได้เขียนหนังสือ บทความ และจัดสัมมนาเรื่องคุณภาพเอาไว้เป็นจำนวนมาก

หลักการของวงจรคุณภาพ (PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิงและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ (PDCA) ไว้ ดังนี้เดมมิง (Deming in Mycoted,2004) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ การวางแผน หรือการกำหนดแนวทางหรือนโยบาย เป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

Do คือ การดำเนินงาน หรือการปฏิบัติตามแนวทางหรือนโยบายที่ได้กำหนดไว้ให้บรรลุวัตถุประสงค์

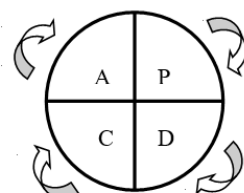
Check คือ การประเมินผล หรือกระบวนการประเมินผลตามเครื่องมือ และตรวจสอบเพื่อทราบว่าการบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง หรือกระบวนการตรวจสอบ โดยใช้แนวทางการประเมิน และนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุง และยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้

ปริทธรศน์ พันธบุรุษย์ (2545) กล่าวว่า วงจรคุณภาพ (PDCA : plan do check act) คือ องค์ประกอบหลักของวงจรการจัดการ ดังแผนภูมิที่ 2.1

แผนภูมิ 2.1 วงจรการจัดการ



หมุนให้เร็ว หมุนให้ถูกต้อง

ที่มา ปรีทรรศน์ พันธบุรุษย์ (2545)

คำว่า หมุนให้เร็ว หมุนให้ถูกต้อง ที่อยู่ทางด้านขวาของวงจรการจัดการนั้น คือ การหมุนวงจรอย่างถูกต้องตามขั้นตอน 1 รอบ จะส่งผลให้เกิดการปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหานั้นได้ 1 ระดับ การหมุนให้เร็ว จะทำให้เกิดการปรับปรุงอย่างรวดเร็ว

P (Plan) คือ จะเริ่มนับจากการแสวงหาจุดที่เป็นปัญหา ระหว่างระดับความแตกต่างจุดที่มุ่งหวัง และสภาพที่เป็นจริง เมื่อจับจุดที่เป็นปัญหาได้แล้ว จัดทำแผนมาตรการในการแก้ไข แล้วจึงเข้าสู่ขั้น D หรือ do ต่อไป

D (Do) คือ การปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขแผนใหม่ล่าสุด เพราะแผนคือสิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขได้อยู่เสมอ ต้องแน่ใจว่าแผนที่ลงมือปฏิบัติเป็นแผนที่ใหม่ล่าสุดจริงๆ

C (Check) คือ การเปรียบเทียบระหว่างผลลัพธ์กับค่าเป้าหมายเสมอ

A (Act) คือ การปฏิบัติหลังการตรวจสอบ ซึ่งเป็นไปได้หลายประการ ดังนี้

1. ในกรณีที่ผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมายจะต้องมีการทบทวนแผนของมาตรการแก้ไขแล้วดูว่าสิ่งที่ยังคงเป็นปัญหายู่นั้นมีสิ่งใดที่ปฏิบัติได้ทันทีให้ลงมือปฏิบัติเลย ส่วนสิ่งที่ปฏิบัติไม่ได้ทันที ให้สะท้อนสู่แผนการแก้ไขปัญหารอบต่อไป

2. ในกรณีที่ผลลัพธ์ดีกว่าเป้าหมาย จะต้องมีการทบทวนการกำหนดเป้าหมายว่าต่ำเกินไปหรือไม่ ควรมีการปรับเป้าหมายให้ดีกว่าเดิมหรือไม่ ผลลัพธ์เหนือกว่าความคาดหวังโดยปัจจัยภายนอกอื่น ๆ หรือไม่

3. ในกรณีที่ผลลัพธ์ได้ตรงตามเป้าหมายให้ทบทวนว่าได้มีการปฏิบัติตามแผนมาตรการแก้ไขครบถ้วนหรือไม่ ถ้าใช่ แสดงว่าแผนนี้ถูกต้องและควรกำหนดเป็นวิธีการปฏิบัติงานมาตรฐานเพื่อรักษาให้ผลลัพธ์คงอยู่ในระดับที่ต้องการต่อไป

สรุป การบริหารงานของผู้บริหารเป็นหน้าที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหาร ในการบริหารหน่วยงานนั้นๆ จะต้องนำแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารงาน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องรู้และเข้าใจกระบวนการบริหารทั้ง 4 ขั้นตอน และมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันประกอบด้วย การวางแผน (P) การดำเนินงาน (D) การประเมินผล (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง (A) เพื่อการบรรลุเป้าหมายและจุดประสงค์ขององค์กร

2.1.4 การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม

ในปัจจุบันสภาพความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะความเจริญด้านวิทยาการ ด้านการสื่อสารโทรคมนาคม การส่งสัญญาณทั้งภาพและเสียงข้อมูลต่างๆ ในปัจจุบันสามารถส่งได้ครั้ง และหลายๆ และมีคุณภาพที่ดีจึงได้เกิดแนวคิดที่มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาที่จะสนองต่อความด้อยโอกาสและความไม่เสมอภาคของนักเรียนและบุคคลที่อยู่ห่างไกลความเจริญทางด้านเทคโนโลยี ทำให้เกิดวิธีการใหม่ทางการศึกษา คือการใช้การศึกษาทางไกลซึ่งกำลังขยายตัวอย่างรวดเร็ว ในปัจจุบันหากจะพิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลอาจจำแนกได้ดังนี้

ขวัญแก้ว วัชรโรทัย (2549) ได้กล่าวถึงระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมว่า การศึกษาของประเทศไทยในอนาคตจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับนานาชาติโดยผ่านทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ และจะเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนด้วยเหตุผลสำคัญ 3 ประการ คือ

1. เป็นการให้โอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกันแก่ชนทุกหมู่เหล่า ทุกเพศวัยสถานภาพและสภาพร่างกาย
2. อำนวยความสะดวกทั้งในแง่ของเวลาและสถานที่ กล่าวคือ ประชาชนสามารถที่จะเรียนรู้ได้ไม่ว่าจะอยู่ในสถานที่ใดและเวลาใด เพราะการศึกษานั้นมิได้ถูกจำกัดอยู่เพียงแต่ในห้องเรียนอีกต่อไป
3. การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมมีความคุ้มค่ามากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาที่ต้องก่อสร้างโรงเรียนสักแห่ง และค่าจ้างบุคลากรผู้สอน มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมมุ่งมั่นที่จะใช้ประโยชน์เทคโนโลยีให้สนองต่อการสร้างโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการถ่ายทอดความรู้ความถนัดทางเทคนิคการทำมาหากิน จริยธรรมและพัฒนาการทางด้านจิตใจ โดยมุ่งสนองต่อความต้องการของผู้คน สังคม ชุมชน โดยเฉพาะในท้องถิ่นทุรกันดารกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอย่างคุ้มค่า

วิจิตรศรีสอ้าน (2534) ได้ให้ความหมายว่าการศึกษาทางไกลเป็นการเรียนการสอนที่ไม่มีชั้นเรียนแต่อาศัยสื่อประสมได้แก่สื่อทางไปรษณีย์วิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์และการสอนเสริมรวมทั้งศูนย์บริการการศึกษาเป็นหลักมุ่งให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองที่บ้านโดยไม่ต้องมาเข้าชั้นเรียนตามปกติ

กิดานันท์ มลิทอง (2543) กล่าวว่าการศึกษาทางไกลหมายถึงระบบการศึกษาที่ผู้เรียนและผู้สอนอยู่ไกลกันแต่สามารถทำให้เกิดการเรียนรู้โดยอาศัยสื่อการสอนในลักษณะของสื่อประสมโดยใช้สื่อต่างๆ

ร่วมกันจัดทำรายเรียนเทปเสียงแผนภูมิคอมพิวเตอร์หรือโดยใช้อุปกรณ์โทรคมนาคมมาช่วยในการเผยแพร่กระจายการศึกษาไปยังผู้ที่ต้องการเรียนรู้

สุรนนท์ ศุภวรรณกิจ (2546) ได้กล่าวไว้ว่าการศึกษาทางไกล เป็นอีกรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลหรือขาดแคลนบุคลากรผู้สอนผู้สอนจะถ่ายทอดวิชาส่งผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆเช่นทางโทรทัศน์เพื่อการศึกษาวิทยุซีดีรอมเทปรายวิชาต่างๆแม้แต่หนังสือประกอบการเรียนไปยังผู้เรียนเป็นการเรียนการสอนรับส่งด้านเดียวไม่มีการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างอาจารย์กับนักเรียน

มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมก่อตั้งเมื่อ พ.ศ.2538 และได้ถ่ายทอดสดออกอากาศเป็นปฐมฤกษ์ ในวันที่ 5 ธันวาคม 2538 ในหลักสูตรมัธยมศึกษา 6 ชั้น 6 ช่อง และเมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545 ได้ออกอากาศการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ทั้งนี้เพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในมหามงคลวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงครองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ในปีกาญจนาภิเษก พ.ศ. 2539 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครูโดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานทุนประเดิม 50 ล้านบาท ที่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยในขณะนั้น ทุ่มเกล้าฯ ถวายเพื่อตั้งมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและทรงพระกรุณาพระราชทานตรึงสัญลักษณ์เฉลิมฉลองสิริราชสมบัติ 50 ปี ให้เป็นตราของมูลนิธิฯ เป็นการพระราชทานการศึกษาไปสู่ปวงชนโดยมีนายขวัญแก้ว วัชโรทัย รองเลขาธิการพระราชวังฝ่ายกิจกรรมพิเศษ ดำรงตำแหน่งประธานมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ปัจจุบันสำนักงานมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ตั้งอยู่เลขที่ 139 กระทรวงศึกษาธิการ ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทรศัพท์ 0 282 6734 โทรสาร 0 2282 6735 และสถานีวิทย์โทรทัศน์การศึกษาทางไกล ผ่านดาว เทียมซึ่งทำหน้าที่ถ่ายทอดออกอากาศการเรียนการสอนจากโรงเรียนวังไกลกังวล ตั้งอยู่ที่โรงเรียนวังไกลกังวล อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ 77110 โทรศัพท์ 032 515 457-8 โทรสาร 032 515 951

ถ่ายทอดสด 1 ช่อง 1 ชั้นป.1 – ม.6 การศึกษาทางไกลครบวงจรตลอดระยะเวลา 17 ปีที่ผ่านมามูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ได้จัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโดยการถ่ายทอดการเรียนการสอนหลักสูตรขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนวังไกลกังวล โรงเรียนราษฎร์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในรูปแบบ “ถ่ายทอดสด 1 ช่อง 1 ชั้น” ตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 6 รวม 12 ช่อง 12 ชั้น สอนโดยครูคนเดียวกัน เวลาเดียวกัน คุณภาพเดียวกัน ถ่ายทอดโดยตรงจากโรงเรียนวังไกลกังวล เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้โรงเรียนต่างๆที่ขาดแคลนครูโดยเฉพาะครูประจำวิชา สามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้เท่าเทียมกัน

นอกจากนี้ยังมีการออกอากาศช่องการอาชีพ ช่องอุดมศึกษา และรายการนานาชาติอีกด้วยอย่างละ 1 ช่อง รวมทั้งสิ้น 15 ช่อง ออกอากาศตลอด 24 ชั่วโมงเป็นประจำทุกวัน ซึ่งนอกจากการถ่ายทอดและ เทปการเรียนการสอนหลักสูตรขั้นพื้นฐานแล้ว ยังมีรายการสอนภาษาต่างประเทศ อาทิ ภาษาอังกฤษ จีน ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส เยอรมัน รายการสารคดีพระราชทาน “ศึกษาทัศน์” และสารคดีต่างประเทศทำให้สถานีวิทยุ โทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม สามารถให้บริการทางการศึกษาครบวงจรโดยไม่คิดมูลค่าถึง 15 สถานี จากทั้งโรงเรียนวังไกลกังวล วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล ซึ่งเปิดสอนวิชาชีพ อาทิ ทำกับข้าว ตัดเย็บ เสื้อผ้า เสริมสวย คอมพิวเตอร์ ซ่อมเครื่องยนต์ฯลฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขตวังไกลกังวล ทั้ง 3 สถาบัน ให้บริการการศึกษาครบวงจร ทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาชุมชน และอุดมศึกษา การออกอากาศผ่านดาวเทียม ผู้ที่มีจาน KU Band หรือเป็นสมาชิก True Vision จะสามารถชม ได้ทั้ง 15 ช่อง ตั้งแต่ช่อง True 186 ถึง 199 ซึ่งเป็น ระบบ DTH (Direct To Home)

ระบบ eLearning ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียน สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้กว้างขวางและง่ายดายขึ้น มูลนิธิฯ ได้เพิ่มช่องทางให้สามารถรับชมการเรียนการสอนได้อีก 2 ช่องทาง คือ 1) ระบบ e-Learning ผ่านเว็บไซต์ www.dlf.ac.th ซึ่งถ่ายทอด การเรียนการสอนจากโรงเรียนวังไกลกังวลทุกชั้นเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Internet) โดยเลือกเข้าชมได้ ทั้งการถ่ายทอดสด (Live Broadcast) เช่นเดียวกับที่ออกอากาศทางโทรทัศน์ในช่วงเปิดภาคการศึกษาหรือ เลือกชมรายการย้อนหลัง (On Demand) ได้ตามอัธยาศัยโดยบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้สนับสนุน หลักในโครงการ DLF eLearning เฉลิมพระเกียรติ 2) Application “DLTV on Mobile” โดยสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันเพื่อรับชมบนมือถือหรืออุปกรณ์พกพาอื่น ๆ ได้ทั้งระบบปฏิบัติการ Android หรือ IOS และ 3) eDLTV

ระบบ eDLTV นอกจาก eLearning บนเว็บไซต์ของมูลนิธิฯ และ Application บนอุปกรณ์พกพาแล้ว มูลนิธิฯ ยังมีระบบ ระบบ eDLTV ซึ่งเป็นผลงานความร่วมมือระหว่างมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สำนัก พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยในปี พ.ศ. 2550 จัดทำโครงการระบบ eLearning ของ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อร่วมเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในโอกาสสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 นำเนื้อหาการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและคู่มือครูปลายทางที่มูลนิธิฯ จัดทำ เช่น วิดีทัศน์ สไลด์บรรยาย ใบความรู้ ใบงาน เป็นต้นมา แปลงเป็นเนื้อหา eLearning เรียกว่า “eDLTVระดับมัธยมศึกษา” สามารถเรียน online ได้ที่ <http://edltv.thai.net>

ต่อมาในปี พ.ศ. 2552 กระทรวงศึกษาธิการสนับสนุนงบประมาณให้จัดทำโครงการระบบ eLearning เพื่อพัฒนาอาชีพตามพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรียกว่า

“eDLTVเพื่อพัฒนาอาชีพ” ที่นำเนื้อหาที่สอนออกอากาศจากวิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล มาแปลงเป็น eLearning สามารถเรียน online ได้ที่ <http://edltv.vec.go.th>

และในปี พ.ศ. 2554 มูลนิธิฯ ร่วมกับ โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ จัดทำโครงการระบบ eLearning ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม เฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 “eDLTV ระดับประถมศึกษา” โดยกระทรวงศึกษาธิการให้การสนับสนุนงบประมาณ สามารถเรียน online ได้ที่ <http://edltv.dlf.ac.th>

โดยทั้งหมดสามารถเรียนแบบออฟไลน์ (off line) ได้โดยโรงเรียนบันทึกข้อมูลในเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) หรือ external Hard drive และนำไปเชื่อมต่อใช้งานบนคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (Personal Computer) หรือคอมพิวเตอร์แบบพกพา (Laptop)

และพัฒนาครูด้วยระบบประชุมทางไกลผ่านวิดีโอทัศน์ (Videoconference) มูลนิธิฯ ได้ดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู ทั้งครูภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพราะครูนอกจากจะเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้แก่นักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนของชาติโดยตรงแล้ว ยังเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติของนักเรียนอีกด้วย ซึ่งอุปสรรคสำคัญของครูสอนภาษาอังกฤษในพื้นที่ชนบทห่างไกลทุรกันดารคือ ข้อจำกัดในเรื่องของงบประมาณ เวลา และการเดินทางเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเอง ดังนั้นเพื่อเป็นการขจัดอุปสรรคและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพัฒนาครูมูลนิธิฯ จึงได้จัดโครงการฝึกอบรมครูผ่านระบบวิดีโอทัศน์ (Videoconference) และถ่ายทอดออกอากาศสดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมขึ้นอย่างต่อเนื่องหลายโครงการ นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 เป็นต้นมา โดยมีความร่วมมือกับองค์กรหน่วยงานและสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ อาทิเช่น สถานทูตสหรัฐอเมริกา ประจำกรุงเทพฯ University of Oregon รัฐโอเรกอน Soka University of America รัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยบริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน ให้การสนับสนุนด้านโครงข่ายทั้งหมด รวมทั้งสถานที่ในการจัดอบรม

ความสำเร็จของการดำเนินงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ที่เป็นผลจากการเรียนกับระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม หรือ “ครูตู้” เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่ง และมีสถิติสูงขึ้นทุกปี ขณะนี้มีผู้สำเร็จการศึกษาจากการศึกษาด้วยระบบทางไกลผ่านดาวเทียม จากทุกภาคของประเทศไทย และสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและประสบความสำเร็จเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี

ปัจจุบันมูลนิธิฯ ได้มอบชุดอุปกรณ์รับสัญญาณดาวเทียมและติดตั้งระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั่วประเทศแล้ว จำนวน 35,215 โรงเรียน เป็นโรงเรียนในจังหวัดภาคใต้ โดยได้รับงบประมาณจำนวน 45 ล้านบาท ติดตั้งได้ 900 โรงเรียน รวมจากเดิมเป็น 1,200 โรงเรียนทั้งภาคใต้ ปัจจุบันนักเรียนในโรงเรียนปอเนาะ ที่มีนักเรียนประมาณ 1,000 คน ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประมาณ 100 คน สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ 70 คน หมายความว่า

นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนคิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้ว มีมากถึง 70 เปอร์เซ็นต์ ตัวอย่าง เช่น โรงเรียนพัฒนาวิทยา อ.เมือง จ.ยะลา เป็นต้น ส่วนในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีนักเรียนที่เรียนจบจาก “ครูตู้” และเรียนจบถึงระดับปริญญาโทเข้าทำงานเป็นเจ้าหน้าที่มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมหรือแม้แต่แก่นักเรียนจากภาคเหนือชาวเขาเผ่าลีซอก็สามารถเรียนกับ “ครูตู้” และประสบความสำเร็จได้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1 2552, 2)

พอจะสรุปได้ว่าการเรียนการสอนด้วยระบบการสอนทางไกลนั้น เป็นสิ่งที่สามารถกระทำได้ส่วนจะเลือกวิธีปฏิบัติในการเรียนการสอนอย่างไร ย่อมขึ้นกับลักษณะเนื้อหาและสภาพการณ์ของแต่ละประเทศ เป็นหลัก ซึ่งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงโฉมหน้าของการพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่สามารถกระทำได้ในวงกว้างอย่างทั่วถึง อันจะเป็นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2.2 ข้อมูลทั่วของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตั้งอยู่หมู่ที่ 8 ถนนแม่จัน - เชียงแสน ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย รับผิดชอบการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่ของจังหวัดเชียงราย จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สาย อำเภอแม่ฟ้าหลวง อำเภอเชียงแสน และอำเภอดอยหลวง อยู่ห่างจากจังหวัดเชียงราย ไปทางทิศเหนือ ประมาณ 28 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับสหภาพพม่า และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ทิศใต้	ติดต่อกับอำเภอเมือง อำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับอำเภอเชียงของ และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับอำเภอฝาง อำเภอแม่อาว จังหวัดเชียงใหม่ และสหภาพพม่า

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไป ตั้งอยู่ทิศเหนือของจังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 2,493.37 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 21.36 ของจังหวัดเชียงราย สูงกว่าระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 580 เมตร มีชายแดนติดต่อกับสหภาพพม่า และสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ระยะทางยาวประมาณ 130 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นป่าไม้และภูเขาสูง มีที่ราบในหุบเขาและที่ราบบริเวณลุ่มแม่น้ำที่สำคัญในอำเภอแม่จัน อำเภอแม่สาย และอำเภอเชียงแสน



แผนที่โรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต 3



ประชาชนในเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1. กลุ่มคนไทยพื้นราบ ได้แก่ คนพื้นเมือง คนไทย ไทลื้อ ไทเขิน และไทใหญ่
2. กลุ่มคนไทยบนพื้นที่สูง ได้แก่ อาข่า ลาหู่ กะเหรี่ยง ลีซอ ม้ง และเย้า
3. กลุ่มจีนคณะชาติ ได้แก่ อดีตทหารจีนคณะชาติ จีนฮ่ออพยพ และจีนฮ่อหลบหนีเข้าเมือง
4. กลุ่มผู้พลัดถิ่นหลบหนีเข้าเมือง ได้แก่ ผู้พลัดถิ่นสัญชาติพม่า และผู้พลัดถิ่นสัญชาติลาว

ตารางที่ 2.1 จำนวนโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามอำเภอ

อำเภอ	จำนวนกลุ่มเครือข่ายฯ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. แม่จัน	6	40	28.78
2. แม่สาย	4	31	22.30
3. แม่ฟ้าหลวง	4	31	22.30
4. เชียงแสน	4	24	17.27
5. ดอยหลวง	1	12	9.35
รวม	19	138	100

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักเรียนแยกตามระดับการศึกษา/ระดับชั้น

ชั้นเรียน	จำนวนนักเรียนทั้งหมด			จำนวนนักเรียนไม่มี สถานะทางทะเบียน ราษฎร (นักเรียน G)
	ชาย	หญิง	รวม	
อ.1	270	302	572	40
อ.2	1,340	1,261	2,601	338
อ.3	1,486	1,441	2,927	430
รวมก่อนประธมา	3,096	3,004	6,100	808
ป.1	2,251	1,865	4,116	726
ป.2	1,952	1,812	3,764	628
ป.3	1,730	1,729	3,459	556
ป.4	1,662	1,661	3,323	520
ป.5	1,733	1,573	3,306	512
ป.6	1,745	1,751	3,496	546
รวมประธมา	11,073	10,391	21,464	3,488
ม.1	1,077	1,048	2,125	304
ม.2	977	994	1,971	240
ม.3	914	1,030	1,944	142
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	2,968	3,072	6,040	686
ม.4	192	264	456	18
ม.5	186	250	436	15
ม.6	163	253	416	14
รวมมัธยมศึกษาปลาย	541	767	1,308	47
รวมทั้งสิ้น	17,678	17,234	34,912	5,029

ตารางที่ 2.3 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามสายงาน

ที่	ชื่อสายงาน	ชื่อตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	คศ.1	คศ.2	คศ.3	คศ.4	รวม
1	สายบริหาร	ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-	24	112	1	137
		รองผู้อำนวยการโรงเรียน	-	-	1	3		4
2	สายการสอน	ครู	-	503	326	492	1	1,322
		ครูผู้ช่วย	352	-	-	-	-	352
รวม			352	503	351	607	2	1,815

ตารางที่ 2.4 จำนวนพนักงานราชการและลูกจ้างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	ตำแหน่ง	จำนวนรวม	ร้อยละ	ประเภท	จำนวน	ร้อยละ	มีตัว	ว่าง
1	พนักงานราชการ	112	21.66	ครูผู้สอน	81	15.67	80	1
				ครูพี่เลี้ยง	30	5.80	30	0
				นักจิตวิทยา ฯ	1	0.19	1	0
2	ครูอัตราจ้าง	143	27.66	ครูขาดแคลนวิกฤติ	77	14.89	59	18
				พี่เลี้ยงเด็กพิการ	50	9.67	50	0
				บุคลากรวิทย์ - คณิต	16	3.09	16	0
3	เจ้าหน้าที่ธุรการ	139	26.89	ธุรการ (15,000)	63	12.19	63	0
				ธุรการ (9,000)	76	14.70	76	0
4	นักการภารโรง	123	23.79	ลูกจ้างประจำ	50	9.67	50	0
				ลูกจ้างชั่วคราว	73	14.12	73	0
รวม		517	100		517	100	498	19

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อุทัยรัตน์ วัชรทัต (2553) ศึกษาเรื่องการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๓ จังหวัดลพบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ความพร้อมของการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม แรงจูงใจในการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียมจากครู ผู้สอนศึกษาเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม จำแนกตามปัจจัย พื้นฐานส่วนบุคคล และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และแรงจูงใจในการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียมจากครูผู้สอนกับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33 จังหวัดลพบุรี จำนวน 240 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา การทดสอบแบบที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิงร้อยละ 57.9 มีอายุเฉลี่ย 15.41 ปี กำลังเรียน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 29.6 มีเกรดเฉลี่ยของภาคการศึกษาล่าสุด 2.1-3.0 ร้อยละ 54.1 วิชาที่ชอบเรียนด้วยโทรทัศน์เป็นอันดับ 1-3 ได้แก่วิชาภาษาไทยคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความพร้อมของการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก และมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียมจากครูผู้สอนในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการ ศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านในระดับมากเช่นกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศอายุเกรดเฉลี่ยต่างกันมีความคิดเห็นต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมแตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาและวิชาที่ชอบเรียนด้วยโทรทัศน์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าความพร้อมของการศึกษาทางไกลและแรงจูงใจในการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียมจากครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการ ศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ ครูผู้สอนควรดูแลเอาใจใส่สังเกต และประมวลผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนเพื่อให้สามารถวัดความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมทั้งก่อนและหลังเรียนจบอย่างสม่ำเสมอเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนของนักเรียนให้มากขึ้น

รัชณี ลากรัตนทอง (2553) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านเวียงผาง จังหวัด เชียงใหม่ พบว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ได้ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนอย่างเป็นทางการ กำหนดหัวข้อในการประชุมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการอบรมโดยฝึกปฏิบัติ ประชุมเชิงปฏิบัติการ

เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจชี้แจงให้ครูผู้สอนเข้าใจหลักการและรายละเอียด เยี่ยมนิเทศชั้นเรียนสร้างวิธีการเยี่ยมนิเทศชั้นเรียนร่วมกัน ส่งเสริมการสอนตามความสามารถของครูผู้สอน กำหนดแผนการเยี่ยมนิเทศชั้นเรียนร่วมกัน ประเมินผลการสอน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับกิจกรรมการเรียนการสอน ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และปฏิบัติงานตามแผนโครงการที่รับผิดชอบ

บุญเทียร ชัดเนตร (2550) ได้ศึกษาการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในโรงเรียนขยายโอกาสในเขตอำเภอแม่จริมจังหวัดน่านพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษสังคมศึกษาศาสตร์และวิทยาศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ดีส่วนปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเกิดจากบางโรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เพียงพอครูได้รับคู่มือการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนต้นทางช้าเด็กนักเรียนปลายทางเรียนไม่ทันครูสอนเนื่องจากครูจากโรงเรียนต้นทางสอนเร็วและเด็กนักเรียนไม่มีความรู้พื้นฐานที่ดี

ปิยนันท์ อุดมมันถาวร (2550) ได้ประเมินโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมวังไกลกังวลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1 พบว่า ด้านบริบทผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก ด้านกระบวนการ ครูพี่เลี้ยงและนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก ด้านผลผลิต คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก

เกษศิรินทร์ พลจันทร์ (2553) ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้การบริหารจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้บุคลากรทุกฝ่ายทราบ โดยมีการกำหนดตารางปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติงานตามแผนงาน และบุคลากรที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ขาดความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานมีส่วนน้อยที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านและมีความเชี่ยวชาญทำให้การแก้ไขปัญหาที่มีความล่าช้า ผู้บริหารได้มีนโยบาย และกำหนดขอบเขตในการทำงานของบุคลากรในแต่ละฝ่ายไม่ชัดเจนเท่าที่ควร บุคลากรขาดความละเอียดในการรายงานผลการปฏิบัติทำให้ที่ประชุมทราบทำให้การกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรและผู้บริหารมีความคาดหวังที่จะพัฒนาคุณภาพการให้บริการจัดการศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการปฏิบัติงาน การกำหนดแนวทางป้องกันและการแก้ไข มิให้ปัญหานั้นๆเกิดซ้ำขึ้นอีก หรือเพื่อ

ปรับปรุงแก้ไขในส่วนต่างๆ ที่ยังไม่มีประสิทธิภาพให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์กลุ่มอายุ พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวิทยุสูงและมีประสบการณ์ในการทำงานมานาน จะมีบุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไปแตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนใหญ่มีวิทยุต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง และวางแผนในการดำเนินงานผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก จะมีส่วนร่วมในการประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานมากกว่าซึ่งบุคลากรในหน่วยงานที่แตกต่างกันส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียนมีความรับผิดชอบแตกต่างกัน

จากงานการศึกษาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นประโยชน์มาก แต่ยังมีปัญหาในหลายๆเรื่อง เช่น รายการโทรทัศน์นำเสนอเร็วเกินไป ตารางคาบสอนของโรงเรียนต้นทางกับปลายทางไม่สอดคล้องกัน โรงเรียนไม่มีการวางแผนในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม เป็นต้น ซึ่งในช่วงสถานการณ์โรคระบาด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยนี้ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 138 คนจาก 138 โรงเรียน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งมีเนื้อหาและรูปแบบดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 3 ข้อเสนอความคิดเห็นปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

3.2.2 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร วิทยุ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ เกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนรู้การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และรายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2.2.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือและปรับแบบสอบถาม

3.2.2.3 ศึกษาความหมาย วิทยุ หลักการ แนวคิด องค์ประกอบเพื่อทำนियามศัพท์ในการวิจัย และนํานियามเชิงปฏิบัติการมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม

3.2.2.4 นำแบบสอบถามฉบับร่าง ที่จัดทำขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้มีความตรงและความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม

3.2.2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ดังนี้

1. ดร.สุขสันต์ สอนนวล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพญาไพร
2. ดร.กฤษฎา พลตรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันทราย
3. ดร.รุจิรา กองจันทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนจุนวิทยาคม

เพื่อตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง Index of Item-Objective Congruence (IOC) โดยพิจารณาข้อที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 เป็นต้นไป

IOC เป็นการนำคำถามมาคำนวณเป็นรายข้อโดยใช้สูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

IOC ที่ได้ จะอยู่ระหว่าง -1.0 – 1.0

$IOC \geq 0.5$ จึงจะยอมรับได้

3.2.2.6 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เมื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

3.2.2.7 นำแบบสอบถามที่จัดทำสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try – Out) กับประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

3.2.2.8 ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงและแก้ไขแล้วจำนวน 30 ชุด ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำ Try Out และจะทดสอบค่าสถิติเพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดย

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าความเชื่อมั่นของ Cronbach เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach alpha coefficient) ว่าในส่วนของแบบสอบถามที่เป็น Rating Scale (Hair, Bush and Ortinau, 2003, อ้างถึงใน อนุชิต ศิริกิจ, 2550: 100) ภาพรวมทุกด้านมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.994

3.2.2.9 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมส่งไปยังประชากรในการวิจัย

3.3 การรวบรวมข้อมูล

การทำวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูล 2 ส่วน คือ

3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากแบบสอบถามมีขั้นตอน คือผู้วิจัยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามและรวบรวมข้อมูลทั้งหมด จำนวน 138 ฉบับ กับกลุ่มประชากรโดยผู้วิจัยทำหนังสือรับรองจากคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใช้ระยะเวลาประมาณ 2 สัปดาห์ แล้วตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำข้อมูลมาลงรหัส (Coding) ประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปวิเคราะห์ เพื่อหาค่าทางสถิติต่อไป

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) การวิจัยโดยค้นคว้าจาก เอกสาร ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่นเอกสารวิชาการ และเว็บไซต์เพื่อให้ได้ข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

การวิจัยนี้จะประมวลผลในการหาค่าการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางและบรรยายตาราง

3.4.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐานหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสำหรับตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มสถิติที่ใช้คือ t-test for Independent Samples และมากกว่า 2 กลุ่ม สถิติที่ใช้คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (OneWay Analysis of Variance : ANOVA) กรณีที่พบว่ามีความสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วย เชฟเฟ (Scheffe)

3.4.3 การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3เสนอในรูปแบบตารางแล้วนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติมาแปลผลของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด 2556,121)

4.51 – 5.00	แปลความหมายว่า มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	แปลความหมายว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก
2.51 – 3.50	แปลความหมายว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	แปลความหมายว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อย
1.00 – 1.50	แปลความหมายว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3.4.4 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปและอธิบายผล

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและข้อคิดเห็นในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันชัดเจนในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลผล ดังนี้

f	แทน	ความถี่
n	แทน	จำนวนประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares) ระดับ
df	แทน	ความเป็นอิสระ (degrees of freedom) ค่าเฉลี่ยผลรวมของความ
MS	แทน	เบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square) นัยสำคัญทางสถิติ
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความมีนัยสำคัญ
*		ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 4 สรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1.เพศ		
ชาย	59	42.80
หญิง	79	57.20
รวม	138	100.00
2.อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	39	28.30
30-39 ปี	46	33.30
40-49 ปี	50	36.20
50 ปีขึ้นไป	3	2.20
รวม	138	100.00
3.วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	81	58.70
ปริญญาโทขึ้นไป	57	41.30
รวม	138	100.00
4.ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	36	26.10
5-10 ปี	49	35.50
11-20 ปี	39	28.30
มากกว่า 20 ปี	14	10.10
รวม	138	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 138 คน ร้อยละ 57.20 เป็นเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.80 ช่วงอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.20 ช่วงอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 อายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.20 วุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.70 ระดับปริญญาโทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.30 ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.50 ประสบการณ์ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.10 และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในภาพรวม

การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	μ	σ	ระดับ
1. ด้านการวางแผน	3.93	.94	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	3.88	.99	มาก
3. ด้านการประเมินผล	3.82	1.02	มาก
4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	3.88	.98	มาก
ในภาพรวม	3.88	.98	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การปฏิบัติการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.93$) ด้านการดำเนินงานและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.82$)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผน

ข้อ	ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
1	มีการรวบรวมข้อมูลที่จำเป็น สำหรับการวางแผนงานในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.88	1.08	มาก
2	มีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่บุคลากร	3.96	.98	มาก
3	มีการวางแผน สร้างสื่อ หรือคู่มือการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.91	1.05	มาก
4	มีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	4.08	1.03	มาก
5	มีการกระตุ้นให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.01	1.05	มาก
6	มีการวางแผนพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่บุคลากร	3.95	.99	มาก
7	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.78	1.02	มาก
8	กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.91	1.06	มาก
โดยรวม		3.94	1.03	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึง

ความจำเป็นในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.08$) รองลงมา มีการกระตุ้นให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$) มีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.96$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.78$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินงาน

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
1	พัฒนาครูด้านความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล	3.89	1.01	มาก
2	ศึกษารายละเอียดของแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมก่อนการลงมือดำเนินงาน	4.02	1.04	มาก
3	มีการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินงาน	3.80	1.07	มาก
4	แบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัด	4.01	1.11	มาก
5	การกำหนดสายงานการควบคุม กำกับ ติดตามงาน และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.91	1.09	มาก
6	มีการนิเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.91	1.11	มาก
7	กำหนดแบบฟอร์มการรายงานและระยะเวลารายงานอย่างชัดเจน	3.88	1.14	มาก
8	มีสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานตาม	3.87	1.05	มาก

ข้อ	ด้านการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
	แผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม			
9	มีความยืดหยุ่นและมีการปรับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลง	3.93	1.13	มาก
10	รายงานผลของบุคลากรที่รับผิดชอบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่กำหนดไว้ในแผนงานตรงตามที่กำหนด	3.91	1.10	มาก
11	มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.79	1.04	มาก
	โดยรวม	3.90	1.08	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ศึกษารายละเอียดของแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมก่อนการลงมือดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.02$) รองลงมา แบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัด อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$) มีความยืดหยุ่นและมีการปรับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.93$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.79$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการประเมินผล

ข้อ	ด้านการประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
1	กำหนดรูปแบบ วิธีการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผลและผู้รับผิดชอบการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.92	1.06	มาก
2	แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในและติดตามการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.77	1.07	มาก
3	ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลแบบเดียวกับต้นทาง	3.76	1.13	มาก
4	สร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.88	1.09	มาก
5	กำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้อย่างแน่นอน	3.85	1.13	มาก
6	มีการรายงานผลการประเมินตามขั้นตอน	3.86	1.08	มาก
7	การสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.80	1.05	มาก
8	มีการจัดให้มีการประชุมอภิปรายสรุป ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.86	1.09	มาก
9	กำหนดรายละเอียดในการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับคณะกรรมการดำเนินการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	3.76	1.06	มาก
โดยรวม		3.83	1.08	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดรูปแบบ วิธีการประเมินผล

ร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผลและผู้รับผิดชอบการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.92$) รองลงมา สร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) มีการรายงานผลการประเมินตามขั้นตอน และมีการจัดให้มีการประชุมอภิปรายสรุป ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.86$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลแบบเดียวกับต้นทาง และกำหนดรายละเอียดในการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับคณะกรรมการดำเนินการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.76$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ข้อ	ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
		μ	σ	
1	มีการปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อเป็นแผนพัฒนาในปีต่อไป	3.81	1.01	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง	3.86	1.02	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหาและจุดบกพร่องของตนเอง	3.95	1.05	มาก
4	ตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.91	1.02	มาก
โดยรวม		3.88	1.03	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหาร

สถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหา และจุดบกพร่องของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.95$) รองลงมา ตรวจสอบผลของการประเมิน โดย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\mu=3.91$) ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ($\mu=3.86$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ย ลำดับสุดท้ายคือ มีการปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อเป็นแผน พัฒนาในปีต่อไป อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.81$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ใน สถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ใน สถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติค่า T-test และค่า F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนก ตามเพศ

การบริหารการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
ด้านการวางแผน	4.11	.67	3.80	1.09	1.89	.01*
ด้านการดำเนินงาน	3.99	.73	3.81	1.16	1.07	.01*
ด้านการประเมินผล	4.00	.83	3.70	1.14	1.67	.01*
ด้านการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง	4.02	.65	3.78	1.17	1.40	.00*
โดยรวม	4.03	.72	3.77		1.50	.01*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามอายุ

การบริหารการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.05	.35	.39	.76
	ภายในกลุ่ม	134	121.45	.91		
	รวม	137	122.51			
2. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.14	.38	.38	.77
	ภายในกลุ่ม	134	135.65	1.01		
	รวม	137	136.79			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	1.51	.50	.47	.70
	ภายในกลุ่ม	134	143.36	1.07		
	รวม	137	144.87			
4. ด้านการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	3	1.84	.61	.63	.60
	ภายในกลุ่ม	134	130.81	.98		
	รวม	137	132.65			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.39	.46	.47	.71
	ภายในกลุ่ม	134	132.82	.99		
	รวม	137	134.20			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

การบริหาร การศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม		วุฒิทางการศึกษา				Sig.	
		ปริญญาตรี	ปริญญาโทขึ้นไป	t			
		$\mu\sigma$	$\mu\sigma$				
1.	ด้านการวางแผน	3.81	1.10	4.11	.64	-1.90	.00*
2.	ด้านการดำเนินงาน	3.75	1.10	4.07	.81	-1.84	.07
3.	ด้านการประเมินผล	3.69	1.13	4.02	.84	-1.89	.02*
4.	ด้านการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง	3.74	1.04	4.09	.87	-2.08	.30
โดยรวม		3.75	1.09	4.07	.79	-1.92	.10

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน

การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	3	7.97	2.66	3.11	.03*
	ภายในกลุ่ม	134	114.54	.86		
	รวม	137	122.51			
2. ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.95	1.65	1.68	.18
	ภายในกลุ่ม	134	131.84	.98		
	รวม	137	136.79			
3. ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3	6.55	2.18	2.11	.10
	ภายในกลุ่ม	134	138.32	1.03		
	รวม	137	144.87			
4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	3	6.44	2.15	2.28	.08
	ภายในกลุ่ม	134	126.21	.94		
	รวม	137	132.65			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	6.48	2.16	2.29	.10
	ภายในกลุ่ม	134	127.73	.95		
	รวม	137	134.20			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีประสพการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี ด้วยวิธี Scheffe' Test มีผลการทดสอบปรากฏ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	-	-.46	-.63*	-.39
5-10 ปี		-	-.17	.07
11-20 ปี			-	.24
มากกว่า 20 ปี				-

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี ด้านการวางแผน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 สรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัยการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตารางที่ 4.12 แสดงสรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัยการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

สมมติฐาน	เป็นไปตามสมมติฐาน	ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน
ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีเพศต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน	✓	
ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีอายุต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน		✓
ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน		✓
ครูผู้รับผิดชอบโครงการที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แตกต่างกัน		✓

จากตารางที่ 4.12 พบว่าสรุปการทดสอบสมมติฐานการวิจัยการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่ามีการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานเพียงปัจจัยเดียว

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง การวิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประชากรในการวิจัยนี้ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบโครงการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 138 คน จาก 138 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าสถิติที่คำนวณจาก t-test ค่าสถิติที่คำนวณจาก F-test มีสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 138 คน ร้อยละ 57.20 เป็นเพศหญิง และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 42.80 ช่วงอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.20 ช่วงอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 อายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 อายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.20 วุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.70 ระดับปริญญาโทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.30 ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.50 ประสบการณ์ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.30 ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.10 และประสบการณ์มากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.10

2. ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid -19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.93$) ด้านการดำเนินงานและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.82$) ตามลำดับ สามารถเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.08$) รองลงมา มีการกระตุ้นให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$) มีกระบวนการสร้างความรู้ ความ

เข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่บุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.96$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.78$)

2.2 ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ศึกษารายละเอียดของแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมก่อนการลงมือดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.02$) รองลงมา แบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัด อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$) มีความยืดหยุ่นและมีการปรับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.93$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.79$)

2.3 ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ กำหนดรูปแบบ วิธีการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผลและผู้รับผิดชอบการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.92$) รองลงมา สร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) มีการรายงานผลการประเมินตามขั้นตอน และมีการจัดให้มีการประชุมอภิปรายสรุป ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.86$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลแบบเดียวกับต้นทาง และกำหนดรายละเอียดในการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินกับคณะกรรมการดำเนินการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.76$)

2.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหาและจุดบกพร่องของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.95$) รองลงมา ตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\mu=3.91$) ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามรวบรวมข้อมูล ความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง ($\mu=3.86$) ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ มีการปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อเป็นแผนพัฒนาในปีต่อไป อยู่ในระดับมาก ($\mu=3.81$)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ เพศ

อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติค่า T-test และค่า F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีเพศต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีอายุต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ในภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนและด้านการประเมินผล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี ด้วยวิธี Scheffe' Test มีผลการทดสอบปรากฏ ผลการเปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปี ด้านการวางแผน และผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-20 ปีกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ด้านการวางแผน พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 อภิปรายผล

สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่ามีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และมีการแบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความถนัด มีกำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้อย่างแน่นอน มีผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา

กระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหาและจุดบกพร่องของตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุทัยรัตน์ วัชรโรทัย (2553) การศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการ ศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๓ จังหวัดลพบุรี กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อความพร้อมของการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพ รวมและรายด้านในระดับมาก และมีแรงจูงใจในการเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียมจากครูผู้สอนในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อการ ศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมและรายด้านในระดับมากเช่นกัน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีเพศอายุเกรดเฉลี่ยต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ ศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในภาพรวมแตกต่างกัน

ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก เพราะได้มีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม สอดคล้องกับแนวคิดของ วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2541) ได้ให้ความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการนำแนวคิดเรื่องการจัดการเรียนการสอนไปสู่ความสำเร็จได้ อย่างเป็นระบบชัดเจนและจริงจังเพราะเพียงลำพังครูปฏิบัติการสอนถึงแม้จะมีความรู้ความ สามารถ และทักษะในการจัดการเรียนการสอนมากเพียงใดนั้น ก็ไม่สามารถประสบความสำเร็จได้หากขาดระบบการ สนับสนุนที่ดีเพียงพอบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการประกอบด้วยการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนกำหนดนโยบายของโรงเรียนโดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือการจัดการเรียนการสอนซึ่งโรงเรียนจะต้องดำเนินการให้ประสบความสำเร็จบุคลากรทุกคนจะต้อง รับผิดชอบต่อเป็นแนวปฏิบัติและสนับสนุนให้เกิดผลอย่างจริงจังการเตรียม การให้เกิดความพร้อมใน การจัดการเรียนการสอนควรมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียนทุกด้านไม่ว่าจะเป็นการจัดการ เรียนการสอนความรู้ความสามารถของครูปฏิบัติการสอนรวมถึงสิ่งที่สนับสนุนการเรียนการสอนทุกด้าน เพื่อกำหนดความต้องการในการพัฒนาว่าโรงเรียนต้องดำเนินการเตรียม การด้านใดบ้างเพื่อที่จะจัดการ เรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่น หากวิเคราะห์สภาพปัญหาแล้วพบว่าครูปฏิบัติการสอนขาด เทคนิคในการจัดการเรียนการสอน ขาดสื่อการเรียนการสอนก็นำไปสู่การกำหนดแนวทางการดำเนิน การแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่เหมาะสม และเป็นไปได้มากที่สุด

ด้านการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก เพราะว่ามีแบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสม กับความรู้ความสามารถและความถนัด สอดคล้องกับแนวคิด ยนต์ ชุ่มจิต (2535) ได้กล่าวถึงความสำคัญ ของการพัฒนาบุคลากรว่าครูมีความสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาสังคมและชาติบ้านเมืองทั้งนี้เพราะครู ต้องรับหน้าที่ในการพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างเต็มที่จนบุคคลเหล่านั้นจะ สามารถ ให้ความรู้ความสามารถของตนเพื่อการพัฒนาชาติบ้านเมืองต่อไป ดังนั้นการพัฒนาบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพอย่างที่สุดจึงเป็นงานที่จะต้องกระทำอย่างจริงจังและต่อเนื่องสอดคล้องกับวัฒนาพร ระงับทุกข์ (2541) ได้กล่าวว่าการพัฒนาบุคลากรเป็นขั้นตอนสำคัญของการพัฒนาในทุกด้านเพื่อให้ แผนงานบรรลุผลในการพัฒนาบุคลากรคนคือหัวใจของการพัฒนาการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นยุทธศาสตร์

สำคัญในการพัฒนาทุกด้าน เพื่อให้แผนงานโครงการบรรลุเป้าหมายขั้นตอนการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การปรับกระบวนการทัศนในการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากครูผู้ปฏิบัติการสอนหรือบุคลากรบางคนมองว่าเป็นเรื่องที่ยุ้งยากต้องมีการใช้สื่อในการจัดกิจกรรมก่อให้เกิดการปฏิเสธไม่ยอมรับปฏิบัติตามอย่างเต็มใจและเกิดผลประโยชน์อย่างจริงจังบุคลากรที่ต้องได้รับการปรับกระบวนการทัศนเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามขั้นตอนนี้ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนครูผู้ปฏิบัติการสอนและบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญมีการปฏิบัติและการสนับสนุนอย่างจริงจังเทคนิควิธีที่ใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทัศน อาจใช้การระดมสมองการประชุมชี้แจงการศึกษาดูงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก เพราะว่ามีกำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้อย่างแน่นอนและมีกำหนดรูปแบบ วิธีการประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินผล และผู้รับผิดชอบการบริหาร การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมสอดคล้องกับงานวิจัยของรัชณี ลาภรัตนทอง (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านเวียงผาง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ได้ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนอย่างเป็นทางการ กำหนดหัวข้อในการประชุมเชิงปฏิบัติการดำเนินการอบรมโดยฝึกปฏิบัติ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ชี้แจงให้ครูผู้สอนเข้าใจหลักการ

ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอยู่ในระดับมาก เพราะว่ามีผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหาร และวางแผนในการแก้ไขปัญหา และจุดบกพร่องของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญเทียร ชัดเจนตร (2550) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในโรงเรียนขยายโอกาสในเขตอำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในรายวิชาภาษาไทยภาษาอังกฤษสังคมศึกษาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเกิดจากบางโรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เพียงพอครูได้รับคู่มือการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนต้นทางซ้ำเด็กนักเรียนปลายทางเรียนไม่ทันครูสอนเนื่องจากครูจากโรงเรียนต้นทางสอนเร็วและเด็กนักเรียนไม่มีความรู้พื้นฐานที่ดี สอดคล้องกับ ปิยนันท์ อุดมมันถาวร (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมวังไกลกังวลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1 พบว่าด้าน บริบทผู้บริหารสถานศึกษาครูพี่เลี้ยงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสถานศึกษาครูพี่เลี้ยง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากด้านกระบวนการครูพี่เลี้ยงและนักเรียน มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากด้านผลผลิตคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมาก

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่มีเพศต่างกัน ในภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกษศิริพันธ์ พลจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่าการจำแนกตามกลุ่ม เพศ นั้นไม่มีความแตกต่างกัน โดยจะมีความแตกต่างกัน ตามการจำแนก กลุ่มอายุ พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ทั้งนี้เพราะผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวิสัยทัศน์สูงและมีประสบการณ์ในการทำงานมานาน จะมีบุคลากรในหน่วยงานที่รับผิดชอบในการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและวางแผนในการดำเนินงานครั้งต่อไป แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนใหญ่มีวิสัยทัศน์ต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและวางแผนในการดำเนินงานผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะมีส่วนร่วมในการประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานมากกว่าซึ่งบุคลากรในหน่วยงานที่แตกต่างกันส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียนมีความรับผิดชอบแตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม กำหนดแบบฟอร์มการรายงานและระยะเวลารายงานอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรวางแผนการนำนโยบายเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม กำหนดแบบฟอร์มการรายงาน และระยะเวลารายงานอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สถานศึกษาควรดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม กำหนดแบบฟอร์มการรายงาน และระยะเวลารายงานอย่างชัดเจน การสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงาน การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ครูควรปฏิบัติตามคำสั่งการแต่งตั้งจากคณะกรรมการการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และกำหนดแบบฟอร์มการรายงานและระยะเวลารายงานอย่างชัดเจนจะต้องการสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสม กับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม และตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม กำหนดแบบฟอร์มการรายงาน และระยะเวลารายงานอย่างชัดเจนการสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผู้ปกครองนักเรียนควรมีส่วนร่วมดำเนินการการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม กำหนดแบบฟอร์มการรายงานและระยะเวลารายงานอย่างชัดเจนการสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรวิจัยเรื่องศึกษาสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ควรวิจัยเรื่องศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ควรวิจัยเรื่องศึกษาการพัฒนาบุคลากรในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท ก. พล 1996 จำกัด.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ(2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ ครูสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). แฉลงการณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ การจัดการเรียนการสอนช่วง COVID-19 ครั้งที่ 1. ค้นเมื่อ 15 เมษายน 2565, จาก <https://bic.moe.go.th/index.php/news-movement-menu/257-moe-11-4-2563>
- ขวัญแก้ว วัชโรทัย. (2549). การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม : การเรียนรู้ตลอดชีวิตด้วยเทคโนโลยี. วารสารสุขโขทัยธรรมาธิราช.
- ชัยวัฒน์ ปานนิล. (2563). แนวทางการจัดการเรียนการสอนของการศึกษาขั้นพื้นฐานในยุค CoVid 19 Educational Disruption.ค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์2565, จาก <https://prachatai.com/journal/2020/04/87194>
- บุญเกียรติ ขัติเนตร. (2550). การจัดการศึกษามทางไกลผ่านดาวเทียมในโรงเรียนขยายโอกาสในเขตอำเภอแม่ริม จังหวัดน่าน. การศึกษาค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ปรีทรรศน์ พันธุ์บรรยงก์. (2545).TQM ภาคปฏิบัติ: เทคนิคการแก้ปัญหาแบบ “สี่ยามา”.พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย- ญี่ปุ่น).
- ปิยนันท์ อุดมมันถาวร (2550). การประเมินโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมวังไกลกังวลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกษศิริพันธ์ พลจันทร์. (2553). การบริหารการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมโรงเรียนวังไกลกังวลของผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ไพบุลย์ ช่างเรียน. (2552). วัฒนธรรมการบริหาร.พิมพ์ครั้งที่ 1.กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ยนต์ ชุ่มจิต (2535). การพัฒนาครู. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- รัชณี ลาวรัตน์ทอง (2553). การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ. (2545).การจัดการคุณภาพจาก TQC ถึง TQM, ISO 9000 และการประกัน

คุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์.

วิน เชื้อโพธิ์ทัก (2537). การพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

วิจิตร ศรีสอาน. (2534).หลักการบริหารงานบุคคล.เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารบุคคล

ภายในโรงเรียน เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วีระพงษ์ เอลิมจิระรัตน์. (2538). **คุณภาพในงานบริการ.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย จำกัด.

วัฒนา พระจันท์ทุกซ์ (2541). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ : บริษัท

ต้นอ้อ 1990 จำกัด.

สมพงษ์ เกษมสิน. (2548). **การบริหาร.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : นกการพิมพ์.

สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย. (2564). กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด 5 รูปแบบการเรียนการสอน

รองรับการเปิดภาคเรียนให้เหมาะสมแต่ละภูมิภาคของประเทศ. ค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565,

จาก <https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG210517091249485>

สุนันท์ ศุภวรรณกิจ. (2546). “การศึกษาทางไกล : เรียนอย่างไรจึงสู่ความสำเร็จ”. สยามรัฐ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2543). **ร่วมคิดร่วมเขียนปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น**

สำคัญที่สุด. สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 1. (2554). **คู่มือรูปแบบการจัดการศึกษาด้วย**

เทคโนโลยีทางไกล เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. สุพรรณบุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). **สพฐ. แจงแนวทางจัดเรียนทางไกล ชี้หากโควิด -19**

คลี่คลายให้เรียนใน ร.ร.ปกติ. ค้นเมื่อ 12 กุมภาพันธ์ 2565, จาก

<https://www.obec.go.th/archives/250059>

อุทัยรัตน์ วัชรไทย์. (2553). ความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมของนักเรียนระดับมัธยม

ศึกษาของโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 33. การศึกษาค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการค้นคว้าอิสระ
การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ผู้วิจัย กฤษฎา จันทรประเสริฐหลักสูตร ศึกษาศาสตรสาขาวิชา การบริหารการศึกษา
 คณะวิทยาการจัดการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิกปีการศึกษา 2564

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่าน เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
 2. การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าต่อการศึกษาค้นคว้าและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านประการใด เพราะผลการศึกษามุ่งผลในภาพรวมจึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามครบทุกข้อและตอบตามความเป็นจริง
 3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
- ขอขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างสูง

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [] หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. อายุ

[] ต่ำกว่า 30 ปี

[] 30-39 ปี

[] 40-49 ปี

[] 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิทางการศึกษา

[] ต่ำกว่าปริญญาตรี

[] ปริญญาตรี

[] ปริญญาโทขึ้นไป

4. ประสบการณ์ทำงาน

[] ต่ำกว่า 5 ปี

[] 5-10 ปี

[] 11-20 ปี

[] มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานลักษณะเช่นนี้นาน้อยเพียงใด โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาจากความเป็นจริงในระดับการปฏิบัติ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความเห็น

การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน					
1. มีการรวบรวมข้อมูลที่เป็น จำเป็น สำหรับการวางแผนงานในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
2. มีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้แก่บุคลากร					
3. มีการวางแผน สร้างสื่อ หรือคู่มือการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
4. มีการชี้แจงข้อมูลให้บุคลากรเห็นถึงความจำเป็นในการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
5. มีการกระตุ้นให้บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน					
6. มีการวางแผนพัฒนาความรู้และทักษะด้านการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมแก่บุคลากร					
7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					

การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
8. กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
ด้านการดำเนินงาน					
9. พัฒนาครูด้านความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกล					
10. ศึกษารายละเอียดของแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมก่อนการลงมือดำเนินงาน					
11. มีการติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินงาน					
12. แบ่งงานให้บุคลากรรับผิดชอบได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความถนัด					
13. การกำหนดสายงานการควบคุม กำกับ ติดตามงาน และส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน					
14. มีการนิเทศเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
15. กำหนดแบบฟอร์มการรายงานและระยะเวลารายงานอย่างชัดเจน					
16. สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานตามแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
17. มีความยืดหยุ่นและมีการปรับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมให้เหมาะสมกับสภาพความเปลี่ยนแปลง					
18. รายงานผลของบุคลากรที่รับผิดชอบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่กำหนดไว้ในแผนงานตรงตามที่กำหนด					
19. มีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
ด้านการประเมินผล					
20. กำหนดรูปแบบ วิธีการประเมินผลร่วมกันระหว่าง ผู้ประเมินผล และผู้รับผิดชอบการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
21. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในและติดตามการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					

การบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
22. ใช้วิธีการวัดผลประเมินผลแบบเดียวกับต้นทาง					
23. สร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
24. กำหนดระยะเวลาในการประเมินไว้อย่างแน่นอน					
25. มีการรายงานผลการประเมินตามขั้นตอน					
26. การสร้างเครื่องมือประเมินผลได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
27. มีการจัดให้มีการประชุมอภิปรายสรุป ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนงานการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
28. กำหนดรายละเอียดในการประเมินผลร่วมกันระหว่าง ผู้ประเมินกับ คณะกรรมการดำเนินการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม					
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง					
29. มีการปรับปรุงแผนพัฒนาการบริหารการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมเพื่อเป็นแผนพัฒนาในปีต่อไป					
30. ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามรวบรวมข้อมูล ความก้าวหน้า ของการดำเนินงานและการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง					
31. ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากระบวนการบริหารและวางแผนในการแก้ไขปัญหาและจุดบกพร่องของตนเอง					
32. ตรวจสอบผลของการประเมิน โดยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ดร.สุขสันต์ สอนนวล	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพญาไพร
ดร.กฤษฐา พลตรี	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสันทราย
ดร.รุจิรา กองจันทร์	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย รองผู้อำนวยการโรงเรียนจุนวิทยาคม

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



ที่ บศ.๐๐๑/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน
ตำบลบ้านต้า อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.กฤษฎา พลตรี, ดร.รุจิรา กองจันทร์, ดร.สุขสันต์ สอนนวล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย

๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วยนายกฤษฎา จันทร์ประเสริฐ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับอนุมัติ โครงร่างการวิจัย เรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (Satellite Distance Education Administration (DLTV) Covid-19 of Chiang Rai Primary Education Service Area Office 3) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม และ ดร.รุ่งฤดี รัตนชัยศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในงานบัณฑิต ศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย



ที่ บศ.๐๐๒/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
เลขที่ ๒๒๒ / ๒ หมู่ ๑ ตำบลบ้านต้า
อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด สพป.ชร.3 ทุกโรงเรียน

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้เปิดทำการสอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำงานวิจัย ทั้งนี้ นายกฤษฎา จันทรประเสริฐ นักศึกษาระดับปริญญาโท ได้รับอนุมัติงานวิจัย เรื่อง เรื่องการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม(DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (Satellite Distance Education Administration (DLTV) Covid-19 of Chiang Rai Primary Education Service Area Office 3) ภายใต้การควบคุมของ ผศ.สุจิตรา สามัคคีธรรม และ ดร.รุ่งฤดี รัตนชัยศิลป์ อาจารย์ที่ปรึกษา

ทางคณะวิทยาการจัดการจึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัยที่สามารถเปิดเผยให้นักศึกษาได้ในเรื่องเกี่ยวกับ “การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3” โดยนักศึกษาจะดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประกอบการค้นคว้าอิสระดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก จ
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

เรื่อง การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ในสถานการณ์ Covid-19 ของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
5	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
20	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย				92.00	0.96	ใช้ได้

เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล

ค่า IOC น้อยกว่า 0.5 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อ

คำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ ไม่สามารถนำคำถามข้อนี้ไปใช้ได้

ค่า IOC เท่ากับหรือมากกว่า 0.5 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาความสอดคล้องกัน

ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ สามารถนำคำถามข้อนี้ไปใช้ได้

ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ – สกุล

1.1 นายกฤษฎา จันทร์ประเสริฐ

1.2 Mr.Krisda Janprasert

2. ตำแหน่งทางวิชาการ ครูชำนาญการ

3. ตำแหน่งทางการบริหาร หัวหน้าบริหารงานงบประมาณ

4. ที่อยู่ติดต่อได้

บ้านเลขที่ 4 หมู่ที่ 3 ตำบลสันปาม่วง อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56000

โทรศัพท์มือถือ 0869238781 อีเมล krisda138@gmail.com

5. วุฒิการศึกษา ศีษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา

6. สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ คอมพิวเตอร์