



การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ
โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา
The students's decision making to study at the Vocational
Education for Rural Development Project of Phayao College
of Agriculture and Technology, Phayao Province

อาวุธ จุมปา

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565

การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ
โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)
ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

The students's decision making to study at the Vocational
Education for Rural Development Project of Phayao College of
Agriculture and Technology, Phayao Province

อาวุธ จุมปา

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565



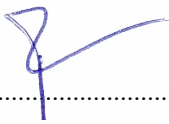
ชื่อเรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท
(อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

ผู้วิจัย นายอาวุธ จุมปา

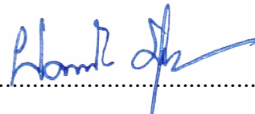
ชื่อปริญญา ศีศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

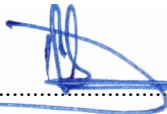
คณะกรรมการสอบ


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ สีสมัญ)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)


.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้รายงาน
การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา


.....คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก ดร.สุชาติ ใจภักดี อาจารย์ที่ปรึกษา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภรณ์ บุสบัง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.ภานุมาศ หมอสินธุ์, ดร.ณัฐวิทย์ มุ่งเมือง และ ดร.อินทิรา มุ่งเมือง ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องและความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการ วางรากฐานแก่ผู้วิจัย และท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือ และข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งนี้

อาวุธ จุมปา

ชื่อเรื่อง	: การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา
ผู้วิจัย	: นายอาวุธ จุมปา
ชื่อปริญญา	: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร.สุชาติ ใจภักดี
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง
ปีที่สำเร็จการศึกษา	: 2565
สถาบัน	: สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา และเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประชากรคือนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน โดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความถนัดความสนใจ ด้านความจำเป็นบางประการ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ ในภาพรวมมีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน และจำแนกตามเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ในภาพรวมมีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การตัดสินใจ ผู้เรียน โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

Title	: The students's decision making to study at the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province
Author	: Mr.Awut Choompa
Degree	: Master of Education (Educational Administration)
Advisor	: Dr.Suchart Jaipukdee
Co-Advisor	: Asst.Prof. Dr.Phakaphorn Butsabong
Graduated Year	: 2022
Institute	: Pacific Institute of Management Science

Abstract

The research of the student's decision making to study at the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province. This research aimed to study the student's decision making in choosing to study in at the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province. And to compare demographic data and decision making in choosing to study at the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province, classified by gender, age, and average monthly income. The population were 195 students in the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province, academic year 2021 using a questionnaire. The data analysis were using percentage, mean and standard deviation, t-test and F-test or One-Way ANOVA.

The results showed that the student's decision in choosing to study at the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province, in general, was at a high-level Values towards the institution aptitude of interest some necessities reputation at a high-level related persons moderate.

The results of the comparison of learners' decision-making in choosing to study towards the Vocational Education for Rural Development Project of Phayao

College of Agriculture and Technology, Phayao Province classified by age, overall, when considering each aspect, it was found that in terms of security and career advancement the decision was not different. And classified by gender and average monthly income, overall, different decisions were made. statistically significant at the .05 level.

Keywords : Decision making Learners The Vocational Education for Rural
Development Project Phayao College of Agriculture and Technology
Phayao Province

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	5
1.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
3.1 ประชากร.....	38
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
3.3 การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	40
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	42
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	61
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	61
5.2 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน.....	65
5.3 อภิปรายผล.....	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้.....	71
5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	76
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ	84
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	86
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม.....	90
ภาคผนวก จ การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	92
ประวัติผู้วิจัย.....	97

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากร.....	38
4.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	43
4.2 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	43
4.3 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	44
4.4 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	44
4.5 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ.....	45
4.6 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	45
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมในแต่ละด้าน.....	46
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความถนัดความสนใจ.....	47
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน.....	48
4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ.....	49
4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง.....	50
4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความจำเป็นบางประการ.....	52
4.14 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ.....	53
4.15 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ.....	54
4.16 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความจำเป็นบาง ประการ จำแนกตามอายุ.....	55
4.17 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	56
4.18 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ในภาพรวม จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	57
4.19 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	58
4.20 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กษ.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้าในด้านอาชีพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.21 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความจำเป็นบาง ประการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	59

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	5
2.1 ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์.....	14

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ ในการพัฒนาสังคมให้คนซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม เป็นคนมีคุณภาพ คุณธรรม กล่าวคือ การศึกษาช่วยสร้างจิตสำนึกในการเป็นมนุษย์ มีจิตวิญญาณของผู้มีอารยธรรมทางปัญญาและความงดงามทางจิตใจ การศึกษาสร้างให้คนมีความรู้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ มีความอดทนในการต่อสู้กับอุปสรรคของชีวิต การศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับคนทุกวัย และการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข อีกทั้งต้องสามารถปรับตัวให้ทันต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 คือส่วนที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ดังนี้

1. คนไทยส่วนใหญ่มีทัศนคติและพฤติกรรมตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมเพิ่มขึ้น
2. คนในสังคมไทยทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ และความสามารถเพิ่มขึ้น
3. คนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูงตามมาตรฐานสากล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. คนไทยมีสุขภาวะที่ดีขึ้น
5. สถาบันทางสังคมมีความเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันทางศาสนา ชุมชน สื่อมวลชน และภาคเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2559)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานที่ผลิตและพัฒนากำลังคนอย่างมีคุณภาพเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนของประเทศและภาคเอกชนส่งเสริมและพัฒนาการอาชีวศึกษาโดยจัดการอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานกำลังคนสายอาชีพสู่สากลโดยขยายโอกาสทางการศึกษาสายอาชีพให้ทั่วถึง ต่อเนื่อง เสมอภาค และเป็นธรรม อีกทั้งเป็นแกนกลางในการจัดอาชีวศึกษาและอบรมวิชาชีพ ระดับฝีมือ เทคนิค และเทคโนโลยีของประเทศ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ วิจัย สร้างนวัตกรรม จัดการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนา

อาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรอาชีวศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มั่นคง และก้าวหน้าในวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2564)

ดังนั้น การจัดการอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนในระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จ การศึกษามีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน ตลาดแรงงานและการ ประกอบอาชีพอิสระ โดยในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษานั้นจะต้อง สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานอาชีพ ที่ได้กำหนดให้ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาต้องมี ทักษะ ความรู้ และความสามารถที่เข้มแข็ง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ มีการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงมีระบบบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว ที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึง การศึกษาอาชีวศึกษาได้อย่างกว้างขวาง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้เพื่อ ความก้าวหน้าตามเส้นทางอาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ของหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการ จัดการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คือ การสร้าง โอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาส และความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ 2562)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา เป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านการเกษตรโดยเฉพาะ โดยได้ทำเปิดสอนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จัดการเรียนการสอน ด้านวิชาชีพให้กับผู้เรียนเพื่อให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านวิชาชีพทางการเกษตร นอกจากนี้ยังส่งเสริมด้านการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการ เรียนรู้จากประสบการณ์จริง นอกจากนี้ยังเป็นสถานศึกษาที่เปิดโอกาสให้กับผู้เรียนที่ด้อยโอกาสทาง การศึกษา สามารถเข้าถึงการศึกษาได้เท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้เรียนในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยาได้ดำเนินการจัดการเรียนการ สอนให้กับผู้เรียน 2 โครงการ คือ

1. โครงการปฏิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต รับผู้เรียนเข้าเรียนในระบบปกติ โดยผู้เรียนที่เข้า ศึกษาต่อจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณและสวัสดิการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 เรียนฟรี ผู้เรียนไม่เสียค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนรายวิชา

1.2 อยู่ประจำ ผู้เรียนสามารถเข้าอยู่หอพักที่สถานศึกษาได้จัดเตรียมไว้ และไม่มี ค่าใช้จ่ายใด ๆ

1.3 ทำโครงการ ผู้เรียนสามารถทำโครงการหารายได้ระหว่างเรียน และมีทุนให้กู้ยืมเพื่อทำโครงการ

1.4 บริการอาหาร สถานศึกษามีอาหารให้ผู้เรียนรับประทานฟรี 3 มื้อ ตลอดระยะเวลาเรียนตามหลักสูตร 3 ปี

2. โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) รับผู้เรียนที่เป็นเกษตรกรหรือผู้ที่สนใจทางด้านวิชาชีพเกษตร จัดการเรียนการสอนแบบบกกุ่ม เป็นการเปิดโอกาสให้กับเกษตรกรหรือผู้ที่สนใจที่ขาดทุนทรัพย์ ขาดโอกาสทางการศึกษา และต้องการเพิ่มคุณวุฒิทางการเกษตร ที่ต้องการศึกษาหาความรู้ด้านวิชาชีพเกษตรและเทคโนโลยีสมัยใหม่ทางการเกษตร โดยไม่มีค่าใช้จ่ายในการเรียนตลอดระยะเวลาเรียนตามหลักสูตร 3 ปี

ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาโดยเฉพาะผู้เรียนในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ซึ่งเป็นเกษตรกรที่มีความสนใจทางการเกษตร หรือแม้แต่ผู้ที่ขาดโอกาสในการศึกษาต่อ ซึ่งอาจจะเกิดจากปัญหาด้านการขาดทุนทรัพย์ ปัญหาทางด้านครอบครัว หรือปัญหาส่วนตัว ที่ผู้เรียนไม่สามารถเข้าเรียนในระบบปกติได้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ว่าทำไมผู้เรียนจึงตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโครงการนี้ และเพื่อนำไปเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนที่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรที่เข้าศึกษาต่อหรือเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพทางการเกษตร และใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของผู้เรียน ส่งผลต่อจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นในอนาคต รวมถึงด้านคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับและมีความเชื่อมั่น นอกจากนี้ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเป็นที่ยอมรับของผู้เรียนในอนาคตต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีขอบเขตการวิจัยดังต่อไปนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow 1970) และทฤษฎีความต้องการของแมกคิลแลนด์ (เมธา หริมเทพาธิป 2560) รวมทั้งศึกษากรอบแนวคิดของศาสตราจารย์ ชุมชื่น (2558) มาใช้เป็นแนวทางในการวิจัย โดยผู้วิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสมกับการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความถนัดความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความจำเป็นบางประการ

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

1.3.3.1 สถานภาพของผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา โดยจำแนกเป็นเพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1.3.3.2 การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ตามความคิดเห็นของผู้เรียน มีขอบข่าย 6 ด้าน คือ

1. ด้านความถนัดความสนใจ
2. ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ
4. ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง
6. ด้านความจำเป็นบางประการ

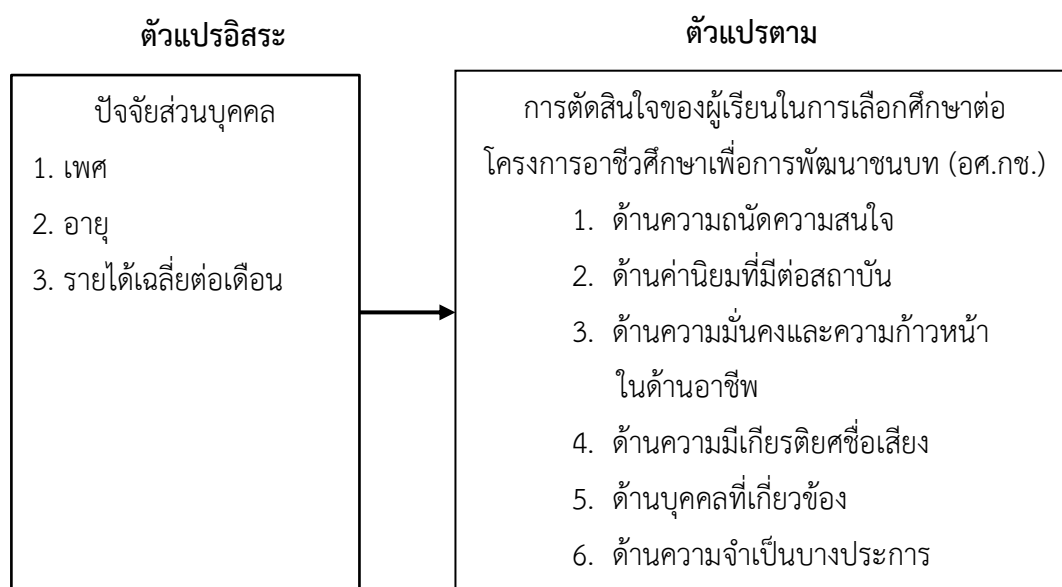
1.4 สมมุติฐานงานวิจัย

1.4.1 การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา อยู่ในระดับมาก

1.4.2 ผู้เรียนที่มีเพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน

1.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ งานวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องของ ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิด ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ผู้บริหารสามารถนำผลการศึกษาไปกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน และกลวิธีสู่การบริหารจัดการ เพื่อกำหนดทิศทางและแนวปฏิบัติในการดำเนินการให้มีความชัดเจน ในการที่จะให้นักเรียนสนใจศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับแนวทางการแก้ปัญหาสถานการณ์การเพิ่มสัดส่วนนักเรียน

1.6.2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับคณะผู้บริหาร นำไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง หรือพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกโรงเรียนจากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางเลือกที่เหมาะสมและตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) หมายถึง โครงการที่เปิดสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประเภทวิชาเกษตรกรรม โดยรับนักเรียนที่จบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ที่เป็นเกษตรกร หรือผู้ที่สนใจ เพื่อพัฒนาให้มีคุณวุฒิวิชาชีพด้านการเกษตร เข้าเรียนในหลักสูตรโดยให้เรียนฟรี และให้การสนับสนุนปัจจัย วัสดุ อุปกรณ์ ในการเรียนตลอดหลักสูตร 3 ปี

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา หมายถึง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 6 ตำบลแม่ณาเรือ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 5600 เปิดการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ด้านความถนัดความสนใจ หมายถึง ผู้เรียนมีความชอบและมีความรู้ในวิชาที่เลือกเรียนหรือศึกษาต่อ

ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน หมายถึง สถานศึกษาที่ผู้เรียนสนใจเข้าศึกษาต่อเป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง มีความพร้อมทางด้านวิชาการ และบุคลากร

ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ หมายถึง ผู้เรียนให้ความสนใจและเลือกเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถนำไปประกอบอาชีพได้

ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง หมายถึง อาชีพที่เลือกเรียนเป็นอาชีพที่มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับ และได้รับความยกย่องจากสังคม

ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง หมายถึง การส่งเสริม การชักจูง การชี้แนะของบุคคล และสื่อต่าง ๆ
ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้เรียนเลือกศึกษาต่อสายอาชีพ

ด้านความจำเป็นบางประการ หมายถึง ผู้เรียนต้องการมีความรู้ในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน
เพื่อการประกอบอาชีพ และเป็นทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อ

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นพื้นฐานในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 2.2 ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์
- 2.3 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551
- 2.4 นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิต และพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)
- 2.5 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)
- 2.6 สภาพวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

2.1.1 ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการแสวงหาทางเลือกที่มีอยู่จากทางเลือกต่าง ๆ และสามารถเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้ โดยทั่วไปการตัดสินใจเป็นบทบาทหน้าที่ที่บ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติ ซึ่งผู้บริหารที่ทำการตัดสินใจนั้นจะต้องมีหลักการและเหตุผล มีเจตคติ และวิสัยทัศน์ที่ดี นอกจากนี้การตัดสินใจยังเป็นวิธีที่สามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายองค์การ ดังนั้นผู้บริหารควรตระหนักอยู่เสมอว่าการตัดสินใจมิใช่เป็นเป้าหมายในตัวของมันเอง แต่เป็นเพียงแนวทางหรือเครื่องมือที่จะทำให้การบริหารสามารถประสบความสำเร็จลงได้ นอกจากนี้สิ่งที่สำคัญของการตัดสินใจที่ผู้บริหารจะต้องเริ่มต้น คือ การค้นหาวิธีการและแนวทางการปฏิบัติที่หลากหลาย ตลอดจนสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอน จากนั้นจึงทำการกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่เหมาะสมที่สุด มีการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จต่อไป

การตัดสินใจมีความสำคัญ ดังนี้

1. มีทางเลือกหลายทาง การตัดสินใจเพื่อปฏิบัติในแต่ละทางเลือกอาจจะอยู่ในรูปของนโยบายในการปฏิบัติงาน เทคนิคหรือขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งการที่มีทางเลือกหลายทาง ถ้าอาศัย

ดุลพินิจส่วนตัวของผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจนั้นอาจจะผิดพลาดขึ้นได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องอาศัยเครื่องมือ หรือเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยผู้บริหารเพื่อทำการตัดสินใจ

2. การที่มีข้อมูลในปัจจุบันมีจำนวนมาก ถ้าผู้บริหารนำดุลพินิจส่วนตัวมาใช้ในการตัดสินใจบ่อยครั้งแล้ว โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดและขาดความรอบคอบจึงอาจเกิดขึ้นตามมาได้ด้วย เนื่องจากผู้บริหารไม่สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมดนั้นมาพิจารณาได้ครบถ้วนสมบูรณ์ นั่นเอง

3. เพื่อลดความขัดแย้งเนื่องจากพื้นฐานความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ดังนั้นในการตัดสินใจถ้าหากผู้บริหารไม่อาศัยหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือที่เหมือนกันมาทำการตัดสินใจแล้วอาจจะทำการตัดสินใจแตกต่างกันออกไปจนทำให้บุคลากรเกิดความขัดแย้งขึ้นได้

4. เพื่อลดความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนในการตัดสินใจของผู้บริหารที่ปราศจากกฎเกณฑ์หรือเครื่องมือแล้วโอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นได้ แต่การตัดสินใจโดยใช้เครื่องมือที่มีความถูกต้องและเหมาะสมเข้ามาช่วยโอกาสของการตัดสินใจที่ผิดพลาดนั้นจะสามารถลดลงได้

ผู้บริหารที่มีการตัดสินใจที่ดีเปรียบเสมือนคนที่มีความคิดที่ดี ซึ่งจะทำได้สามารถประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ชีวิตส่วนตัว และชีวิตทางสังคมได้ ในขณะเดียวกันการ ตัดสินใจที่ดีก็จะต้องมีหลักการและเหตุผลที่ดีด้วย จึงจะทำให้องค์กรเกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องแสวงหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาอยู่ตลอดเวลา เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน และการกำหนดแนวทางใหม่ ๆ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานได้ (วรพจน์ บุษราคัมวดี 2551 อ้างใน ญฐภัทร ชื่นพงศ์พันธ์ 2559)

2.1.2 ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการแสวงหาทางเลือกที่มีอยู่จากทางเลือกต่าง ๆ และสามารถเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้ โดยจะพิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ประหยัคทรัพยากรมากที่สุด และเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ ดังนี้

สมคิด บางโม (2548) การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในทางปฏิบัติการตัดสินใจมักเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ยุ่ยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหาให้วินิจฉัยมากกว่าหนึ่งทางเสมอ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วินิจฉัยปัญหาว่าจะเลือกสั่งการปฏิบัติโดยวิธีใดจึงจะบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุด และบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรนั้น

วรพจน์ บุษราคัมวดี (2551) การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารตัดสินใจใช้ในการแก้ปัญหาขององค์กร หรือการกำหนดแนวทางการปฏิบัติซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากโครงสร้างองค์การ พฤติกรรมของบุคคล และกลุ่ม

สุนิด ดวงใจ (2557) การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการรวบรวมขั้นตอน แนวความคิด และการประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือกที่มีอยู่พร้อมทั้งตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม และเป็นผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคลสามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

ศศิมา สาตทอง (2559) การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกจากหลาย ๆ ทางเลือกที่จะนำไปสู่เป้าหมายโดยใช้เหตุผล

พริตแมน (1994 อ้างใน อรรถพล ยูธสุนทร 2559) การตัดสินใจ คือ ความสามารถในการทำงานหรือการบริหารงาน นอกจากบุคคลจะต้องมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติแล้ว สิ่งสำคัญประการหนึ่งของผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวหน้างานหรือผู้บริหารก็คือ การตัดสินใจ (Decision making) การตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจของการปฏิบัติงานและบริหารงาน ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจจะมีอยู่ในแทบทุกขั้นตอนและทุกกระบวนการของการทำงานแม้แต่บุคคลทั่วไป ก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงเรื่องการตัดสินใจได้นับตั้งแต่บุคคลตื่นขึ้นมาก็จะมีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการเลือกชุดที่จะใส่ เวลาที่จะออกจากบ้านเส้นทางที่จะใช้เดินทาง เป็นต้น แต่ดูเหมือนว่าการตัดสินใจในเรื่องทั่ว ๆ ไปเหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่ต้องพิจารณาอะไรมากมายนัก แม้ตัดสินใจแล้วผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ไม่ยากแต่ถ้าเรื่องที่ตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งหมายถึง เรื่องที่หากตัดสินใจแล้วผิดพลาดจะเกิดความเสียหายมากหรือแก้ไขได้ยาก การตัดสินใจในเรื่องใหญ่ ๆ เหล่านี้ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจลงไป ทั้งนี้การตัดสินใจ ในบางเรื่องของบุคคลอาจหมายถึงชีวิตหรืออนาคตของบุคคลนั้นทำนองเดียวกันกับการตัดสินใจ ในบางเรื่องของผู้นำหรือผู้บริหารอาจหมายถึงความอยู่รอดหรือไม่ของกลุ่ม ของหน่วยงาน หรือ ขององค์กร

สรุปการตัดสินใจ คือ กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางที่ทำให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายมนุษย์ทุกคนทุกระดับจะต้องเผชิญกับการตัดสินใจอยู่ตลอดเวลา ตั้งแต่เรื่องเล็กน้อยไปถึงเรื่องใหญ่ที่สำคัญ ๆ เช่น ผู้จัดการหรือผู้บริหารจำเป็นต้องบริหารจัดการองค์การ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงต้องตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เช่น การตัดสินใจเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงาน การตัดสินใจอนุมัติโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาองค์การ เป็นต้น

2.1.3 ประเภทของการตัดสินใจ

ณัฐพันธ์ เชรนนันท์ (2551) ได้กล่าวว่า ประเภทของการตัดสินใจ สามารถแบ่งตามโครงสร้างของปัญหาออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ปัญหาแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่เป็นประจำ การตัดสินใจแบบมีโครงสร้างจะมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยอาจจะ

เรียกว่า เป็นการตัดสินใจแบบมีแบบแผน ซึ่งมักจะเป็นหน้าที่ของผู้จัดการระดับต้น และหัวหน้างาน ในการดูแลให้งานต่าง ๆ ที่ทำภายในหน่วยงานดำเนินไปอย่างราบรื่นและตรงเป้าหมาย

2. ปัญหาแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ ไม่สามารถวางแผนไว้ล่วงหน้า มักเกี่ยวข้องกับอนาคตที่มีความไม่แน่นอน และต้องอาศัยข้อมูลจาก สภาพแวดล้อมประกอบการใช้วิจารณญาณของผู้ตัดสินใจ โดยอาจจะเรียกว่า การตัดสินใจแบบไม่มีแบบแผน ซึ่งมักจะทำโดยผู้บริหารระดับสูง

3. ปัญหาแบบกึ่งโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง และการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง โดยเป็นปัญหาแบบผสมที่เราสามารถนำหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการแก้ปัญหาประยุกต์กับส่วนหนึ่งของปัญหา ในขณะที่ผู้ตัดสินใจจะต้องใช้วิจารณญาณของตนในการแก้ไขปัญหากอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งมักจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้จัดการระดับสูงและระดับกลาง

นอกจากนี้สามารถแบ่งประเภทของการตัดสินใจ โดยพิจารณาจากสภาพแวดล้อมในการตัดสินใจ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. สภาพแวดล้อมที่แน่นอน หมายถึง เหตุการณ์ที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเพียงพอ สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์ที่แน่นอนว่าจะเกิดอะไรขึ้น ทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างชัดเจน การตัดสินใจในสภาพแวดล้อมที่แน่นอนจะเกิดขึ้นในสภาวะอุดมคติที่ยากจะเกิดขึ้นจริง

2. สภาพแวดล้อมที่เสี่ยง หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจไม่สามารถหาข้อมูลที่สมบูรณ์ ชัดเจนและแน่นอน แต่สามารถคาดการณ์ความน่าจะเป็นของผลลัพธ์ในแต่ละทางเลือก ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั่วไปในองค์กร

3. สภาพแวดล้อมที่ไม่แน่นอน หมายถึง สถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลที่เชื่อถือได้อยู่น้อย หรือไม่มีเลย ทำให้ไม่สามารถประเมินความน่าจะเป็นของผลลัพธ์ในแต่ละทางเลือก ผู้ตัดสินใจจึงต้องใช้ประสบการณ์และวิจารณญาณในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม

2.1.4 กระบวนการตัดสินใจ

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2551) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจที่นิยมใช้โดยทั่วไปมีด้วยกัน 7 ขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่

1. ระบุถึงโอกาสและวินิจฉัยปัญหา ขั้นแรกเริ่มจากการตระหนักถึงสถานการณ์ของการตัดสินใจที่ปรากฏขึ้น ไม่ว่าจะเป็นปัญหาหรือโอกาส โดยปัญหาจะเกิดขึ้นเมื่อผู้นำพบช่องว่างระหว่างผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงกับความคาดหวัง ในขณะที่โอกาสเกิดขึ้นเมื่อผู้นำพบโอกาสที่จะบรรลุขั้นของเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. พัฒนาวัตถุประสงค์และกฎเกณฑ์ เมื่อผู้นำระบุถึงสถานการณ์ของการตัดสินใจเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็คือการกำหนดเกณฑ์ที่จะใช้เลือกตัวเลือก ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้เป็นเครื่องสะท้อนให้เห็นว่าอะไรเป็นสิ่งสำคัญของผลลัพธ์

3. สร้างทางเลือก เมื่อวัตถุประสงค์และเกณฑ์ได้ถูกกำหนดเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการสร้างตัวเลือกที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่พึงปรารถนา ปัญหาที่เฉพาะเจาะจงจะถูกแก้ไขได้อย่างไร และจะคว้าโอกาสที่ได้รับไว้ได้อย่างไร ส่วนมากผู้นำมักพิจารณาตัวเลือกที่ตนเคยเผชิญหรือใช้มาในอดีต ถ้าสถานการณ์ในปัจจุบันคล้ายกับอดีต การแก้ปัญหาในอดีตอาจมีประสิทธิภาพมากพอ ถ้าปัญหาในปัจจุบันไม่ได้มีความคล้ายคลึงกับปัญหาในอดีตหรือการแก้ปัญหาในอดีตไม่ประสบความสำเร็จ ผู้นำต้องสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหาใหม่

4. การวิเคราะห์ตัวเลือก ผู้นำสามารถเริ่มต้นจากการกำหนดว่าตัวเลือกใดที่จะสร้างผลลัพธ์ที่ยอมรับได้ในระดับที่ต่ำที่สุดได้ ถ้าตัวเลือกใดที่ไม่สามารถบรรลุได้แม้แต่การสร้างผลลัพธ์ที่ยอมรับในระดับต่ำสุดได้ก็ให้ตัดทิ้งไป ขั้นตอนต่อไปผู้นำจะต้องเปิดเผยความเป็นไปได้ของตัวเลือกที่เหลืออยู่ กำหนดว่าตัวเลือกที่เหลืออยู่ตัวใดจะสร้างความพึงพอใจได้มากที่สุด

5. การเลือกตัวเลือก ผู้นำมักเลือกตัวเลือกที่สร้างผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ปรารถนามากที่สุด ซึ่งเรียกว่า “Subjectively Expected Utility (SEU) Model” ซึ่งองค์ประกอบหลักของรูปแบบนี้ คือผลลัพธ์ที่คาดหวังถูกสร้างโดยตัวเลือกที่เฉพาะเจาะจงและความเป็นไปได้ที่ตัวเลือกจะสามารถถูกนำไปใช้

6. การนำการตัดสินใจไปปฏิบัติ มีองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่

6.1 ผู้นำต้องมีการประเมินแหล่งและเหตุผลสำหรับการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

6.2 ผู้นำต้องกำหนดตารางจัดลำดับความสำคัญ และผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ถูกออกแบบเพื่อลดการต่อต้านการตัดสินใจ และสร้างความแน่ใจว่าการตัดสินใจจะถูกนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 ประเมินทรัพยากรที่ต้องการในการนำการตัดสินใจไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

6.4 ผู้นำต้องตัดสินใจว่าตนเองสามารถที่จะมอบหมายขั้นตอนในการปฏิบัติให้กับบุคคลอื่นได้หรือไม่ และสามารถแน่ใจได้หรือไม่ว่าบุคคลเหล่านั้นเข้าใจและมีความรับผิดชอบเพียงพอต่อขั้นตอนและผลลัพธ์เหล่านั้น

7. ตรวจสอบและประเมินผลลัพธ์ ผู้นำต้องเก็บข้อมูลที่ถูกต้อง ไม่เช่นนั้นการประเมินผลจะถูกบิดเบือนได้ การตรวจสอบปัญหาเกี่ยวกับการตัดสินใจที่มีแรกเริ่มและการนำไปใช้ว่าเป็นอย่างไร ทำให้สามารถมีการแก้ไขให้เกิดการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป

2.1.5 ทฤษฎีการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจเป็นการนำแนวความคิดที่มีเหตุผลที่ผู้บริหารใช้ในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ และทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ (สุโขทัยธรรมมาธิราช 2548) ดังนี้

1. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ ตามวิธีการตัดสินใจออกเป็น 3 วิธีดังนี้

1.1 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์มีการใช้เทคนิคการคาดการณ์และการพยากรณ์ เข้ามาประกอบการตัดสินใจเช่น การพยากรณ์โดยใช้แนวโน้ม เป็นต้น

1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการพรรณนา เป็นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีการพิสูจน์และเห็นจริงจึงจะดำเนินการตัดสินใจได้บางครั้งเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่าการตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์

1.3 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยกำหนดความ เป็นทฤษฎีที่คำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจ ควรจะเป็นหรือน่าจะเป็นอย่างไรจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

2. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจ สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ โดยการจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การตัดสินใจโดยคนเดียว เป็นการตัดสินใจโดยคน ๆ เดียวจะทำให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ มักจะใช้ธุรกิจขนาดย่อมที่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการและเป็นผู้ที่ใกล้ชิดปัญหาและทราบข้อมูลได้ดีกว่า

2.2 การตัดสินใจโดยกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่ยึดทีมงาน และคณะกรรมการเป็นผู้ร่วมตัดสินใจเป็นการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อใดก็ตามที่ต้องการความร่วมมือผู้บริหาร จึงควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงจำเป็นสำหรับองค์การในอนาคต

2.2 ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์

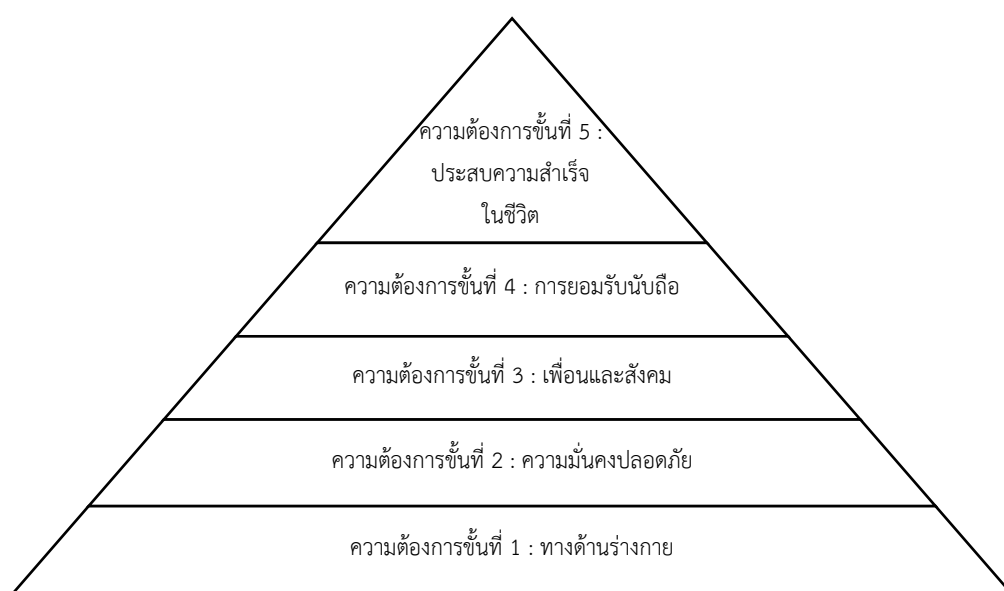
2.2.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์

มาสโลว์ (Maslow 1970) เป็นนักจิตวิทยาและนักมานุษยวิทยา โดยเขาได้นำประสบการณ์ที่ได้จากการเป็นนักจิตวิทยาและเป็นผู้ให้คำปรึกษามาเป็นพื้นฐานในการเสนอทฤษฎีที่อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ว่าจะมีความต้องการเป็นไปตามลำดับขั้น 5 ขั้น โดย มาสโลว์ มีฐานแนวคิดหรือสมมติฐานแนวคิดหรือสมมติฐานของทฤษฎี 3 ประการ คือ

1. มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด มนุษย์จะมีความต้องการตลอดเวลาและมากขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งซึ่งมนุษย์แต่ละคนจะต้องการขึ้นอยู่กับสิ่งที่เขา จะได้รับหรือมีอยู่แล้ว เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนอง ความต้องการด้านอื่นๆ จะเกิดขึ้นแทนที่ กระบวนการอย่างนี้จะเกิดขึ้นต่อเนื่องกันไปไม่มีวันยุติ

2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรมของมนุษย์อีก แต่ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจะเป็นสิ่งจูงใจต่อไป

3. ความต้องการของมนุษย์สามารถจัดได้เป็นลำดับขั้น เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่แล้ว ความต้องการในระดับสูงขึ้นถัดไปจะเกิดขึ้น และมนุษย์ก็จะแสวงหาสิ่งที่จะตอบสนองความต้องการเรื่อย ๆ ไป มาสโลว์ได้สรุป ลักษณะของการจูงใจไว้ว่าการจูงใจจะเป็นไปตามลำดับของความต้องการอย่างมีระบบ ลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ตามทฤษฎีของมาสโลว์มี 5 ระดับ คือความต้องการทางด้านร่างกาย ด้านความปลอดภัย ด้านสังคม ด้านการได้รับการยอมรับในสังคม และด้านความสำเร็จในชีวิต โดยมีลักษณะเรียงลำดับ จากต่ำไปหาสูง



ภาพที่ 2.1 ลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์

- ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็น ความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ และเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดสำหรับการดำรงชีวิต ความต้องการเหล่านี้ ได้แก่ อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน และความต้องการทางเพศ

- ความต้องการความปลอดภัย (Security Needs) เมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการความปลอดภัยก็เข้ามามีบทบาทในพฤติกรรมของมนุษย์ มีความปรารถนาที่จะได้รับความคุ้มครองจากภัยอันตรายต่างๆ ที่มี ต่อร่างกาย เช่น อุบัติเหตุ อาชญากรรม ความปรารถนาที่จะอยู่ในสังคมที่เป็นระเบียบ และ ความคาดหวังได้ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการความปลอดภัย หรือความมั่นคงในการทำงาน

- ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) เมื่อ ความต้องการสองประการแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่อยู่ในระดับสูงกว่าก็จะเข้าครอบงำพฤติกรรมของคนนั้น ความต้องการทางสังคม หมายถึง ความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับความเป็นมิตรภาพและความรักจากเพื่อนร่วมงาน ความต้องการในขั้นนี้ของบุคคล เป็นความต้องการ ที่จะ

ให้บุคคลหรือเพื่อนร่วมงานยอมรับในสำคัญของตน องค์การย่อมตอบสนองความต้องการของลูกจ้าง โดยการให้ลูกจ้างแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นที่ได้รับการยอมรับ ควรจะมีการยกย่องชมเชย และให้ลูกจ้างมีส่วนในการแสดง ความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้สึกรับรู้เป็นส่วนหนึ่งขององค์การ

- ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem or Egoistic Needs) ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมทั้งความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และรวมถึงความต้องการที่จะมีฐานะเด่นและเป็นที่ยอมรับของคนทั้งหลาย การมีตำแหน่งสูงในองค์การ หรือการที่สามารถเข้าใกล้ชิดกับบุคคลสำคัญแล้วแต่ทำให้ฐานะของตนเด่นขึ้น

- ความต้องการความสำเร็จ (Self-actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงสุดที่อยากให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเอง ซึ่งถือว่าเป็นความสามารถในระดับที่มนุษย์พึงกระทำได้

2.2.2 ทฤษฎีความต้องการของแมกคลีแลนด์ (McClelland's Need Theory)

(เมธา หริมเทพาธิป 2560) ได้เรียบเรียงเกี่ยวกับทฤษฎีความต้องการของแมกคลีแลนด์ ไว้ว่า เมื่อมนุษย์เข้ามามีส่วนร่วมในสังคม แต่ละบุคคลย่อมเกิดการเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรมที่กำลังดำเนินอยู่ ผลของการเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรม โดยเฉพาะประสบการณ์ทางสังคมและการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก มีส่วนอย่างมากในการหล่อหลอมให้บุคคลเกิดแรงจูงใจที่ผลักดันให้กระทำพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ แมกคลีแลนด์ (McClelland 2016) ได้แบ่งความต้องการดังกล่าวนี้ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ความต้องการความสำเร็จ (Need for Achievement : n-Ach) เป็นความต้องการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เต็มที่และดีที่สุดเพื่อความสำเร็จ มีความสมบูรณ์แบบและได้มาตรฐานดีเยี่ยม จากการวิจัยของ McClelland พบว่า บุคคลที่ต้องการความสำเร็จ (n-Ach) สูง จะมีลักษณะชอบการแข่งขัน ชอบงานที่ท้าทาย มีเป้าหมายชัดเจนในการทำงาน โดยเป้าหมายที่ตั้งมีความเป็นไปได้สูงที่จะบรรลุผลและพยายามดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย และต้องการได้รับข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ซึ่งเป็นผลจากการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นคำติชม เพื่อประเมินผลงานของตนเอง มีความชำนาญในการวางแผน มีความรับผิดชอบสูง กล้าที่จะเผชิญกับความล้มเหลว และปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป

2. ความต้องการการมีอำนาจ (Need for Power : n-Pow) เป็นความต้องการอำนาจเพื่อที่จะควบคุมสิ่งแวดล้อมและมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น บุคคลที่มีความต้องการอำนาจสูงจะแสวงหาวิถีทางเพื่อให้ตนมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น ต้องการให้ผู้อื่นยอมรับหรือยกย่อง ต้องการความเป็นผู้นำ ต้องการงานให้เหนือกว่าบุคคลอื่น และจะกังวลเรื่องอำนาจมากกว่าการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

3. ความต้องการสัมพันธภาพที่ดี (Need for Affiliation : n-Aff) เป็นความต้องการได้รับหรือมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น ต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ต้องการสัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลอื่น บุคคลที่ต้องการความผูกพันสูงจะชอบสถานการณ์การร่วมมือมากกว่าสถานการณ์การแข่งขัน โดยจะพยายามสร้างและรักษาความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น มีความต้องการให้ผู้อื่นยอมรับในตนเองและมีแนวโน้มที่จะยอมตามความปรารถนาหรือบรรทัดฐานของผู้อื่น รวมทั้งคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่นเป็นสำคัญ

แมกคลีแลนด์ เชื่อว่า แต่ละคนมีความต้องการทั้ง 3 ส่วนประกอบกัน โดยบางคนอาจจะมีความต้องการอันใดอันหนึ่งเข้มข้นกว่าความ ต้องการอื่น และความต้องการที่เข้มข้นดังกล่าวก่อให้เกิดการจูงใจที่ผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น ๆ อย่างเห็นได้ชัด (David C. McClelland 1985)

2.2.3 ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murray's list of human needs)

ผลงานของเมอร์เรย์ มีผลกระทบต่อทฤษฎีการจูงใจอย่างมาก เมอร์เรย์ ได้เสนอแนะรายการความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่เป็นแรงผลักดันภายในกำกับให้มนุษย์แสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย 20 ประการด้วยกัน ดังนี้คือ (Onkvisit and Shaw 1994)

1. ต้องการถ่อมตน (abasement)
2. ต้องการประสบผลสำเร็จ (achievement)
3. ต้องการความรักความผูกพัน (affiliation)
4. ต้องการความก้าวร้าว (aggression)
5. ต้องการมีอิสระภาพ (autonomy)
6. ต้องการตอบโต้ต่อต้าน (counteraction)
7. ต้องการปกป้องตนเอง (dependence)
8. ต้องการให้ผู้อื่นเคารพบนอบ (deference)
9. ต้องการมีอิทธิพลเหนือผู้อื่น (dominance)
10. ต้องการแสดงออกให้ปรากฏ (exhibition)
11. ต้องการหลีกเลี่ยงอันตราย (harm avoidance)
12. ต้องการหลีกเลี่ยงสิ่งที่ทำให้อับอาย (in avoidance)
13. ต้องการอุปถัมภ์เลี้ยงดูผู้อื่น (nurturance)
14. ต้องการมีระเบียบเรียบร้อย (order)
15. ต้องการเล่นสนุกสนาน (play)
16. ต้องการปฏิเสธไม่ยอมรับในสิ่งที่ไม่ชอบ (rejection)
17. ต้องการแสดงหาความตื่นเต้น (sentience)

18. ต้องการทางเพศ (sex)
19. ต้องการความช่วยเหลือจากผู้อื่น (succorance)
20. ต้องการความเข้าใจ (understanding)

ความต้องการเหล่านี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ทางการตลาดได้มาก แต่ก็มีนักวิจารณ์มักจะโต้แย้งว่า ความต้องการต่าง ๆ ที่เมอร์เรย์เสนอแนะ ไม่ได้มีพื้นฐานมาจากผลการวิจัย แต่เป็นสิ่งที่ได้มาจากการสังเกตบุคคลและประสบการณ์ทางคลินิกของเขาเอง แนวความคิดของเมอร์เรย์ จึงไม่มีหลักฐานเพียงพอทางด้านการวิจัยที่จะสนับสนุนหรือคัดค้านการให้มีความเด่นเหนือผู้อื่น และผู้อื่นยอมรับยอมจำนนด้วย

2.3 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551

(สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 2564) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

หมวด 1 บททั่วไป

1. การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2. รูปแบบการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ดังต่อไปนี้

- (1) การศึกษาในระบบ ที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน
- (2) การศึกษานอกระบบ เนื้อหาและหลักสูตร ยืดหยุ่นตามความต้องการของบุคคล

แต่ละกลุ่ม

(3) การศึกษาระบบทวิภาคี ผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

3. หลักสูตรการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด ดังต่อไปนี้

- (1) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- (2) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- (3) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

4. การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องคำนึงถึง

- (1) มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาอาชีวศึกษาและสถาบัน
- (2) การศึกษาในด้านวิชาชีพต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี
- (3) การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ

(4) มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบประสบการณ์การทำงานของบุคคล

(5) ให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษา

(6) การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชน

(7) พัฒนาครูและคณาจารย์ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

หมวด 4 ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

1. สถานศึกษาอาชีวศึกษาของเอกชนอาจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายของสถาบันเพื่อประโยชน์ในการร่วมมือทางวิชาการ การสร้างคุณภาพการอาชีวศึกษาเอกชน

2. จัดระบบการจัดการให้เอื้ออำนวยแก่ผู้มีประสบการณ์ ผู้ผ่านการฝึกอบรมจากสถานประกอบการที่ได้รับการรับรอง ผู้เรียนที่สะสมผลการเรียนไว้ และผู้ผ่านการฝึกอบรมตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้สามารถเทียบโอนผลการเรียนหรือประสบการณ์ด้านวิชาชีพเพื่อให้ได้คุณวุฒิการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ได้

3. จัดการศึกษาระบบทวิภาคีที่เป็นความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันและสถานประกอบการ

4. สถานประกอบการที่ประสงค์จะดำเนินการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ยื่นคำขอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จากพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 สรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้จัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพในระบบเน้นการศึกษาในสถานศึกษาเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน ซึ่งสอดคล้องกับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2561) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดการศึกษาตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ได้แก่ ประกาศนียบัตรวิชาชีพประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สถาบันการอาชีวศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ถึงหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และส่วนการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพนอกระบบ สำหรับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ

2.4 นโยบาย ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ในระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2555 - 2569)

(สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ 2562) ได้กล่าวถึง การกำหนดนโยบาย เป้าหมายการผลิตและแผนพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีความสำคัญกับคุณภาพผู้สำเร็จอาชีวศึกษา

เป็นสำคัญ โดยมุ่งปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน และกระบวนการจัดอาชีวศึกษาให้เกิดคุณภาพ ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สารสนเทศสำคัญที่จะเป็นตัวบ่งชี้แนวทางการพัฒนากำลังคนในระดับโลก ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับกลุ่มจังหวัด และระดับจังหวัด
2. ให้ความสำคัญกับครูและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จ โดยมุ่งเพิ่มพูนขีดความสามารถของครูในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ โดยเน้นความร่วมมือในการจัดอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี และการฝึกงาน
4. เตรียมความพร้อมกำลังคนรองรับการเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในส่วนของ การตั้งรับและเชิงรุก ได้แก่ การเพิ่มขีดความสามารถทางภาษาและสมรรถนะกำลังคนอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานในระดับสากล

ในการดำเนินการดังกล่าวให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้มีการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ประกอบด้วย 4 นโยบาย 10 ยุทธศาสตร์ และ 28 กลยุทธ์ ดังต่อไปนี้

นโยบายที่ 1 : มุ่งสร้าง/ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษา ให้ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน

เป้าหมาย : ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาภายใต้บริบทความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ได้ตามเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองและฝึกอบรมวิชาชีพกำลังคน อาชีวศึกษาที่อยู่นอกระบบให้เพิ่มขึ้น ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งพัฒนาคุณภาพและปริมาณผู้เรียนให้สัมพันธ์กับความต้องการของตลาดแรงงานในประเทศและระดับสากล มี 4 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมทั้งในประเทศ ภูมิภาค อาเซียน และระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยรูปแบบ ที่หลากหลายทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาระบบทวิภาคี

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนและเร่งรัดการจัดอาชีวศึกษาด้านความร่วมมือผลิตและพัฒนากำลังคนร่วมกันระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยเฉพาะการศึกษาระบบทวิภาคี และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 4 ปรับภาพลักษณ์ ทัศนคติ และสร้างการยอมรับของสังคมที่มีต่อการเรียน สายอาชีพด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพให้กับนักเรียน กลุ่มผู้ปกครองและชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มโอกาสการเรียนรู้และการฝึกอบรมวิชาชีพอาชีวศึกษาให้กับกลุ่มผู้นอกระบบ มี 3 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพให้ผู้อยู่นอกระบบการศึกษา ให้สามารถสร้างงานสร้างรายได้

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมมือพัฒนาการจัดอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ ตลอดชีวิตให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการและผู้อยู่นอกระบบ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุนอบรมวิชาชีพเพื่อการพัฒนาต่อยอดอาชีพเดิมหรือสร้างอาชีพ ใหม่สำหรับผู้ประกอบอาชีพอิสระ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระบบคุณวุฒิวิชาชีพ มี 2 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาหลักสูตรให้มี ผลลัพธ์การเรียนรู้ เป็นไปตามสมรรถนะของกรอบคุณวุฒิ วิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพตรงตามคุณวุฒิวิชาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างระบบการจูงใจให้เกิดการตัดสินใจเข้าศึกษาต่ออาชีวศึกษา มี 4 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ปรับระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาต่ออาชีวศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 จัดหาแหล่งเงินสนับสนุนทุนการศึกษาให้ผู้สนใจและคนเก่งได้ศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพอิสระหลังจบการศึกษา สร้าง ความมั่นคงในชีวิต

กลยุทธ์ที่ 4 มาตรการทางด้านภาษีอากรเพื่อการจูงใจให้สถานประกอบการให้ความร่วมมือ ในการจัดการอาชีวศึกษา

นโยบายที่ 2 : พัฒนาปริมาณและคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการ ศึกษาด้านอาชีวศึกษา

เป้าหมาย : 1) มีปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาพอเพียงต่อการจัดการศึกษาระดับ ปวช. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และการฝึกอบรมวิชาชีพ และ 2) พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างเสริมปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มี 2 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 2 การสนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาจากภาคเอกชน และชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างเสริมสมรรถนะและประสบการณ์เพื่อคุณภาพของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มี 2 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการศึกษาต่อ การฝึกอบรมและการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรอาชีวศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างโอกาสและความร่วมมือในการสร้างเสริมคุณภาพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษา มี 2 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาครัฐ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน

นโยบายที่ 3 : พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่

เป้าหมาย : สถานศึกษาของอาชีวศึกษามีมาตรฐานในด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษา สถานประกอบการทั้งภายในและต่างประเทศ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับมาตรฐานสถานศึกษาของอาชีวศึกษาในด้านการจัดการเรียน สอนในระดับ ปวช. ปวส. และปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และเพิ่มศักยภาพให้เป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพและฝึกอบรมวิชาชีพของชุมชน มี 5 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาโครงสร้างและเครือข่ายการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 3 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการเปิดสอนระดับปวช. ปวส. และปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดการจัดเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักวิจัยและนวัตกรรมอาชีวศึกษา ภายใต้ความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหน่วยงาน สถานศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ มี 1 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 เจรจาแสวงหาความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

นโยบายที่ 4 : การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่

เป้าหมาย : ผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษามีทักษะการบริหารอย่างมีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มี 3 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้บริหาร

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ นวัตกรรม องค์ความรู้ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 3 สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการลงทุนทางการศึกษา

2.5 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579)

(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2560) ได้สรุปสาระสำคัญของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) ดังนี้

บทที่ 1 สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ

บทที่ 2 ผลการพัฒนาศึกษาไทย ปี 2552 - 2558

บทที่ 3 ปัญหาและความท้าทายของระบบการศึกษา

บทที่ 4 วิสัยทัศน์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ

บทที่ 5 ยุทธศาสตร์เป้าหมาย ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีด

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

บทที่ 6 การขับเคลื่อนแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติ

ความจำเป็นในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ

1. ระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการนับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัวยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทาย

2. ผลการพัฒนาศึกษาในช่วงปี 2552 – 2559 พบว่า ไทยประสบความสำเร็จในหลายด้าน และมีอีกหลายด้านยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วนในระยะต่อไป

3. ด้านโอกาสทางการศึกษา รัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประชากรในวัยเรียน รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น แต่ยังไม่เข้าเรียนได้ไม่ครบทุกคนและมีปัญหาการออกกลางคันอยู่บ้าง

4. ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนายังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย ส่วนประเด็นคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชนยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นนอกจากนี้คุณภาพของกำลังแรงงานอายุ 15 ปีขึ้นไป ยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงาน

5. ด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษา ซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบการจัดการที่ต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งมีอยู่จำนวนมาก

วิสัยทัศน์จุดมุ่งหมาย เป้าหมาย ตัวชี้วัด และยุทธศาสตร์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ

วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ คือ

- 1) เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับทบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ
- 3) เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 4) เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

แผนการศึกษาแห่งชาติได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน คือ

1. เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะต่อไปนี้ 3Rs ได้แก่การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) และ 8Cs ได้แก่

- (1) ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา
- (2) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม

- (3) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์
- (4) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ
- (5) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ
- (6) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- (7) ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้
- (8) ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม

2. เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการซึ่งมีตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมาย 53 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

- 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access)
- 2) ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity)
- 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality)
- 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency)
- 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติมีเป้าหมายดังนี้

1.1 คนทุกช่วงวัยมีความรักในสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

1.2 คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

1.3 คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษา การดูแลและป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มีเป้าหมาย ดังนี้

2.1 กำลังคนมีทักษะที่สำคัญจำเป็นและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

2.2 สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษาผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศเฉพาะด้าน

2.3 การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนวัตกรรมที่สร้างผลผลิตและมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีเป้าหมาย ดังนี้

3.1 ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย และทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

3.2 คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ

3.3 สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

3.4 แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน และประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

3.5 ระบบและกลไกการวัด การติดตาม และประเมินผลมีประสิทธิภาพ

3.6 ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้มาตรฐานระดับสากล

3.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษามีเป้าหมาย ดังนี้

4.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

4.2 การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย

4.3 ระบบข้อมูลรายบุคคลและสารสนเทศทางการศึกษาที่ครอบคลุม ถูกต้องเป็นปัจจุบันเพื่อการวางแผนการบริหารจัดการศึกษา การติดตามประเมิน และรายงานผล

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีเป้าหมาย ดังนี้

5.1 คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

5.2 หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

5.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษามีเป้าหมาย ดังนี้

6.1 โครงสร้าง บทบาท และระบบการบริหารจัดการการศึกษามีความคล่องตัวชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

6.2 ระบบการบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลส่งผลต่อคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

6.3 ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนและพื้นที่

6.4 กฎหมายและรูปแบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษารองรับลักษณะที่แตกต่างกันของผู้เรียน สถานศึกษา และความต้องการกำลังแรงงานของประเทศ

6.5 ระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ

2.6 สถาปนาวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

(วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา 2563) ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 6 ตำบลแม่่นาเรื่อ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56000 โทรศัพท์ 054-079835 โทรสาร 054-079836 มีพื้นที่ 853 ไร่ 1 งาน 98 ตารางวา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเริ่มจัดตั้งปี พ.ศ. 2530 ในนาม “ศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพเกษตรกรรมพะเยา” โดยใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ตำบลแม่่นาเรื่อ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา และในวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2530 นายมารุต บุญนาครัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการสมัยนั้น ได้ลงนามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพเกษตรกรรมพะเยา เป็นสถานศึกษา สังกัด กองวิทยาลัยเกษตรกรรมกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2539 นายสุวิทย์ รังสิตพล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ยกฐานะศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพเกษตรกรรมพะเยา เป็นวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน

ปรัชญาของสถานศึกษา

ทักษะเด่น เน้นความรู้ คู่คุณธรรม นำวิชาชีพสู่ชุมชนและสังคม

วิสัยทัศน์ (Vision)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา เป็นสถานศึกษาวิชาชีพเกษตร ที่ดำเนินการบริหารจัดการ อ่างและให้บริการวิชาชีพและฝึกอบรมวิชาชีพให้แก่ผู้เรียน/ผู้ฝึกอบรมได้เรียนรู้และเต็มศักยภาพ สามารถออกไปประกอบอาชีพและศึกษาต่อได้ ตั้งมั่นในศีลธรรม รับผิดชอบชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม

อัตลักษณ์สถานศึกษา

ผู้เรียนมีคุณธรรมนำทักษะพัฒนาวิชาชีพทางการเกษตร

เอกลักษณ์สถานศึกษา

เป็นแหล่งเรียนรู้วิชาชีพทางการเกษตร

หลักสูตรการเรียนการสอน

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยาจัดการศึกษาระบบปกติ จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มี 1 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาเกษตรกรรม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขางานการเกษตร และสาขางานการจัดการเกษตรอาหารปลอดภัย โดยสถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการปฎิรูปการศึกษาเกษตรเพื่อชีวิต และโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.)

2. หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) มี 4 ประเภทวิชา คือ ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ และประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว แบ่งเป็น 6 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาพืชศาสตร์ สาขาวิชาพืชศาสตร์ (ทิวทัศน์ ไทย-จีน) สาขาวิชาสัตวศาสตร์ สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยวเกษตรเชิงนิเวศ

พันธกิจ (Mission)

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา กำหนดพันธกิจเพื่อให้บรรลุซึ่งวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. มุ่งมั่นจัดการศึกษาโดยแสวงหาเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ พัฒนาวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ ให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาชีพของตนเอง

2. มุ่งมั่นจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน โดยให้ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมภายใต้ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3. มุ่งมั่นจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพ คุณภาพชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความตระหนักในวิชาชีพ

4. มุ่งมั่นจัดการฝึกอบรมวิชาชีพ และบริการทางวิชาการให้แก่เกษตรกรและชุมชน

5. ประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐ เอกชน ในประเทศ และต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ มีทักษะและประสบการณ์ด้านวิชาชีพในระดับสากล

6. ส่งเสริมให้ครู ผู้เรียนได้พัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรม งานวิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน และสังคมอย่างต่อเนื่อง

7. มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน

เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

1. ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม
3. ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตร
4. ผู้สำเร็จการศึกษามีอัตราส่วนเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด

ยุทธศาสตร์สถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านผู้เรียน

แผนยุทธศาสตร์ที่ 1.1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กลยุทธ์ 1.1.1 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานและสังคมทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 1.1.2 เสริมสร้างทักษะชีวิตผู้เรียน

กลยุทธ์ 1.2.3 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยองค์การเกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี

แผนยุทธศาสตร์ที่ 1.2 พัฒนาศักยภาพเกษตรกร

กลยุทธ์ 1.2.1 ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีทางการเกษตร

กลยุทธ์ 1.2.2 ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของเกษตรกร

กลยุทธ์ 1.2.3 เพิ่มวุฒิการศึกษาวิชาชีพเกษตรของเกษตรกร

แผนยุทธศาสตร์ที่ 1.3 การเพิ่มปริมาณผู้เรียน

กลยุทธ์ 1.3.1 ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพเกษตร

กลยุทธ์ 1.3.2 สร้างทัศนคติที่ดีต่อการอาชีวศึกษาเกษตรแก่นักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ 1.3.3 เชื่อมโยงความร่วมมือ จัดการอาชีวศึกษาเกษตรกับภาครัฐและภาคเอกชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

แผนยุทธศาสตร์ที่ 2.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 2.1.1 พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของครู

กลยุทธ์ 2.1.2 พัฒนาศักยภาพการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 2.1.3 พัฒนาครูตามมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพครู และวิทยฐานะ

กลยุทธ์ 2.1.4 ส่งเสริมการเพิ่มคุณวุฒิและบุคลากรการอาชีวศึกษา โดยการฝึกอบรมและศึกษาต่อทั้งภายในและต่างประเทศ

แผนยุทธศาสตร์ที่ 2.2 ขยาย/เพิ่มเครือข่ายสถานประกอบการ

แผนยุทธศาสตร์ที่ 2.3 การยกระดับมาตรฐานคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 2.3.1 สร้างขวัญกำลังใจครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ 2.3.2 จัดสวัสดิการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้

แผนยุทธศาสตร์ที่ 3.1 การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

กลยุทธ์ 3.1.1 แสวงหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ อาคารและสิ่งก่อสร้าง แต่ละสาขาวิชาให้มีอย่างเพียงพอ

กลยุทธ์ 3.1.2 ปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการ

กลยุทธ์ 3.1.3 ปรับปรุงพัฒนางานฟาร์มให้ได้ตามมาตรฐานฟาร์ม

กลยุทธ์ 3.1.4 พัฒนางานฟาร์มรูปแบบธุรกิจ

กลยุทธ์ 3.1.5 จัดสภาพแวดล้อมสถานศึกษาให้สะอาดและสวยงาม

แผนยุทธศาสตร์ที่ 3.2 สร้างแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

กลยุทธ์ 3.2.1 พัฒนาความร่วมมือการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

กลยุทธ์ 3.2.2 พัฒนาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้ชุมชน และสถานศึกษาเครือข่าย

แผนยุทธศาสตร์ที่ 3.3 สร้างภาพลักษณ์

กลยุทธ์ 3.3.1 สร้างภาพลักษณ์การอาชีวศึกษาเกษตร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการบริหารและการจัดการ

แผนยุทธศาสตร์ที่ 4.1 การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา

กลยุทธ์ 4.1.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ หน่วยงานวิชาการและการวิจัยร่วมกับภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 4.1.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

แผนยุทธศาสตร์ที่ 4.2 การพัฒนามาตรฐานการอาชีวศึกษาเกษตร

กลยุทธ์ 4.2.1 พัฒนาระบบประกันคุณภาพการอาชีวศึกษาเกษตร

กลยุทธ์ 4.2.2 ส่งเสริม สนับสนุนระบบการควบคุมภายใน

กลยุทธ์ 4.2.3 พัฒนาผลผลิตฟาร์มให้เป็นไปตามมาตรฐานอาหารปลอดภัย

แผนยุทธศาสตร์ที่ 4.3 การพัฒนาการวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

กลยุทธ์ 4.3.1 ส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ การวิจัย นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์สู่ชุมชน

แผนยุทธศาสตร์ที่ 4.4 การจัดการอาชีวศึกษาเกษตรในรูปแบบทวิภาคี

กลยุทธ์ 4.4.1 สร้างและพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมกับสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ 4.4.2 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ

กลยุทธ์ในการพัฒนาสถานศึกษา

1. พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย
4. บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน
5. ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่
6. ปลุกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาดินแดนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ
7. พัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ในโรงเรียน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และบูรณาการสู่การจัดการเรียนการสอนทุกระดับชั้น
8. จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

สุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์ (2550) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ในจังหวัดขอนแก่น การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1

สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น ในด้านความสนใจและเหตุผลส่วนตัว ด้านลักษณะของงานและความก้าวหน้า ด้านเกียรติยศชื่อเสียง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 202 คนผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้ง 4 ด้าน พบว่า

1. ความสนใจและเหตุผลส่วนตัวค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก
2. ลักษณะงานและความก้าวหน้าค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก
3. เกียรติยศชื่อเสียงค่าเฉลี่ยของ แรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ข้อที่เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือเกียรติยศชื่อเสียงของสถาบัน
4. บุคคลที่เกี่ยวข้องค่าเฉลี่ยของแรงจูงใจอยู่ในระดับมากข้อที่เป็นแรงจูงใจอยู่ในระดับมากที่สุดคือ นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้วยตนเอง ผลการวิจัยพอสรุปได้ว่าแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ประกาศิต วาดเขียน, สุวรรณา โชติสุกานต์ และภิเชก จันทรเอี่ยม (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาสายสามัญหรือสายอาชีวะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ใช้ประกอบกับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ปการศึกษา 2553 ทั้งหมด 2 โรงเรียน จำนวน 309 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi Square) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านค่านิยมในการศึกษาต่อ ด้านการสนับสนุนจากครอบครัว ด้านอิทธิพลจากครู ด้านอิทธิพลจากเพื่อน และด้านสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญด้านสถานศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อกับสายการเรียนที่นักเรียนจะตัดสินใจเลือกศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพ ด้านการสนับสนุนจากครอบครัว และด้านสถานศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับสายการเรียนที่นักเรียนจะตัดสินใจเลือกศึกษา ยกเว้น ด้านค่านิยมในการศึกษาต่อด้านอิทธิพลจากครู และด้านอิทธิพลจากเพื่อน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมธาวิ สุขปาน (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียน กรณีศึกษาวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี โดยตัวอย่างเก็บจากนักเรียนที่ศึกษาในปีสุดท้ายของระดับการศึกษาระดับวิชาชีพ (ปวช.) ของวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี จำนวน 400 คน วิธีการวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็น

เครื่องมือในการรวบรวมเก็บข้อมูล สามารถเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพจาก นักเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี แบบสอบถามที่ใช้วิเคราะห์ จำนวน 400 ชุด โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานด้วยแบบจำลองโลจิสต์ ผลการศึกษาพบว่า คะแนนของความสำคัญทางด้านความพึงพอใจกับต้นทุนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับโอกาสในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี เมื่อพิจารณาระดับความสำคัญของปัจจัยทั้งสองด้านพบว่า นักเรียนให้ความสำคัญกับปัจจัยรายชื่อทางด้านความพอใจเฉลี่ย ได้แก่ ความชอบและความถนัดส่วนตัวมากที่สุด รองลงมา ชื่อเสียงของสถานศึกษาที่เป็นที่รู้จักมาอย่างยาวนานและเป็นของรัฐบาล รวมทั้งการชักชวนจากเพื่อน ตามลำดับ และเมื่อจำแนกปัจจัยทางด้านต้นทุน ได้แก่ สะดวกในการเดินทางมากที่สุดและเสียค่าเล่าเรียนถูก ตามลำดับ ส่วนปัจจัยรายชื่อที่นักเรียนให้ความสำคัญน้อยที่สุด 3 อันดับ ในการเลือกศึกษาต่อ ได้แก่ ด้านห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอน รองลงมา ข่าวสารประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ และกฎระเบียบข้อบังคับและแต่งกายที่เข้มงวดตามลำดับ

พระอรรถพล อตถพโล (ปะกาโส) (2558) ได้ศึกษาการตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียน/นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี จำนวน 2,442 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (R.V. Krejcie and D.W. Morgan) ใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่ายได้จำนวน 332 คน ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการบริหารการจัดการและการบริการ ด้านกิจการนักเรียน/นักศึกษา ด้านวิชาการและชื่อเสียงของสถานศึกษา และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ และรายได้ต่างกัน พบว่า

1. นักเรียน/นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการบริหารการจัดการและการบริการ และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านวิชาการและชื่อเสียงของสถานศึกษา ด้านกิจการนักเรียน/นักศึกษา และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

2. นักเรียน/นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการบริหารการจัดการและการบริการ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านวิชาการและชื่อเสียงของสถานศึกษา ด้านกิจการนักเรียน/นักศึกษาและด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

3. นักเรียน/นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการและการบริการ ด้านวิชาการและชื่อเสียงของสถานศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านกิจการนักเรียน/นักศึกษา และด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

วิชุงกร บัวคำขาว (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลการตัดสินใจของนักศึกษา ในการเลือกศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 ประจำปี การศึกษา 2558 จำนวน 98 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เนื่องมาจากเลือกเอง เพราะชอบ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตัดสินใจเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร เนื่องมาจากชื่อเสียงและคุณภาพของบุคลากรที่ทำการสอนอยู่ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.41 คิดว่าคุณวุฒิ การศึกษาในสายอาชีพ ประเภทช่างอุตสาหกรรมจะให้นักศึกษาได้เปรียบในการสมัครงานและการหางานทำได้ง่ายกว่าสายสามัญ 95 คน คิดเป็นร้อยละ 96.94 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อวิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร ปัจจัยภายในที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ด้านบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.03 ปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วและทันสมัยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82

ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระบบทวิภาคี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 171 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา พบว่า

1. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี

ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ย คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ รองลงมา คือ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความจำเป็นบางประการ ด้านความถนัด ความสนใจ และมีความคิดอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2. ปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี คือ การเดินทางมาเรียนเพราะรถโดยสารมีรอบเดียวแต่เวลาเรียนเลิกเย็นเลยทำให้ไม่ทันรถเพื่อกลับบ้าน สถานที่เรียนอยู่ไกลบ้าน สนใจที่จะศึกษาในระดับปริญญาตรีด้วย ต้องเช่าหอพักอยู่ค่าใช้จ่ายระหว่างเรียนค่อนข้างสูง

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระบบทวิภาคีในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี คือ แนวทาง ในการตัดสินใจที่เลือกเรียนวิชานี้เพื่อจะได้ออกฝึกงาน อยากมีงานทำเร็วไม่อยากพึ่งพาพ่อแม่ แม่มากเกินไป จึงเลือกเรียนสาขานี้และควรเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนที่หลากหลายตรงตามความต้องการของนักศึกษา ตลาดแรงงาน โดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะ ประสบการณ์และสามารถออกไปประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นราธิง ศรีธัญญ์ภทร (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 375 ชุด โดยเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 371 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเฉลี่ยประชากรแบบข้างเดียว (One Sample T-Test) การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากร 2 กลุ่ม (Two Independent Samples T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านความจำเป็นในการประกอบอาชีพ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ปัจจัยด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ด้านค่าใช้จ่าย ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านความมุ่งมั่นของตนเอง ด้านอาคารสถานที่ ด้านอิทธิพลของบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความสะดวกในการเดินทาง ตามลำดับ และเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีเพศ อายุ ภูมิฐานะของนักศึกษา อาชีพของผู้ปกครอง และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองแตกต่างกัน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

พชร นารัตน์ (2559) ได้ศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาต่อปีที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2557 รวม 242 คน โดยสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลในการตัดสินใจเลือกศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ประกอบด้วยเหตุผล 5 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา และด้านการอำนวยความสะดวกและการบริการ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .29-.88 และค่าความเชื่อมั่นรวมเท่ากับ .95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD ผลการวิจัยพบว่า

1. เหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านอาคารสถานที่และทำเลที่ตั้งของสถานศึกษา ด้านคุณลักษณะของครูผู้สอน ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านการอำนวยความสะดวกและการบริการ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. เหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว จำแนกตามเพศ และผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียน พบว่า เหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียนราชวินิตบางแก้ว จำแนกตามแผนการเรียน พบว่า นักเรียนแต่ละแผนการเรียนเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนภาษาอังกฤษ-คณิตศาสตร์ มีเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยรวมและรายด้านมากกว่านักเรียนที่เรียนแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน

ภักชดา เสรีรัตน์ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 จำนวน 6 วิทยาลัย และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 19 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 25 สถานศึกษาในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ประกอบด้วยจังหวัดชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช และพัทลุง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 543 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเบื้องต้น และการ

วิเคราะห์ จำแนกกลุ่ม ด้วยวิธี Stepwise ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาของนักเรียน ในกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุน/ความคาดหวัง ของผู้ปกครอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง คุณภาพสถานศึกษา เงินเดือน/ค่าตอบแทน และสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษาตามลำดับ

ยุพา ไทยพิทักษ์ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษา เอกชนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสาธิตบริหารธุรกิจหนองจอก กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 185 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไคกำลังสอง (Chi-square) ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยคือ 3.92 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการตัดสินใจของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยคือ 4.15 แสดงว่าให้เห็นว่า นักเรียนมีความตั้งใจในการศึกษาเพื่อไปประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษาในระดับ ปวช. ซึ่งเป็นการวางแผนอนาคตไว้ล่วงหน้าในการเข้าสู่ตลาดแรงงานก่อนจบปริญญาตรี ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ ค่าเฉลี่ยคือ 3.98, ด้านชื่อเสียงของวิทยาลัยฯ ค่าเฉลี่ยคือ 3.88, ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านทัศนคติของผู้เรียน ค่าเฉลี่ยคือ 3.86 ตามลำดับ และปัจจัยที่นักเรียนให้ความสำคัญน้อยที่สุดคือ ด้านการสนับสนุนของผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ยคือ 3.82

อรรถกฤต อินทะโย (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนสายอาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของนักเรียน ในจังหวัดเชียงราย ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลที่มีคุณภาพจากนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปี ที่ 1 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 ชุด โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนสายอาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาในจังหวัดเชียงราย พบว่า ปัจจัยดึงดูดได้ค่าเฉลี่ย 4.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 ปัจจัยผลักดันได้ค่าเฉลี่ย 4.86 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 และปัจจัยสนับสนุนได้ค่าเฉลี่ย 4.84 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.38 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัยนั้น มีระดับความสอดคล้องมากที่สุด โดยนักเรียนส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับปัจจัยผลักดันมากที่สุด เพราะ สามารถทำให้นักเรียนจบการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด มีโครงการเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา มีทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และที่สำคัญเรียนจบแล้วมีงานทำและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เดนนาร์ด (Dennard 2000, abstract อ้างใน ศศิมา สาดทอง 2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อิทธิพลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกวิทยาลัยที่สัมพันธ์กันกับความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัย จากการสำรวจเจตคติและพฤติกรรมของนักศึกษาต่อการเลือกวิทยาลัยที่ตนต้องการ ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกของนักศึกษา คือ การยอมรับส่วนบุคคล ความเหมาะสมในสังคม ความน่าสนใจ ตัวสถาบัน สิ่งจูงใจขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นของครอบครัว ความคาดหวังของครอบครัว ผู้สนับสนุนในสถาบันแห่งนั้น และผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ความนิยมในตัวสถาบัน กฎข้อระเบียบของสถาบัน

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อนั้นก็เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการ ทั้งด้านตัวผู้เรียน ด้านครูผู้สอน ด้านสถานศึกษา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเกิดจากความคาดหวังของผู้เรียนที่มีต่อสถานศึกษาว่าเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วเป็นไปตามที่ได้ตัดสินใจเข้ามาศึกษาหรือไม่ และสถานศึกษาก็ยังสามารถนำผลการวิจัยที่ได้มาวิเคราะห์หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค เพื่อนำไปกำหนดยุทธศาสตร์ แผนงาน และการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมถึงการนำไปพัฒนาเพื่อให้เกิดคุณภาพทางการศึกษา ด้านสถานศึกษา และด้านอื่น ๆ ให้ดีขึ้น ก็จะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้เรียนในรุ่นต่อ ๆ ไป และส่งผลต่อปริมาณผู้เรียนที่เพิ่มสูงขึ้นในทุก ๆ ปี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีวิธีดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้ารับการศึกษในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน ตามระดับชั้นของผู้เรียน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร

ระดับชั้น	ประชากร (คน)
ระดับชั้น ปวช.1	62
ระดับชั้น ปวช.2	43
ระดับชั้น ปวช.3	90
รวม	195

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

- 3.2.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ
- 3.2.2 กำหนดขอบเขตเนื้อหาในการสร้างแบบสอบถามและศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

3.3.3 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยประกอบด้วยข้อมูลหลัก 3 ตอน และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล คำถามเป็นการสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน จำนวนข้อคำถาม 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านความถนัดความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านความจำเป็นบางประการ จำนวน 38 ข้อ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วน (Rating Scales) ประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ	ระดับคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การแปลความหมายของระดับการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ ตามลำดับคะแนนตามเกณฑ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2556) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมากที่สุด
 คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก
 คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับน้อย
 คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended)

3.3 การทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

การทดสอบการวิจัยในครั้งนี้แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) ได้แก่ ตรวจสอบความครบถ้วนและความสอดคล้องของเนื้อหาของแบบสอบถามที่ตรงกับเรื่องที่จะศึกษาและนำมาปรับปรุงแก้ไขภาษาและคำถามให้กระชับชัดเจนและเข้าใจง่ายสำหรับการตอบ
2. การหาค่าความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) นำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหา โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC มากกว่า 0.50
3. การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) หลังจากได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงและแก้ไขแล้วจำนวน 30 ชุด ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำ Try out และจะทดสอบค่าสถิติเพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าความเชื่อมั่นของ Cronbach เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach alpha coefficient) ว่าในส่วนของแบบสอบถามที่เป็น Rating Scale มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

จากแบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

ตัวแปรตาม : การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท

ด้านความถนัดความสนใจ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .940
ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .951
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .966
ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .920
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .888
ด้านความจำเป็นบางประการ	ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .891

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแนวทางที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการวิเคราะห์สรุปผลตามขั้นตอนของการวิจัย

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ
2. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติโดยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ แบ่งออก

ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

การแปลความหมายของระดับการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ ตามลำดับคะแนนตามเกณฑ์ ของบุญชม ศรีสะอาด (2556) ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่ออยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายในการศึกษาวิจัย และการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้เรียน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง
2. การวิเคราะห์ข้อมูลการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยสถิติที่ใช้ในการทดสอบมี t – test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อผลการทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ภายหลังโดยวิธีการทดสอบ Scheffe

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มประชากรที่เป็นผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ที่เข้ารับการศึกษาศึกษาในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน นำมาทำการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าทางสถิติ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมและรายด้าน

4.3 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่มีต่อด้านความถนัดและความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านความจำเป็นบางประการ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันชัดเจนในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
t	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	82	42.05
หญิง	113	57.95
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 และเป็นเพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 42.05

ตารางที่ 4.2 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-
21 - 30 ปี	48	24.62
31 - 40 ปี	54	27.69
41 - 50 ปี	39	20.00
51 ปีขึ้นไป	54	27.69
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.69 รองลงมาคืออายุ 20 – 30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.62 และอายุ 41–50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1	62	31.79
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2	43	22.05
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3	90	46.15
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.79 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ	2	1.03
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	0.51
พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน	21	10.77
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	17	8.72
รับจ้าง	55	28.21
เกษตรกร	72	36.92
อื่น ๆ	27	13.85

รวม	195	100.00
-----	-----	--------

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 รองลงมารับจ้าง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 อาชีพอื่น ๆ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 รับราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 และ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.51

ตารางที่ 4.5 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
โสด	53	27.18
สมรส	115	58.97
หย่าร้าง	27	13.85
รวม	195	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพสมรส จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 รองลงมาโสด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.18 และหย่าร้าง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85

ตารางที่ 4.6 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,000 บาท	90	46.15
10,000 – 20,000 บาท	84	43.08
20,001 – 30,000 บาท	15	7.69
30,001 บาทขึ้นไป	6	3.08

รวม	195	100.00
จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 รายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 และรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08		

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมและรายข้อ ดังตารางที่ 4.7 - 4.13

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีต่อการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมในแต่ละด้าน

การตัดสินใจในแต่ละด้าน	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านความถนัดความสนใจ	3.92	0.63	มาก	3
2. ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน	4.01	0.61	มาก	2
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	4.11	0.74	มาก	1
ในด้านอาชีพ				
4. ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง	3.89	0.72	มาก	5
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.47	0.82	ปานกลาง	6
6. ด้านความจำเป็นบางประการ	3.92	0.60	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.89	0.57	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.57$) และรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.74$) รองลงมาคือด้านค่านิยมที่มี

ต่อสถาบัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.61$) ด้านความถนัดความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.63$) ด้านความจำเป็นบางประการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.60$) ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.72$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$, $\sigma = 0.82$)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความถนัดความสนใจ โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านความถนัดความสนใจ	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. ชอบและสนใจในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.10	0.81	มาก	3
2. ชอบทำงานในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	4.04	0.82	มาก	4
3. มีความรู้ทางด้านที่เลือกเรียนมาก่อน	3.27	0.98	ปานกลาง	7
4. บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	3.73	0.88	มาก	6
5. สาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง	3.88	0.88	มาก	5
6. การเรียนสาขาวิชาชีพนี้ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ	4.15	0.85	มาก	2
7. สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน	4.28	0.82	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.92	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.8 ด้านความถนัดความสนใจ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.82$) รองลงมาการเรียนสาขาวิชาชีพนี้ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$, $\sigma = 0.85$) ชอบและสนใจใน

สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.81$) ชอบทำงานในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.82$) สาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.88$) บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความรู้ทางด้านที่เลือกเรียนมาก่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$, $\sigma = 0.98$)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน	3.88	0.83	มาก	6
2. เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป	3.89	0.81	มาก	5
3. เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านบุคลากร	4.04	0.75	มาก	3
4. เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	3.84	0.93	มาก	7
5. เป็นสถานศึกษาที่ทำให้มีเกียรติและได้รับการยกย่องนับถือเมื่อได้เข้ามาศึกษา	3.95	0.88	มาก	4
6. เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้	4.25	0.83	มาก	1
7. เป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่ายในการ	4.19	0.89	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.01	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.9 ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.83$)

รองลงมาเป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่ายในการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.89$) เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.75$) เป็นสถานศึกษาที่ทำให้มีเกียรติและได้รับการยกย่องนับถือเมื่อได้เข้ามาศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.88$) เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.81$) เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.83$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.93$)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพมีรายได้ดี	4.13	0.85	มาก	3
2. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่มีความก้าวหน้าในด้านอาชีพ	4.12	0.81	มาก	4
3. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง	3.94	0.87	มาก	5
4. มีโอกาสสร้างฐานะและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้	4.19	0.85	มาก	1
5. เห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญในอนาคต	4.18	0.88	มาก	2
เฉลี่ยรวม	4.11	0.74	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อยพบว่า มีโอกาสสร้างฐานะและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.85$) รองลงมาเห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$, $\sigma = 0.88$)

เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพมีรายได้ดี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.85$)
 เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่มีความก้าวหน้าในด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.81$) และ
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง อยู่ในระดับมาก
 ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.87$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ
 โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัด
 พะเยา ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือจากสังคม	3.90	0.91	มาก	3
2. เป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล	3.81	0.93	มาก	5
3. เป็นที่นิยมและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงได้	3.99	0.90	มาก	2
4. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถทำให้ผู้เรียนอยากเข้ามาศึกษา	4.06	0.88	มาก	1
5. การมีชื่อเสียงของศิษย์เก่าดึงดูดใจให้ผู้เรียนอยากมาเรียน	3.79	0.97	มาก	6
6. ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้ผู้เรียนอยากเรียนสายวิชาชีพ	3.82	0.93	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.89	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4.11 ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับ
 มาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้
 ความสามารถทำให้ผู้เรียนอยากเข้ามาศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.88$) รองลงมา เป็นที่
 นิยมและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.90$) เป็นอาชีพที่มีเกียรติ
 ได้รับการยกย่องนับถือจากสังคม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.91$) ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้

ผู้เรียนอยากเรียนสายวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.93$) เป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.93$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีชื่อเสียงของศิษย์เก่าดึงดูดใจให้ผู้เรียนอยากมาเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.97$)

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. ผู้ปกครองเป็นผู้แนะนำให้เรียน	3.33	1.27	ปานกลาง	5
2. เลือกเรียนตามรุ่นพี่ ศิษย์เก่า หรือญาติสนิท	3.39	1.36	ปานกลาง	4
3. เลือกเรียนตามเพื่อน	2.82	1.36	ปานกลาง	6
4. เลือกเรียนตามครูแนะแนวการศึกษา	3.44	1.44	ปานกลาง	3
5. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง	4.05	1.11	มาก	1
6. ผู้ที่จบสถานศึกษานี้ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียง	3.76	0.98	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.47	0.82	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$, $\sigma = 0.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 1.11$) รองลงมา ผู้ที่จบสถานศึกษานี้ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.98$) เลือกเรียนตามครูแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$, $\sigma = 1.44$) เลือกเรียนตามรุ่นพี่ ศิษย์เก่า หรือญาติสนิท อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 1.36$) ผู้ปกครองเป็นผู้แนะนำให้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$, $\sigma = 1.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เลือกเรียนตามเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.82$, $\sigma = 1.36$)

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ
โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัด
พะเยา ด้านความจำเป็นบางประการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ด้านความจำเป็นบางประการ	N = 195		ระดับการตัดสินใจ	
	μ	σ	แปลผล	อันดับที่
1. ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนเพื่อประกอบอาชีพ	4.13	0.86	มาก	3
2. สถานศึกษาอื่นไม่มีสาขาวิชาชีพที่ต้องการให้เลือกเรียน	3.68	0.85	มาก	6
3. ต้องการเพิ่มคุณภาพทางการศึกษาที่สูงขึ้น	3.98	0.94	มาก	4
4. ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ	3.70	0.91	มาก	5
5. สถานศึกษาเอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าสถานศึกษา รัฐบาล	4.16	0.89	มาก	1
6. ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อที่สถานศึกษาอื่นได้	3.66	0.90	มาก	7
7. มีความจำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำอยู่	4.14	0.92	มาก	2
เฉลี่ยรวม	3.92	0.60	มาก	

จากตารางที่ 4.13 ด้านความจำเป็นบางประการ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับ
มาก ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า สถานศึกษา
เอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าสถานศึกษารัฐบาล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$, $\sigma = 0.89$) รองลงมามีความ
จำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำอยู่ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.92$) ต้องการมีความรู้
เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนเพื่อประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.86$) ต้องการ
เพิ่มคุณภาพทางการศึกษาที่สูงขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.94$) ขาดโอกาสในการศึกษาต่อใน
ระบบปกติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.91$) สถานศึกษาอื่นไม่มีสาขาวิชาชีพที่ต้องการให้เลือก
เรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.85$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อที่
สถานศึกษาอื่นได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.90$)

4.3.3 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ดังตารางที่ 4.14 - 4.21

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ

การตัดสินใจของผู้เรียน	เพศ				t	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านความถนัดความสนใจ	3.81	0.65	4.00	0.60	2.058	.041*
2. ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน	3.89	0.58	4.09	0.63	2.264	.025*
3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้า	3.92	0.79	4.25	0.66	3.152	.002*
ในด้านอาชีพ						
4. ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง	3.76	0.70	3.99	0.71	2.175	.031*
5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.42	0.81	3.50	0.83	.695	.488
6. ด้านความจำเป็นบางประการ	3.81	0.60	4.00	0.60	2.260	.025*
ในภาพรวม	3.77	0.56	3.97	0.56	2.515	.013*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ ในภาพรวมมีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน และด้านความถนัดความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ

การตัดสินใจ ของผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านความถนัดความ สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.775	3	.592	1.504	.215
	ภายในกลุ่ม	75.129	191	.393		
	รวม	76.904	194			
2. ด้านค่านิยมที่มีต่อ สถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	1.022	3	.341	.903	.441
	ภายในกลุ่ม	72.114	191	.378		
	รวม	73.136	194			
3. ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้าในด้าน อาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	.450	.829	.479
	ภายในกลุ่ม	103.609	191	.542		
	รวม	104.958	194			
4. ด้านความมีเกียรติยศ ชื่อเสียง	ระหว่างกลุ่ม	2.517	3	.839	1.650	.179
	ภายในกลุ่ม	97.126	191	.509		
	รวม	99.643	194			
5. ด้านบุคคลที่ เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	1.798	3	.599	.889	.448
	ภายในกลุ่ม	128.736	191	.674		
	รวม	130.533	194			
6. ด้านความจำเป็นบาง ประการ	ระหว่างกลุ่ม	2.896	3	.965	2.732	.045*
	ภายในกลุ่ม	67.478	191	.353		
	รวม	70.373	194			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.619	3	.540	1.693	.170
	ภายในกลุ่ม	60.876	191	.319		
	รวม	62.495	194			

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe มีผลการทดสอบปรากฏ ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความจำเป็นบางประการ จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
1. ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-	-
2. 20 – 30 ปี	-	-	.257*	.242	.317*
3. 31 – 40 ปี	-	-	-	.015	.061
4. 41 – 50 ปี	-	-	-	-	.076
5. 51 ปี ขึ้นไป	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ ผู้เรียนที่มีอายุ 20 – 30 ปี มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีอายุ 31 – 40 ปี และผู้เรียนที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การตัดสินใจ ของผู้เรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านความถนัดความ สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.940	3	.980	2.531	.058
	ภายในกลุ่ม	73.964	191	.387		
	รวม	76.904	194			
2. ด้านค่านิยมที่มีต่อ สถาบัน	ระหว่างกลุ่ม	5.713	3	1.904	5.395	.001*
	ภายในกลุ่ม	67.423	191	.353		
	รวม	73.136	194			
3. ด้านความมั่นคงและ ความก้าวหน้าในด้าน อาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	6.143	3	2.048	3.958	.009*
	ภายในกลุ่ม	98.815	191	.517		
	รวม	104.958	194			
4. ด้านความมีเกียรติยศ ชื่อเสียง	ระหว่างกลุ่ม	1.526	3	.509	.990	.398
	ภายในกลุ่ม	98.117	191	.514		
	รวม	99.643	194			
5. ด้านบุคคลที่ เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	.661	3	.220	.324	.808
	ภายในกลุ่ม	129.873	191	.680		
	รวม	130.533	194			
6. ด้านความจำเป็นบาง ประการ	ระหว่างกลุ่ม	4.264	3	1.421	4.106	.007*
	ภายในกลุ่ม	66.109	191	.346		
	รวม	70.373	194			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.784	3	.928	2.968	.033*
	ภายในกลุ่ม	59.711	191	.313		
	รวม	62.495	194			

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าในภาพรวมผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe มีผลการทดสอบปรากฏ ดังตารางที่ 4.18 – 4.21

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ในภาพรวม จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	-	.205*	.362*	.089
2. 10,000 – 20,000 บาท	-	-	.158	.115
3. 20,001 – 30,000 บาท	-	-	-	.273
4. 30,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ในภาพรวม ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	-	.214*	.598*	.097
2. 10,000 – 20,000 บาท	-	-	.384*	.311
3. 20,001 – 30,000 บาท	-	-	-	.695*
4. 30,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	-	.354*	.371	.338
2. 10,000 – 20,000 บาท	-	-	.017	.017
3. 20,001 – 30,000 บาท	-	-	-	.033
4. 30,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา การทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe ด้านความจำเป็นบางประการ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
1. น้อยกว่า 10,000 บาท	-	.275*	.392*	.244
2. 10,000 – 20,000 บาท	-	-	.117	.031
3. 20,001 – 30,000 บาท	-	-	-	.148
4. 30,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา และเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ประชากรที่ใช้เป็นผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติในการวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

เพศผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 57.95 และเป็นเพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 42.05

อายุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 27.69 รองลงมาคืออายุ 20 – 30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.62 และอายุ 41–50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.79 และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.05

อาชีพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.92 รองลงมารับจ้าง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 อาชีพอื่น ๆ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85 พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.72 รับราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.51

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพสมรส จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 รองลงมาโสด จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 27.18 และหย่าร้าง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.85

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รายได้ไม่น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมา 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 43.08 รายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 และรายได้ 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.08

2. ผลการวิเคราะห์ การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) และรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) รองลงมาคือด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) ด้านความถนัดความสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ด้านความจำเป็นบางประการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) ตามลำดับสามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านความถนัดความสนใจ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$) รองลงมาการเรียนสาขาวิชาชีพนี้ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$) ชอบและสนใจในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$) ชอบทำงานในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) สาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$) บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับการประกอบอาชีพทางด้านสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความรู้ทางด้านที่เลือกเรียนมาก่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$) ตามลำดับ

ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.25$) รองลงมาเป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่ายในการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) เป็นสถานศึกษาที่ทำให้มีเกียรติและได้รับการยกย่องนับถือเมื่อได้เข้ามาศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$) ตามลำดับ

ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า มีโอกาสสร้างฐานะและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) รองลงมาเห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญในอนาคต อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) เป็นการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพมีรายได้ดี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เป็นการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพที่มีความก้าวหน้าในด้านอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นการเรียนรู้ในสาขาวิชาชีพที่ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.94$) ตามลำดับ

ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถทำให้ผู้เรียนอยากเข้ามาศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.06$) รองลงมา เป็นที่นิยมและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.99$) เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือจากสังคม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90$) ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้ผู้เรียนอยากเรียนสายวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$) เป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีชื่อเสียงของศิษย์เก่าดึงดูดใจให้ผู้เรียนอยากมาเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) ตามลำดับ

ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$) รองลงมา ผู้ที่จบสถานศึกษานี้ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.76$) เลือกเรียนตามครูแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.44$) เลือกเรียนตามรุ่นพี่ ศิษย์เก่า หรือญาติสนิท อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$) ผู้ปกครองเป็นผู้แนะนำให้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เลือกเรียนตามเพื่อน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.82$) ตามลำดับ

ด้านความจำเป็นบางประการ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า สถานศึกษาเอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า สถานศึกษารัฐบาล อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) รองลงมามีความจำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ อาชีพที่ทำอยู่ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.14$) ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนเพื่อการ ประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) ต้องการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.98$) ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$) สถานศึกษาอื่น ไม่มีสาขาวิชาชีพที่ต้องการให้เลือกเรียน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อที่สถานศึกษาอื่นได้ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อ การพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตาม เพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการ พัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ ในภาพรวม มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน และด้านความถนัดความสนใจ ด้าน ค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการ พัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ ผู้เรียนที่มีอายุ 20 – 30 ปี มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีอายุ 31 – 40 ปี และผู้เรียนที่มี อายุ 51 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการ พัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้าน ความมั่นคงและ ความก้าวหน้าในด้านอาชีพ และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่า

1. ในภาพรวม ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ด้านความจำเป็นบางประการ ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้เรียนมีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามรายด้าน โดยพบว่ามี 5 ด้าน ที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความถนัดความสนใจ ด้านความจำเป็นบางประการ และด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่ำกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผู้เรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อจำแนกตามรายด้าน โดยพบว่ามี 5 ด้าน ที่มีการตัดสินใจ

แตกต่างกัน คือ ด้านความถนัดความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความจำเป็นบางประการ ส่วนด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

ผู้เรียนที่มีอายุแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อจำแนกตามรายด้าน โดยพบว่ามี 1 ด้าน ที่มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน คือ ด้านความจำเป็นบางประการ ส่วนด้านความถนัดความสนใจ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจแตกต่างกัน

ผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และเมื่อจำแนกตามรายด้าน โดยพบว่ามี 3 ด้าน ที่มีการตัดสินใจแตกต่างกัน คือ ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ และด้านความจำเป็นบางประการ ส่วนด้านความถนัดความสนใจ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

5.3 อภิปรายผล

1. จากการศึกษา การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านเรียงลำดับจากมากไปน้อย ให้ความสำคัญกับด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ รองลงมาคือด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความถนัดความสนใจ ด้านความจำเป็นบางประการ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความจำเป็นบางประการ ด้านความถนัดความสนใจ และด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และยังสอดคล้องกับ ยุพา ไทยพิทักษ์ (2560) ได้ศึกษา

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่ออาชีวศึกษาเอกชนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนาบริหารธุรกิจหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการตัดสินใจของผู้เรียน ด้านการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ ด้านชื่อเสียงของวิทยาลัยฯ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านทัศนคติของผู้เรียน และด้านการสนับสนุนของผู้ปกครอง ทั้งนี้ เนื่องมาจากการเรียนสายวิชาชีพเป็นการเรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถที่เข้มแข็ง สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพมีรายได้ มีชีวิตที่มั่นคง และเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ผู้เรียนได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 4 ของหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คือ การสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางการศึกษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้ศึกษาได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประเด็นสำคัญ และสามารถนำมาอภิปรายแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านความถนัดความสนใจ โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้เรียนเห็นว่าการเลือกเรียนสายวิชาชีพและสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีความชอบและสนใจในสาขาวิชาชีพที่ได้เลือกเรียน และสำหรับการเรียนสายวิชาชีพก็ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ ทำให้เกิดทักษะ เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ได้ฝึกปฏิบัติจริง และสามารถนำความรู้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือประกอบอาชีพตามสาขาที่เลือกเรียนได้ จึงเป็นเหตุผลของการตัดสินใจและเลือกเรียนเพราะความถนัดและความสนใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์ (2550) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัย พบว่า ด้านความถนัดความสนใจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน โดยภาพรวมและรายด้านมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้านเป็นที่รู้จัก มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้ มีความพร้อมทางด้านบุคลากร โดยเฉพาะสาขาวิชาชีพทางการเกษตร มีความพร้อมทางด้านวิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นอกจากนี้การเรียนในสายวิชาชีพทำให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ โดยภาพรวมและรายด้านมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้เรียนเห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญในอนาคต เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพมีรายได้ดี มีความก้าวหน้าในด้านอาชีพและทำให้ชีวิตมีความมั่นคง สอดคล้องกับแนวคิด ของมาสโลว์ (Maslow 1970) ได้กล่าวว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีความต้องการไม่มีที่สิ้นสุด มนุษย์จะมีความต้องการตลอดเวลาและมากขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งซึ่งมนุษย์แต่ละคนจะต้องการขึ้นอยู่กับสิ่งที่เขาจะได้รับหรือมีอยู่แล้ว เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนอง ความต้องการด้านอื่น ๆ จะเกิดขึ้นแทนที่ กระบวนการอย่างนี้จะเกิดขึ้นต่อเนื่องกันไปไม่มีวันยุติ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่แล้ว ความต้องการในระดับสูงขึ้นถัดไปจะเกิดขึ้น และมนุษย์ก็จะแสวงหาสิ่งที่จะตอบสนองความต้องการเรื่อย ๆ ไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง โดยภาพรวมและรายด้านมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้เรียนเห็นว่าครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถทำให้ผู้เรียนอยากเข้ามาศึกษา สามารถนำความรู้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือจากสังคม ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้ผู้เรียนอยากเรียนสายวิชาชีพมากขึ้น และเป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูลได้ นอกจากนี้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาที่นำความรู้ไปศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพก็ทำให้ผู้เรียนอยากมาเรียนมากขึ้น สอดคล้องกับแนวคิด ของมาสโลว์ (Maslow 1970) ได้กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์สามารถจัดได้เป็นลำดับขั้น เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองอย่างเต็มที่แล้ว ความต้องการในระดับสูงขึ้นถัดไปจะเกิดขึ้น และมนุษย์ก็จะแสวงหาสิ่งที่จะตอบสนองความต้องการเรื่อย ๆ ไป โดยความต้องการของมนุษย์มี 5 ระดับ คือ ความต้องการทางด้านร่างกาย ด้านความปลอดภัย ด้านสังคม ด้านการได้รับการยอมรับในสังคม และด้านความสำเร็จในชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์ (2550) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านเกียรติยศชื่อเสียงมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพระบบทวิภาคี ในอาชีวศึกษา สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

1.5 ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง มีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้เรียน มีการตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง เพราะผู้เรียนบางคนก็มีอายุมากแล้ว บางคนก็ทำงานแล้ว ที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ก็เพื่อต้องการคุณวุฒิ ที่สูงขึ้น หรือเพื่อหาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในด้านการเรียนที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ซึ่งการตัดสินใจศึกษาต่อก็ไม่ต้องอาศัยคำแนะนำหรือแนะแนวจากใครเลย สอดคล้องกับแนวคิดของ สุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์ (2550) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ ในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง นักศึกษา ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้วยตนเอง มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านความจำเป็นบางประการ โดยภาพรวมและรายด้านมีระดับการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากว่าผู้เรียนมีความจำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำอยู่ โดย ผู้เรียนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ซึ่งเป็นสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน และบางส่วนเรียน ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาที่เลือกเรียนเพื่อการประกอบอาชีพ หรือต้องการเพิ่มคุณวุฒิทาง การศึกษาที่สูงขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนต่อ โดยวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยาเป็นสถานศึกษาที่ เพิ่มโอกาสให้กับผู้เรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษาและไม่มีโอกาสศึกษาต่อในระบบปกติ มีสาขา วิชาชีพที่ผู้เรียนต้องการศึกษาแต่ไม่มีในสถานศึกษาอื่น และเป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัด ค่าใช้จ่ายในการศึกษา สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2564) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาว่า การจัดการ อาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับ การศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับงานวิจัย ของศาสตราจารย์ ชมชื่น (2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และศึกษาปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะ แนวทางในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ใน อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ด้านความจำเป็น บางประการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อ การพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามเพศ ในภาพรวม มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นราย

ด้าน พบว่า ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน และด้านความถนัดความสนใจ ด้าน ค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในด้านวิชาชีพ โดยเฉพาะวิชาชีพทางการเกษตร เพศถือว่ามีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อเป็นอย่างมาก เช่น ด้านความถนัดความสนใจ ด้าน ความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ หรือแม้แต่ด้านความจำเป็นบางประการ ที่อาจส่งผลต่อ การประกอบอาชีพโดยตรงของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระอรรถพล อตฺตพโล (ปะกาโส) (2558) ได้ศึกษาการตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อ การพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความจำเป็นของกลุ่มอายุในแต่ละกลุ่มที่มีเป้าหมายในการเรียนที่แตกต่างกัน บาง กลุ่มอาจเรียนเพื่อต้องการความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนเพื่อการประกอบอาชีพ หรือมี ความจำเป็นในการเรียนที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำอยู่ บางกลุ่มอายุอาจต้องการเรียนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิ ทางการศึกษาที่สูงขึ้น เพราะวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยาเป็นสถานศึกษาที่ให้โอกาสทางการ ศึกษาสำหรับผู้ที่มีขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียน และมี สาขาวิชาที่สถานศึกษาอื่นในจังหวัดพะเยาไม่มีให้เลือกเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระอรรถ พล อตฺตพโล (ปะกาโส) (2558) ได้ศึกษาการตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวม และรายด้าน คือ ด้านการบริหารการจัดการและการบริการ ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือ คือ ด้านวิชาการและ ชื่อเสียงของสถานศึกษา ด้านกิจการนักเรียน/นักศึกษาและด้านการประชาสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

4. ผลเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา จำแนกตามรายได้ เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ในภาพรวมผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ และด้านความจำเป็นบางประการ มีการตัดสินใจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

น้อยมีความกังวลในเรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับการเรียน เพราะมีรายได้ต่อเดือนที่ไม่แน่นอน และผู้เรียนบางกลุ่มเคยเป็นผู้ที่ขาดโอกาสทางการศึกษา ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบปกติได้ตามเกณฑ์อายุ จึงต้องออกไปประกอบอาชีพเพื่อหารายได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นราธิง ศรีธัญญ์ภทธร (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะบัญชี มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองแตกต่างกัน ให้ความสำคัญต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระอรรถพล อุดมพล (ปะกาโส) (2558) ได้ศึกษาการตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นักเรียน/นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1. ด้านความถนัดความสนใจ ผู้เรียนที่ตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ไม่จำเป็นจะต้องมีความรู้ด้านวิชาชีพที่เลือกเรียนมาก่อนก็ได้ ขอให้มีความสนใจในการเรียน เพราะในการเรียนครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาจะต้องมีการปรับพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียน และการเรียนในด้านวิชาชีพก็เป็นการเรียนที่ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำอยู่แล้ว แต่ถ้าผู้เรียนมีความถนัดและความสนใจก็จะยิ่งทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และประสบความสำเร็จในการเรียนมากยิ่งขึ้น

2. ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยาเป็นสถานศึกษาที่ทำการเปิดสอนทางด้านวิชาชีพการเกษตร ซึ่งปัจจุบันความสนใจในการเกษตรของผู้เรียนก็เริ่มน้อยลง ไม่เป็นที่นิยมของผู้เรียน ผู้เรียนสนใจเลือกเรียนในสาขาวิชาชีพอื่นมากกว่า และสถานศึกษาก็ไม่ค่อยเป็นที่รู้จักของประชาชนทั่วไป สถานศึกษาควรต้องมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทั้งทางด้านสถานที่ ผลงานต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จัก และควรต้องเปิดสาขาวิชาชีพที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสด้านการเลือกตัดสินใจในการเรียนเพิ่มมากขึ้น

3. ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ การตัดสินใจเลือกเรียนในสาขาวิชาชีพทางด้านเกษตร ผู้เรียนเห็นว่าการเลือกเรียนในสาขาวิชาชีพทำให้ชีวิตมีความมั่นคง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้ก็อาจเพราะว่าอาชีพทางด้านเกษตรเป็นอาชีพที่ไม่แน่นอน ขาดความก้าวหน้า ผลผลิตทางด้านเกษตรที่ผลิตออกมาก็ไม่มีความแน่นอนทั้งด้านผลผลิต ราคา และการจำหน่าย จึงทำให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาชีพทางด้านนี้น้อยลง สถานศึกษาควรต้องมีการปรับหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และสามารถนำไปใช้ได้จริงหลังสำเร็จการศึกษา

4. ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง สถานศึกษาจะต้องสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียนที่ตัดสินใจเลือกเรียนทางด้านสาขาวิชาชีพ ควรมีการศึกษาดูงานกับสถานประกอบการ มีการฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และมีการแนะนำแนวทาง และเปลี่ยนความรู้ จากศิษย์เก่าหรือผู้ประกอบการที่สำเร็จการศึกษาทางด้านวิชาชีพนี้ เพื่อจะได้เป็นแนวทางและสร้างความมั่นใจ ความมุ่งมั่น ในการเรียนเพื่อให้ประสบความสำเร็จต่อไป

5. ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในประเด็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพราะมีส่วนที่จะทำให้ผู้เรียนตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อ และควรจัดครูแนะแนวออกไปประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสถานศึกษา หลักสูตร สาขาวิชา หรือแม้แต่สวัสดิการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ ส่งผลต่อจำนวนผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นของสถานศึกษาในปีต่อ ๆ ไป

6. ด้านความจำเป็นบางประการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา เป็นสถานศึกษาที่ให้โอกาสทางการศึกษากับผู้เรียนที่ต้องการเพิ่มคุณวุฒิวิชาชีพ ผู้เรียนที่ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ และผู้เรียนยังประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียน สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น และเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถเข้าถึงและเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อ

5.5 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

2. ควรทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงานของโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีทุกแห่ง

บรรณานุกรม

- กระทรวงมหาดไทย. (2558). การตัดสินใจ. กรุงเทพฯ : กองฝึกอบรม กรมที่ดิน.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2551). ภาวะผู้นำร่วมสมัย. กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2544). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์.
- ณัฐภัทร ชื่นพงศ์พันธ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้บริการสำนักงานตรวจประเมินมาตรฐาน
คุณภาพ ISO/TS16949 : 2009 สำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์.
รายงานวิจัยปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- นราธิง ศรีธัญญ์. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คณะบัญชี
มหาวิทยาลัยเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- นิสรัตน์ ศิลปเดช. (2542). เอกสารคำสอนระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เบื้องต้น. กรุงเทพฯ :
สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยเล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2542). สถิติวิจัย 1. กรุงเทพฯ : ฟิสิกส์เซ็นเตอร์.
- ประกาศิต วาดเขียน, สุวรรณ โชติสุกานต์ และภิเชก จันทรเอี่ยม (2556). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ
การตัดสินใจเลือกศึกษาสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 โรงเรียนฤทธิ
ยะวรรณาลัย [บทคัดย่อ]. รายงานวิจัยปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย
อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ในบทคัดย่อวารสารบัณฑิตศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยราช
ภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. หน้า 89-98.
- พชร นาร์ตน์. (2559). เหตุผลในการตัดสินใจศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาต่อปี ที่ 4 ของนักเรียนโรงเรียน
ราชวินิตบางแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. รายงานวิจัยปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พระอรรถพล อตถพล (ปะกาโส). (2558). การตัดสินใจของนักเรียน/นักศึกษาต่อการศึกษาในวิทยาลัย
อาชีวศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย.
- ภาคุดา เสรีรัตน์. (2560). ปัจจัยจำแนกการตัดสินใจศึกษาต่อ ระดับอาชีวศึกษาของนักเรียนในกลุ่ม
จังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. รายงานวิจัยปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2548). **องค์การและการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : ชวนพิมพ์.

เมธา หริมเทพาธิป. (2560). **แนวคิดทฤษฎีทางจิตวิทยา**. ค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2565,

จาก <https://www.gotoknow.org/posts/629840.html>

เมธาวิ สุขปาน. (2556). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง (ปวส.) ของนักเรียน วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก**.

รายงานวิจัยปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ยุพา ไทยพิทักษ์. (2560). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ อาชีวศึกษาเอกชน ระดับประกาศนียบัตร
วิชาชีพ ณ วิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนาบริหารธุรกิจ หนองจอก**

กรุงเทพมหานคร. รายงานวิจัยวิทยาลัยอาชีวศึกษาศาสนาบริหารธุรกิจ เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด
กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2551). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. ในพระ
บรมราชูปถัมภ์.

วิชุกร บัวคำขาว. (2558). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา ในการเลือกศึกษาต่อสาย
อาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ที่วิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร จังหวัดเชียงใหม่**.

รายงานวิจัยสถาบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีเมโทร จังหวัดเชียงใหม่.

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ 2563**. [พะเยา] :
วิทยาลัย.

ศศิมา สาดทอง. (2559). **การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการเลือกโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5**. รายงานวิจัยปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

ศาสตราจารย์ ชมชื่น. (2558). **ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การ
อาชีวศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี**. รายงานวิจัยปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

สมคิด บางโม. (2548). **องค์การและการจัดการ**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วิทย์พัฒน์.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2564). **กฎหมาย พระราชบัญญัติ แผนปฏิบัติราชการ**.

ค้นเมื่อ 27 มกราคม 2565, จาก [http://www.vec.go.th/th-th/เกี่ยวกับสอศ/กฎหมาย
พระราชบัญญัติแผนปฏิบัติราชการ.aspx](http://www.vec.go.th/th-th/เกี่ยวกับสอศ/กฎหมายพระราชบัญญัติแผนปฏิบัติราชการ.aspx)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ**. ค้นเมื่อ 27 มกราคม 2565,

จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422.html

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2562). **หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- สุนิด ดวงใจ. (2557). **การศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2**. รายงานวิจัยปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุวพันธ์ พงษ์บริบูรณ์. (2550). **แรงจูงใจที่นักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ในจังหวัดขอนแก่น.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตรอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง**.
- อรรถกฤต อินทะโย. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเรียนสายอาชีพในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของ นักเรียน ในจังหวัดเชียงราย [บทคัดย่อ]**. รายงานวิจัยปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. ในบทคัดย่อรายงานการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย **ระดับบัณฑิตศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยรังสิต**. หน้า 933.
- อรรถพล ยูธสุนทร. (2559). **การตัดสินใจของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้ามาศึกษาโรงเรียน นารานุกูลจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**. รายงานวิจัยปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cronbach, L. J. (1990). **Essentials of psychological testing (5th ed.)**. New York : Harper Collins Publishers.
- David C. McClelland. (1985). **Methods of Measuring Human Motivation**. in John W. Atkinson. ed. *Motives in Fantasy. Action and Society*. Princeton. N.J. : D. Van Nos-trand.
- Maslow, Abraham H. (1964). **Motivation and Personality**. New York : Harper and Row.
- Onkvisit, S., & Shaw, J. J. (1994). **International Marketing: Analysis and Strategy (3rd ed)**. New Jersey : Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา
เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ตอบมีอิสระในการตอบตามความเป็นจริง โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ ที่ตรงกับความต้องการของท่านลงในแบบสอบถาม ผู้วิจัยต้องการข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ เพื่อให้การศึกษการวิจัยในครั้งนี้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ ผู้วิจัยจะนำคำตอบของท่านไปใช้ประโยชน์และพัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมต่อไป ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ 20 - 30 ปี

☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 - 50 ปี

☐ 51 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2

☐ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3

4. อาชีพ

☐ รับราชการ

☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงาน/ลูกจ้างเอกชน

☐ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

☐ รับจ้าง

☐ เกษตรกรรม

☐ อื่น ๆ โปรดระบุ

5. สถานภาพ

- ☐ โสด
- ☐ สมรส
- ☐ หย่าร้าง

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- ☐ น้อยกว่า 10,000 บาท
- ☐ 10,000 - 20,000 บาท
- ☐ 20,001 - 30,000 บาท
- ☐ 30,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงช่องทางขวามือที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามระดับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท ใน 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

ข้อที่	การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	ระดับการตัดสินใจ ในการเลือกศึกษาต่อ				
		5	4	3	2	1
ด้านความถนัดความสนใจ						
1	ชอบและสนใจในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน					
2	ชอบทำงานในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน					
3	มีความรู้ทางด้านที่เลือกเรียนมาก่อน					
4	บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับการประกอบอาชีพทางด้าน สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน					
5	สาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมกับความสามารถของตนเอง					
6	การเรียนสาขาวิชาชีพนี้ได้ลงมือปฏิบัติจริงมากกว่าการท่องจำ					
7	สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวัน					
ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน						
8	เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน					
9	เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป					
10	เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านบุคลากร					
11	เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ					
12	เป็นสถานศึกษาที่ทำให้มีเกียรติและได้รับการยกย่องนับถือ เมื่อได้เข้ามาศึกษา					
13	เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงาม เหมาะแก่การเรียนรู้					
14	เป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัดค่าใช้จ่ายในการเรียน					

ข้อที่	การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	ระดับการตัดสินใจ ในการเลือกศึกษาต่อ				
		5	4	3	2	1
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ						
15	เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถประกอบอาชีพมีรายได้ดี					
16	เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่มีความก้าวหน้าในด้านอาชีพ					
17	เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่ทำให้ชีวิตมีความมั่นคง					
18	มีโอกาสสร้างฐานะและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้					
19	เห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญในอนาคต					
ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง						
20	เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือจากสังคม					
21	เป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล					
22	เป็นที่นิยมและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงได้					
23	ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถทำให้ผู้เรียนอยากเข้ามาศึกษา					
24	การมีชื่อเสียงของศิษย์เก่าดึงดูดใจให้ผู้เรียนอยากมาเรียน					
25	ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้ผู้เรียนอยากเรียนสายวิชาชีพ					
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง						
26	ผู้ปกครองเป็นผู้แนะนำให้เรียน					
27	เลือกเรียนตามรุ่นพี่ ศิษย์เก่า หรือญาติสนิท					
28	เลือกเรียนตามเพื่อน					
29	เลือกเรียนตามครูแนะแนวการศึกษา					
30	ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง					
31	ผู้ที่จบสถานศึกษานี้ประสบความสำเร็จและมีชื่อเสียง					
ด้านความจำเป็นบางประการ						
32	ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนเพื่อการประกอบอาชีพ					
33	สถานศึกษาอื่นไม่มีสาขาวิชาชีพที่ต้องการให้เลือกเรียน					
34	ต้องการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น					
35	ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ					

ข้อที่	การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษา เพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	ระดับการตัดสินใจ ในการเลือกศึกษาต่อ				
		5	4	3	2	1
36	สถานศึกษาเอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่าสถานศึกษารัฐบาล					
37	ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อที่สถานศึกษาอื่นได้					
38	มีความจำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพที่ทำอยู่					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ดร.ภานุมาศ หมอสินธ์ ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. ดร.ณัฐวิทย์ มุงเมือง ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 ผู้อำนวยการสำนักพัฒนายุทธศาสตร์และความร่วมมือ
 อาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 2
3. ดร.อินทิรา มุงเมือง ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



ที่ บศ.๐๐๑/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน
ตำบลบ้านต้า อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ภานุมาศ หมอสินธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายอาวุธ จุมปา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับอนุมัติโครงร่างการวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา (Students Decision Making for Studying in the Project of Vocational Education for Rural Development of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ดร.สุชาติ ใจภักดี และ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง อาจารย์ที่ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในงานบัณฑิตศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ที่ บศ.๐๐๑/๒๕๖๕



สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน
ตำบลบ้านด้า อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.ณัฐวิทย์ มุ่งเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายอาวุธ จุมปา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับอนุมัติโครงร่างการวิจัย
เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา (Students Decision Making for Studying in the
Project of Vocational Education for Rural Development of Phayao College of Agriculture and
Technology, Phayao Province) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ดร.สุชาติ ใจภักดี และ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง อาจารย์ที่
ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนํานงานบัณฑิตศึกษาคณะ
วิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณา
เครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ที่ บศ.๐๐๑/๒๕๖๕



สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน
ตำบลบ้านต้า อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อินทรา มุ่งเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายอาวุธ จุมปา นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับอนุมัติโครงร่างการวิจัย
เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของ
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา (Students Decision Making for Studying in the
Project of Vocational Education for Rural Development of Phayao College of Agriculture and
Technology, Phayao Province) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ดร.สุชาติ ใจภักดี และ ดร.ผกาภรณ์ บุสสง อาจารย์ที่
ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้งานบัณฑิตศึกษาคณะ
วิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณา
เครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)
คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

ที่ บศ.๐๐๒/๒๕๖๕



สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
เลขที่ ๒๒๒ / ๒ หมู่ ๑ ตำบลบ้านต้า
อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา
๕๖๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอมูลความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

ด้วยคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้เปิดทำการสอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำงานวิจัย ทั้งนี้ นายอาวุธ จุมปา นักศึกษาระดับปริญญาโท ได้รับอนุมัติงานวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ภข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา (Students Decision Making for Studying in the Project of Vocational Education for Rural Development of Phayao College of Agriculture and Technology, Phayao Province) ภายใต้การควบคุมของ ดร.สุชาติ ใจภักดี และ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง อาจารย์ที่ปรึกษา

ทางคณะวิทยาการจัดการ จึงขอมูลความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัยที่สามารถเปิดเผยให้กับนักศึกษาได้ในเรื่องเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.ภข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา จังหวัดพะเยา โดยนักศึกษาจะดำเนินการเก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประกอบการค้นคว้าอิสระดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ภาคผนวก จ
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้เรียนในการเลือกศึกษาต่อ
 โครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา
 จังหวัดพะเยา

การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการ อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
	คนที่	คนที่	คนที่			
	1	2	3			
ด้านความถนัดความสนใจ						
1. ชอบและสนใจในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2. ชอบทำงานในสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3. มีความรู้ทางด้านที่เลือกเรียนมาก่อน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4. บุคลิกภาพมีความเหมาะสมกับการประกอบ อาชีพทางด้านสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5. สาขาวิชาชีพมีความเหมาะสมกับความสามารถ ของตนเอง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6. การเรียนสาขาวิชาชีพนี้ได้ลงมือปฏิบัติจริง มากกว่าการท่องจำ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7. สาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีประโยชน์ต่อ ชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านค่านิยมที่มีต่อสถาบัน						
8. เป็นสถานศึกษาที่อยู่ใกล้บ้าน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9. เป็นสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของคน ทั่วไป	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10. เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้าน บุคลากร	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11. เป็นสถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้าน วิชาการ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่าง ๆ	1	1	1	3	1	ใช้ได้

การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการ อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กข.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
12. เป็นสถานศึกษาที่ทำให้มีเกียรติและได้รับการ ยกย่องนับถือเมื่อได้เข้ามาศึกษา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13. เป็นสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ ที่สวยงามเหมาะแก่การเรียนรู้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14. เป็นสถานศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนประหยัด ค่าใช้จ่ายในการเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในด้านอาชีพ						
15. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่สามารถ ประกอบอาชีพมีรายได้ดี	1	1	1	3	1	ใช้ได้
16. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่มีความก้าวหน้า ในด้านอาชีพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17. เป็นการเรียนในสาขาวิชาชีพที่ทำให้ชีวิตมี ความมั่นคง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18. มีโอกาสสร้างฐานะและสามารถประกอบอาชีพ อิสระได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19. เห็นว่าสาขาวิชาชีพที่เลือกเรียนมีความสำคัญ ในอนาคต	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านความมีเกียรติยศชื่อเสียง						
20. เป็นอาชีพที่มีเกียรติได้รับการยกย่องนับถือ จากสังคม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21. เป็นอาชีพที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่ตนเอง และวงศ์ตระกูล	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22. เป็นที่นิยมและสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูง ได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้

การตัดสินใจในการเลือกศึกษาต่อโครงการ อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อศ.กช.) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปลผล
23. ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถทำให้ผู้เรียน อยากเข้ามาศึกษา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24. การมีชื่อเสียงของศิษย์เก่าดึงดูดใจให้ผู้เรียน อยากมาเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
25. ชื่อเสียงของสถานศึกษาทำให้ผู้เรียนอยาก เรียนสายวิชาชีพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง						
26. ผู้ปกครองเป็นผู้แนะนำให้เรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27. เลือกเรียนตามรุ่นพี่ ศิษย์เก่า หรือญาติสนิท	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28. เลือกเรียนตามเพื่อน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
29. เลือกเรียนตามครูแนะแนวการศึกษา	1	1	1	3	1	ใช้ได้
30. ตัดสินใจเลือกเรียนด้วยตนเอง	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
31. ผู้ที่จบสถานศึกษานี้ประสบความสำเร็จและมี ชื่อเสียง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
ด้านความจำเป็นบางประการ						
32. ต้องการมีความรู้เกี่ยวกับสาขาวิชาชีพที่เลือก เรียนเพื่อการประกอบอาชีพ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
33. สถานศึกษาอื่นไม่มีสาขาวิชาชีพที่ต้องการให้ เลือกเรียน	1	1	1	3	1	ใช้ได้
34. ต้องการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น	1	1	1	3	1	ใช้ได้
35. ขาดโอกาสในการศึกษาต่อในระบบปกติ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
36.สถานศึกษาเอกชนมีค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า สถานศึกษารัฐบาล	1	1	1	3	1	ใช้ได้
37. ไม่สามารถเข้าศึกษาต่อที่สถานศึกษาอื่นได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
38. มีความจำเป็นในการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับอาชีพ ที่ทำอยู่	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ประวัติผู้วิจัย
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

1. ชื่อ - นามสกุล

1.1 นายอาวุธ จุ่มปา

1.2 Mr.Awut Choompa

2. ตำแหน่งหน้าที่การงาน ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพะเยา

3. ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

บ้านเลขที่ 45 หมู่ที่ 17 ตำบลบ้านต๋อม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56000

โทรศัพท์มือถือ 08-9557-5685 อีเมล kruberm3990@gmail.com

4. วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2532 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ใส อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

พ.ศ. 2538 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนพะเยาพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

พ.ศ. 2541 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

พ.ศ. 2543 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) การจัดการทั่วไป (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)

สถาบันราชภัฏลำปาง

พ.ศ. 2544 ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพะเยา

พ.ศ. 2550 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม. การจัดการทั่วไป)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย