



การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards
Internal Quality Assurance

คมเพชร อินสุวรรณ์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565

การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา

Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards
Internal Quality Assurance

คมเพชร อินสุวรรณ์

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2565



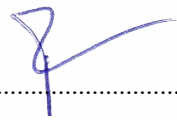
ชื่อเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา

ผู้วิจัย นายคมเพชร อินสุวรรณ

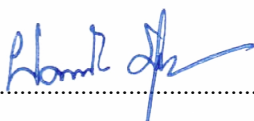
ชื่อปริญญา ศีศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการสอบ


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎา สีสมนู)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)


.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภรณ์ บุสบง)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้วิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


.....คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้ และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และดร.นิตยา วงศ์ยศ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม ดร.สุชาติ ใจภักดี ดร.อินทิรา มุงเมือง ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง และความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณผู้ที่ตอบแบบสอบถามทุกๆ ท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการจัดทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ขอขอบคุณ บิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิทยากร วางรากฐานแก่ผู้ศึกษา และขอขอบคุณท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาให้ความสะดวก ความร่วมมือ ข้อเสนอแนะและอื่น ๆ ในการทำการศึกษาอิสระครั้งนี้

คมเพชร อินสุวรรณ์

ชื่อเรื่อง	: การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ผู้วิจัย	: นายคมเพชร อินสุวรรณ์
ปริญญา	: ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ดร.นิตยา วงศ์ยศ
ปีที่สำเร็จการศึกษา	: 2565
สถาบัน	: สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์สอน ใน 4 ด้าน คือ ด้านการร่วมกันวางแผน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ และด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำนวน 113 คน โดยจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์สอน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้ระดับความสำคัญจากมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การแบ่งระดับ จากการคำนวณหาอัตราภาคพื้น (Interval Scale) วิชิต อุ่น สติธิที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน One-Way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.80 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 37.20 มีตำแหน่งข้าราชการ (ครู) มากที่สุด รองลงมาคือ ครูอัตราจ้าง และน้อยที่สุดคือ พนักงานราชการ (ครู) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 1-5 ปี รองลงมาประสบการณ์สอน 6-10 ประสบการณ์สอนมากกว่า 15 ปี และน้อยที่สุดคือ 11-15 ปี ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านสภาพการ

ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการร่วมกันปฏิบัติตาม
แผนอยู่ในระดับมากด้านการร่วมกันตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก และด้านการร่วมกันวางแผน อยู่ใน
ระดับมาก ตามลำดับ

3. เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา พบว่า เพศ ตำแหน่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แต่ประสบการณ์สอนไม่เป็นไป
ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การวางแผน,การปฏิบัติตามแผน, การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน, การแก้ปัญหา, ตำแหน่ง,
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Title	: Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards Internal Quality Assurance
Author	: Mr.Khompet Insuwan
Degree	: Master of Education (Educational Administration)
Advisor	: Asst.Prof. Dr. Peera Panngam
Co- Advisor	: Dr.Nittaya Wongyos
Graduated Year	: 2022
Institute	: Pacific Institute of Management Science

Abstract

The purpose of this study was to study the level of participation of Chiang Rai Vocational College teachers towards quality assurance work within educational institutions, educational institutions and to compare the participation of Chiang Rai Vocational College teachers to quality assurance work within educational institutions. Classified by personal factors, including gender, position and teaching experience in 4 areas: co-planning, the joint implementation of the plan, joint inspection and in terms of quality assurance operations within educational institutions. The population used in this study. There were 113 teachers at Chiang Rai Vocational College, classified by gender, position and teaching experience. Tools used in this study and data collection. This was a general questionnaire of the respondents and a questionnaire regarding the participation of Chiang Rai Vocational College teachers towards the quality assurance work within the school using the highest priority level to the least with the classification criteria from the calculation of the Interval Scale in Wichit Oon, the statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test and One-Way ANOVA analysis of variance.

The results showed that

1. Analysis results most of the respondents were female 62.80%, were males, 37.20%, were the most civil servants (teachers), followed by teachers at the wage rate and the least is most government employees (teachers) have teaching experience ranging from 1-5 years, followed by teaching experience of 6-10, teaching experience of more than 15 years, and the least is 11-15 years respectively.

2. The results of the analysis on the participation of Chiang Rai Vocational College teachers towards the quality assurance work within the schools.

The overall level is at a high level when considering each aspect, it was found that in terms of quality assurance operations within educational institutions affects the participation of teachers at Chiang Rai Vocational College.

The aspect of quality assurance work within the educational institutes was at the highest level, followed by the aspect of co-operation with the plan at a high level, joint inspection at a high level, and joint planning at a high level respectively.

3. When comparing the participation of Chiang Rai Vocational College teachers to the quality assurance work within the educational institutes, it was found that gender and position were in accordance with the assumptions set since teaching experience does not conform to the assumptions set statistically significant at the 0.05 level

Keywords : planning, implementation of plans, performance audit, problem solving, position, quality assurance within educational institutions

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	4
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 สมมุติฐานงานวิจัย	5
1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.8 นิยามศัพท์	6
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม	7
2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา	8
2.3 บริบทของวิทยาลัย	15
2.4 แนวคิดวงจรคุณภาพ(PDCA) ของเดมมิง	17
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	18
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	26
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	27
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	29
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	29
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	86
5.1 สรุปผลการวิจัย	86
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	90
5.3 ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	98
ภาคผนวก ก : แบบสอบถามในการศึกษา	99
ภาคผนวก ข : รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	113
ภาคผนวก ค : หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ	114
ภาคผนวก ง : ประวัติผู้วิจัย	118

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	30
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม	31
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน	32
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน	34
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	35
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	37
4.7	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ในภาพรวม	39
4.8	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการร่วมกันวางแผน	40
4.9	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน	42
4.10	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศด้านการร่วมกันตรวจสอบ	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.11	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	45
4.12	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม	47
4.13	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน จำแนกตาม ตำแหน่ง	48
4.14	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ตำแหน่งงาน ในข้อ 3 ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และ ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ด้านการร่วมกันวางแผน	51
4.15	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน จำแนกตามตำแหน่ง	52
4.16	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ จำแนก ตามตำแหน่ง	54
4..17	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง	56
4.18	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน ในภาพรวม	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.19	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านร่วมกันวางแผน จำแนกตาม ประสบการณ์สอน	60
4.20	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ประสบการณ์สอน ในข้อ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ด้านร่วมกันวางแผน	63
4.21	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ประสบการณ์สอน ในข้อ 4 ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และ ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ ความเห็นชอบ ด้านการร่วมกันวางแผน	63
4.22	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ประสบการณ์สอน ในข้อ 5 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบด้านการร่วมกันวางแผน	64
4.23	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ประสบการณ์สอน ในข้อ 7 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการ พัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน	65
4.24	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตาม ประสบการณ์สอน ในข้อ 9 ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการร่วมกันวางแผน	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.25	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 10 ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน	66
4.26	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 12 ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการร่วมกันวางแผน	67
4.27	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน จำแนกตามประสบการณ์สอน	68
4.28	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 1 สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน	70
4.29	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.30	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 3 การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน	71
4.31	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 4 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน	72
4.32	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ จำแนกตามประสบการณ์สอน	73
4.33	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 1 การวางระบบ การทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	75
4.34	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	75
4.35	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.36	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 5 การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	76
4.37	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 8 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเองโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	77
4.38	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 9 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาด้านการร่วมกันตรวจสอบ	78
4.39	แสดงการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน	79
4.40	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2. ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	82
4.41	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.42	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 5.การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	
4.43	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 8. การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	84
4.44	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 10.การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	84
4.45	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 12. การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	85

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	5
2.1	แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	11
3.1	จำนวนครู ระหว่างวันที่ 11 เมษายน 2556 – 30 กันยายน 2565	26

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้จัดทำขึ้นในช่วงเวลาของการปฏิรูปประเทศท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงกันอย่างใกล้ชิดกันมากขึ้น โดยได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9-11 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงเกิดภูมิคุ้มกันและมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสมส่งผลให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน การพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 จึงเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญในการเชื่อมต่อกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีในลักษณะการแปลงยุทธศาสตร์ระยะยาวสู่การปฏิบัติ โดยแต่ละยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ได้กำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้งแผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ขณะเดียวกันยังได้กำหนดแนวคิดและกลไกการขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลที่ชัดเจนเพื่อกำกับให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีทิศทางและเกิดประสิทธิภาพของสังคมไทย

จากแผนแม่บทได้กล่าวชี้ให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไทยที่จะเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์เมื่อสิ้นสุดการพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 โดยที่สัดส่วนผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 19.8 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ในขณะที่จำนวนประชากรวัยแรงงานได้เริ่มลดลงมาตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นมา ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงานในภาวะที่ผลิตภาพแรงงานไทยก็ย่ำต่ำ เนื่องจากปัญหาคุณภาพแรงงาน ความล่าช้าในการพัฒนาเทคโนโลยี และปัญหาการบริหารจัดการจึงเป็นข้อจำกัดในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและศักยภาพการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศรวมทั้งการสร้างรายได้และการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนด้วย ทั้งนี้เมื่อพิจารณาคุณภาพคนพบว่ายังมีปัญหาในแต่ละช่วงวัยและส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงกันตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่พัฒนาการไม่สมวัยในเด็กปฐมวัย ผลลัพธ์ทางการศึกษาของเด็กวัยเรียนค่อนข้างต่ำ การพัฒนาความรู้และทักษะของแรงงานไม่ตรงกับตลาดแรงงาน ขณะที่ผู้สูงอายุมีปัญหาสุขภาพและมีแนวโน้มอยู่คนเดียวสูงขึ้น ครอบครัวมีรูปแบบที่หลากหลายและเปราะบางส่งผลต่อการบ่มเพาะให้เด็กเติบโตอย่างมีคุณภาพ ประกอบกับการเคลื่อนไหลของวัฒนธรรมต่างชาติที่เข้ามาในประเทศไทยผ่านสังคมยุคดิจิทัล ในขณะที่คนไทยจำนวนไม่น้อยยังไม่สามารถคัดกรองและเลือกรับวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม ส่งผลต่อวิกฤต

ค่านิยม ทักษะคติ และพฤติกรรมในการดำเนินชีวิต การพัฒนาในระยะต่อไปจึงต้องให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เริ่มตั้งแต่กลุ่มเด็กปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี มีสุขภาพที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้ และความสามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็วบนพื้นฐานของการมีสถาบันทางสังคมที่เข้มแข็งทั้งสถาบันครอบครัว สถาบันการศึกษา สถาบันชุมชน และภาคเอกชนที่ร่วมกันพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพสูง อีกทั้งยังเป็นทุนทางสังคมในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้น ไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัวระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กรหรือ ระดับประเทศนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการทัศน์ (วันชัย วัฒนศัพท์, 2549) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความเป็นเจ้าของ (Ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) รวมถึงตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจ เต็มใจ สบายใจ เช่นเดียวกับ (เฉลียว บุรีภักดีและคณะ, 2545) กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าร่วมอย่างแข็งขันของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกขั้นตอนของโครงการพัฒนาการมีส่วนร่วมต้องเป็นไปในรูปแบบที่ผู้รับการพัฒนาเข้ามามีส่วนกระทำให้เกิดการพัฒนาไม่ใช่เป็นผู้รับการพัฒนาตลอดไปทั้งนี้เป็นการเกื้อหนุนให้เกิดการพัฒนาที่แท้จริงและถาวร การมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ใช่หมายความว่าเพียงการดึงประชาชนเข้ามาทำกิจกรรมตามผู้นำท้องถิ่นคิดหรือจัดทำขึ้นเพราะแท้จริงแล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนต่างๆ มีกิจกรรมและวิถีดำเนินงานของตนอยู่แล้ว ประชาชนมีศักยภาพที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตนได้ แต่ผู้บริหารการพัฒนา มักไม่สนใจสิ่งที่มีอยู่แล้ว โดยพยายามสร้างสิ่งใหม่ๆ ขึ้นมา เพื่อให้ได้ชื่อว่าเป็นความคิดหรือโครงการของตน ตามที่ (จุฬารัตน์ โสตะ, 2543) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมหมายถึง การที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือสนับสนุนทำประโยชน์ต่างๆ หรือกิจกรรมต่างๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารประสิทธิภาพขององค์การขึ้นอยู่กับการรวมพลังของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้นในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญา ก็คือการให้มีส่วนร่วมการให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์การนั้นบุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติภารกิจต่างๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน (Commitment) ต่อภารกิจ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย เป็นวิทยาลัยที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ, ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาตรี วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายเป็นสถาบันที่มีวิสัยทัศน์ คือ “มุ่งจัดการศึกษา อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานอาชีวศึกษาสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0” จึงได้ตระหนักถึงความ สำคัญของการมีส่วนร่วมดำเนินการของครูในการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมที่จะรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก (สมศ.)

ซึ่งสามารถกล่าวสรุป ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม ปี พ.ศ. 2562 ดังต่อไปนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ร้อยละ 93.62 ประเด็นที่ 1.1) ด้านความรู้ ร้อยละ 92.17 ประเด็นที่ 1.2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ร้อยละ 76 ประเด็นที่ 1.3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ร้อยละ 100 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ร้อยละ 95.61 ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลัก สูตรอาชีวศึกษาร้อยละ 64 ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 2.4 ด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 100 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ร้อยละ 95 ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้าง สร้างงานวิจัย ร้อยละ 80 และภาพรวมทั้งหมดร้อยละ 94.60 และสรุปผลการประเมินคุณภาพการ ศึกษาโดยภาพรวม ปี พ.ศ. 2563 ดังต่อไปนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะ ของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ ร้อยละ 94.55 ประเด็นที่ 1.1) ด้านความรู้ ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 1.2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ร้อยละ 60 ประเด็นที่ 1.3) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะ ที่ พึงประสงค์ร้อยละ 97.89 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ร้อยละ 95.61 ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาร้อยละ 64 ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 2.4 ด้านนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 100 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือ ในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 100 ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ร้อยละ 100 และภาพรวมทั้งหมดร้อยละ 95.67

ผู้วิจัยเป็นครูของสถานศึกษาแห่งนี้ จึงสนใจทำการศึกษามีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเพื่อนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการวางแผนการปฏิบัติงานและร่วมประเมินผลต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นอย่างไร
2. การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ,ตำแหน่ง และประสบการณ์สอนแตกต่างกันอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ, ตำแหน่งและประสบการณ์สอน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดมมิ่ง (The Deming Cycle) แนวคิดนี้เน้นขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

1. การวางแผน (Plan-P)
2. การปฏิบัติตามแผน (Do-D)
3. การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check-C)
4. การแก้ปัญหา (Act-A)

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ได้แก่ ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำนวน 113 คน (ข้อมูลจากฝ่ายบุคลากรวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2565 - 30 กันยายน 2565)

ขอบเขตด้านระยะเวลา

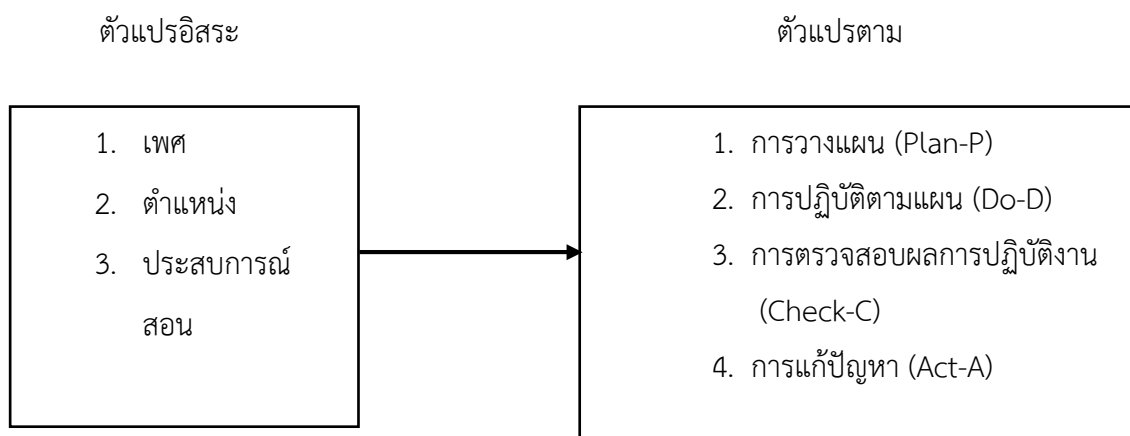
ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้ระยะเวลาในการศึกษา เริ่มตั้งแต่ เดือน มกราคม ถึงเดือน สิงหาคม 2565

1.5 สมมุติฐานงานวิจัย

ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายที่มีเพศ, ตำแหน่ง, และประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีส่วนร่วมต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกัน

1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวความคิดในการศึกษาไว้โดยได้นำการบริหารคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (The Deming Cycle) แนวคิดนี้เน้นขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอนหลัก มาใช้ในการสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยได้กรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. นำผลการศึกษามาพัฒนาเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการในรูปแบบวิจัยปริมาณและได้ให้คำนิยามศัพท์ที่ใช้เฉพาะการศึกษาครั้งนี้ดังนี้

การวางแผน (Plan) หมายถึง ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบหัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานพร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้างเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลและกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงให้ชัดเจน

การปฏิบัติตามแผน (Do) หมายถึง การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ เพื่อทำการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปตามแผนการที่ได้วางไว้

การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) หมายถึง การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ทราบว่า ในขั้นตอนการปฏิบัติงานสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

การแก้ปัญหา (Act) หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรก ก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำเป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้น แต่หากเป็นกรณีที่สอง คือ ผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร เช่น มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้ ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้ หรือเปลี่ยนเป้าหมายใหม่

ตำแหน่ง หมายถึง ครูที่มีส่วนร่วมต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น ข้าราชการ(ครู),พนักงานราชการ(ครู)และครูอัตราจ้าง

งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ จุดหมายและหลักเกณฑ์ของการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 บริบทของวิทยาลัย
- 2.4 แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดมมิง
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ความหมายการมีส่วนร่วม

Vroom and Deci (1970) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องานและจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพนั่นคือปรัชญาของแนวความคิดในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์การ

Keith (1972) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าหมายถึงการเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์(Mental and emotional involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม(Group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุผลเร้าใจให้กระทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น โดยให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

สุนิตย์ มะลิวัลย์ (2541) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าหมายถึงความร่วมมือของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความเห็นตรงกันและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมของโครงการหนึ่งเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

นคร สำเภาทิพย์ (2542) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าหมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีบทบาทหลักในการเริ่มคิดเริ่มวางแผนปฏิบัติการและมีอำนาจในการตัดสินใจที่จะดำเนินการในกิจกรรมของเขาในชุมชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนในการจัดการและควบคุมการกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีในสังคมซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งตัวเองมีความสามารถในการช่วยตนเองสามารถที่จะกำหนดชะตาชีวิตได้ด้วยตนเองในท้ายที่สุด

ประเสริฐ สุนทร (2543) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมของประชาชนว่าหมายถึงการที่บุคคลหรือชุมชนมีความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องที่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการดำเนินชีวิตของตนเองแล้ว มีการแสดงให้เห็นถึงความต้องการโดยสมัครใจร่วมกันเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการเปลี่ยนแปลง เพื่อตัวประชาชนเองจนมาสู่การตัดสินใจกระทำร่วมกันเพื่อให้บรรลุถึงความประสงค์นั้น ๆ โดยร่วมกันในการระดมความคิดการตัดสินใจการวางแผนการปฏิบัติการการติดตามและประเมินผลรวมตลอดถึงการเสียสละเวลาแรงงานและทุนทรัพย์ต่าง ๆ

การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมที่เป็นอิสระโดยความสมัครใจ ในการร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ร่วมประเมินผลและร่วมกับประโยชน์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนามิได้หมายถึงการให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาของรัฐตามที่รัฐกำหนด แต่หมายถึง การให้ประชาชน กลุ่ม ชุมชน ร่วมกันคิดและตัดสินใจกำหนดทิศทางการพัฒนา การดำรงชีวิต ร่วมปฏิบัติตามแผนของกลุ่มหรือของชุมชนและรับประโยชน์ร่วมกันโดยรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุน การร่วมคิดและตัดสินใจภายในกลุ่มเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมจริง ๆ และเป็นอิสระในการแสดงออก เพราะสมาชิกในกลุ่มมีศักยภาพ ฐานะอำนาจทางสังคมแตกต่างกัน ปัจจัยวัฒนธรรมบางประการเป็นอุปสรรคต่อความเป็นอิสระในการแสดงออก คนแต่ละคนต่างมีมุมมองในการตัดสินใจคุณค่าเรื่องต่าง ๆ ไม่เหมือนกัน ประสบการณ์ต่างกัน เหล่านี้้อาจนำไปสู่การไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

2.2 การประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการศึกษาซึ่งจะเป็นกลไกที่สำคัญในการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งหวังให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งเอกชนและประชาชนได้ตระหนักเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิต เปิดโอกาสให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของตนเอง พัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการปฏิรูปการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ การปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารการจัดการศึกษามีการกระจายอำนาจ เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะหมวด 6 ซึ่งว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในอนาคตโดยในปัจจุบันหน่วยงานต่างๆได้ตระหนักเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังจะเห็นได้ว่ามีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ ได้ให้แนวคิดหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

ไครเยอร์ (อ้างใน สงบ ลักษณะ 2539) ได้กล่าวว่า การประกันการศึกษา หมายถึง แผนงานและการปฏิบัติทั้งหลายที่เป็นระบบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การศึกษาจะสนองตอบต่อคุณภาพที่กำหนดและสงบ ลักษณะ (2541) ได้ให้ความหมายว่า เป็นการวางแผนและการปฏิบัติของหน่วย

ผลิตที่มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ผลผลิต ดังนั้น การประกันคุณภาพ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาที่รับประกันสังคม ให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพ ที่ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงความมุ่งหวังของสังคม

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยม (2540) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษา ได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จ การศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคม ต้องการและสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษา ให้สถานศึกษาเป็นหน่วยรับผิดชอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการ การศึกษา ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตามภาระรับผิดชอบ อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ การศึกษาว่าหมายถึง การประเมินผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ถ้าเป็นการประกันคุณภาพภายในก็ตรวจสอบคุณภาพโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงาน ต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ถ้าเป็นการประกันคุณภาพภายนอกก็ตรวจสอบ โดยองค์กรภายนอก

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2542) ให้ทัศนะว่าการประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารงาน ในสถานศึกษาว่า คือ การวางแผนทำงานและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลผลิต ของโรงเรียน มีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการศึกษา และตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหรือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับหรือผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจ การประกันคุณภาพเป็นวิธีใหม่ในการ ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นลักษณะของการประกันคุณภาพ ของกระบวนการบริหารและการให้บริการทางการศึกษาทั้งระบบ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความ มั่นใจในคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานที่จัดการศึกษาโดยตรง คือ โรงเรียนและคุณภาพ ของผลผลิต(ผู้ที่สำเร็จการศึกษา) ซึ่งเน้นการกำกับควบคุมดำเนินงาน ทุกขั้นตอนมีการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง เป็นกลไกที่สำคัญที่จะให้การศึกษามีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(2543) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพ การศึกษาไว้ว่า เป็นการบริหารจัดการและการดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ

ประชาชนและสังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดการประกันคุณภาพ มีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

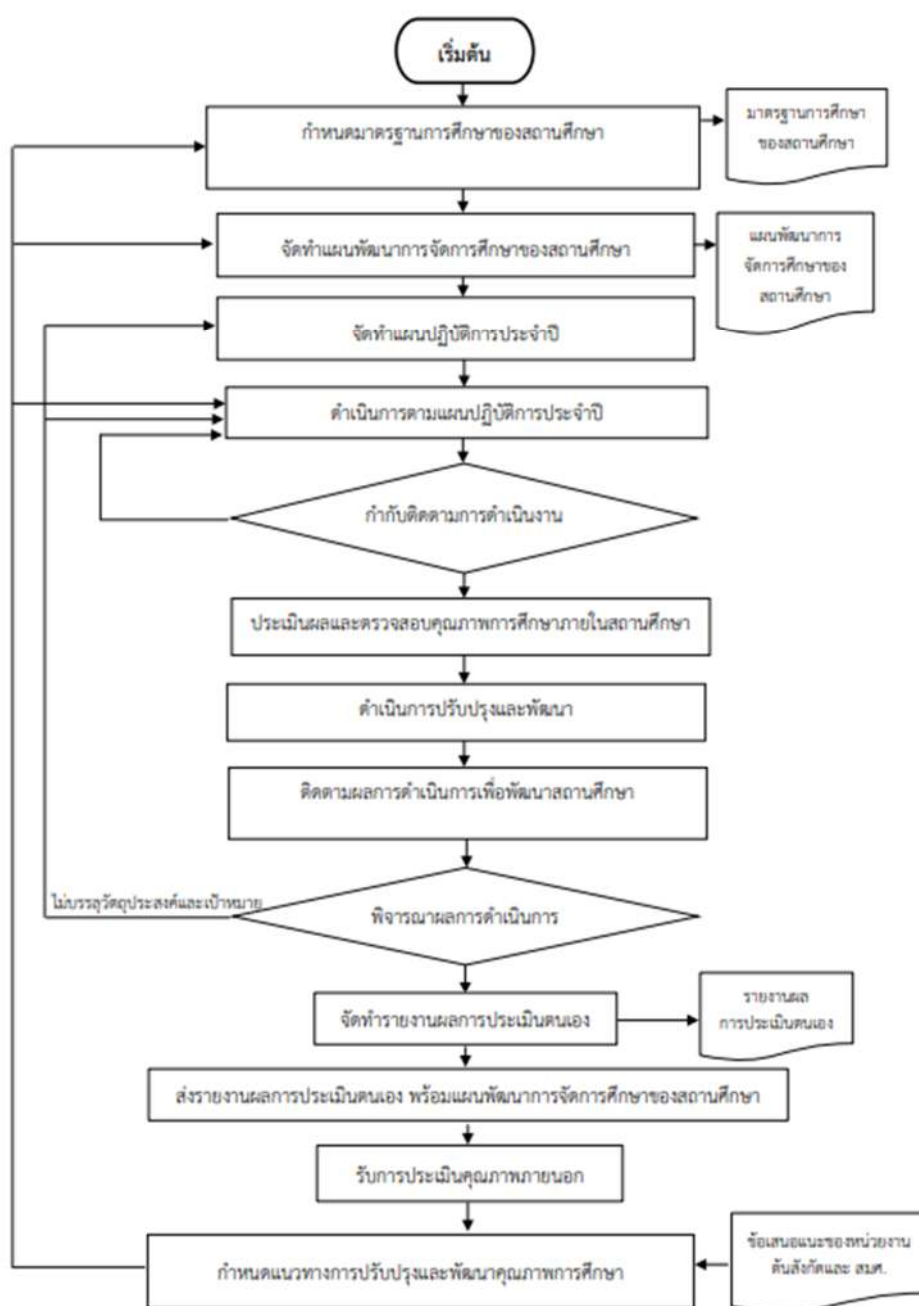
พลุทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ และ สุชาติ กิจพิทักษ์ (2545) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหาร และการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ประชาชนมีความมั่นใจในระบบการศึกษา การประกันการศึกษาเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควบคู่กับการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้มีความพร้อมในการรับการตรวจสอบและประเมินจากภายนอก พร้อมทั้งเป็นผู้นำการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้ให้ให้ความหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่า กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองพร้อมแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งสามารถแสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไป ตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตาม แผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ

เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง พร้อมแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งสามารถแสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ดังภาพ



ภาพที่ 2.1 แสดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของ สถานศึกษา
3. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ดำเนินการตามแผนงานโครงการในช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี
5. กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการในช่วงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี
6. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
7. นำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา
8. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีหรือปรับปรุงการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็น และเหมาะสม
9. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปี
10. ส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา
11. รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตามช่วงเวลาที่กำหนด
12. นำข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน ต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มากำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยอาจต้องพิจารณาปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามความจำเป็นและเหมาะสม

สรุป จากกระแสของการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่าการศึกษาไทยนั้น มีคุณภาพที่แตกต่างกันในแต่ละโรงเรียน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่จัดขึ้นมา เพื่อต้องการที่จะให้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาให้ดีขึ้นมีคุณภาพเพื่อสร้างคนที่มีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่จะทำให้การจัดการศึกษาทุกท้องที่ ทุกระดับ และทุกโรงเรียนได้ดำเนินการให้ ผลผลิต

ของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ และเป็นหลักประกันสร้าง ความมั่นใจให้กับชุมชนและผู้เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนได้ดำเนินการ

หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

จากแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพที่ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของผู้รับบริการตั้งแต่ระดับบุคคลถึงสังคมระดับประเทศ หรือ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภครทั้งภายในและภายนอก ได้นำไปสู่หลักการและเงื่อนไขสำคัญบางประการของการประกันคุณภาพที่ดี คือ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2540)

1. การมีส่วนร่วม(Participation) โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) กับผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การสร้างเสริมพลัง(Empowerment) โครงสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างเต็มที่ ต่อเมื่อสถานศึกษาต้องมีความเป็นอิสระเพียงพอที่จะคิดและตัดสินใจทั้งด้านการบริหารวิชาการและการใช้งบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ต้องการให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่สถานศึกษาและท้องถิ่นให้มากที่สุด

4. การสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบในพันธภาระ (Accountability) การศึกษามีใช้เรื่องของคนใดคนหนึ่ง หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแต่เป็นเรื่องของทุกคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น จึงต้องสร้างทุกคนมีสำนึกในหน้าที่ของตนเองที่มีต่อการศึกษา เช่น หน้าที่ของความเป็นพ่อแม่ ครู เป็นต้น นอกจากนี้ กระบวนการทำงานและผลงานของสถานศึกษาแห่งนั้นต้องสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อโดยสังคมและประชาชน

5. การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuauus Quality Improvement) การตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกในบริบทของการประกันคุณภาพ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับการวางแผน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีหลักการดังนี้ (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542)

1. รัฐกระจายอำนาจการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการงบประมาณ บุคลากร และทรัพยากรให้เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาทุกระดับและทุกประเภท(Decentralization)

2. รัฐสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

3. รัฐจะต้องจัดให้มีการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีระบบการตรวจสอบและแทรกแซง

4. คุณภาพการศึกษาและระบบประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้ให้หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ การที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

1. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผนตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใส และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

2. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชนเขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิดช่วยกันทำช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

กรมวิชาการ (2542, 3) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพศึกษามีหลักการดังนี้

1. การสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการการศึกษาทุกฝ่ายทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ
3. ความร่วมมือทางวิชาการขององค์กร และบุคลากรในพื้นที่
4. การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน
5. การดำเนินงานที่สามารถติดตามตรวจสอบได้
6. การรายงานสู่สาธารณะชนและผู้เกี่ยวข้อง

สรุป การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้ ความสามารถ มีลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ และสืบเนื่องจากการที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยรับผิดชอบและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมดังนั้นหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตั้งแต่

การวางแผนการดำเนินงานและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2.3 บริบทของวิทยาลัย

ปรัชญา

“สามัคคี มีวินัย ใญ่รักกีฬา พัฒนาอาชีพ”

วิสัยทัศน์

"มุ่งจัดการศึกษา อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานอาชีวศึกษาสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0"

อัตลักษณ์

“ทักษะเยี่ยม เปี่ยมคุณธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง”

เอกลักษณ์

“วิชาชีพเด่น ผลิทดัณฑ์ดี เป็นที่ยอมรับ”

พันธกิจ

1. พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. ผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาที่มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในระดับ

สากล

3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณ พัฒนาบุคลากรและระบบ

ประกันคุณภาพการศึกษา

4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความรู้การบริการวิชาการ วิชาชีพ สู่ชุมชน พร้อมทั้งขยายเครือข่ายความร่วมมือ ด้านอาชีวศึกษากับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
5. ส่งเสริมและสนับสนุน สถานศึกษาในการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วัฒนธรรมองค์กร

“ยิ้ม ไหว้ ทักทาย”

นโยบายวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

1. ผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. พัฒนาคุณภาพ ครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
4. พัฒนาอาคารสถานที่ เครื่องมือวัสดุ ครุภัณฑ์อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน สื่อการสอน
5. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการ

6. เสริมสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
7. ประกันคุณภาพการศึกษา
8. สืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
9. เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

1. เพื่อจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ (ทล.บ) อย่างมีคุณภาพ ด้วยหลักสูตรและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. เพื่อพัฒนาผู้เรียนและผลิตผู้สำเร็จการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานของสถานศึกษาของสถานศึกษาและกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ทั้งคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลัก/สมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพ สามารถประกอบอาชีพได้ตามความต้องการของตลาดแรงงานในระดับสากล รวมทั้งการพัฒนาคณาจารย์ งบประมาณ ทรัพยากร การบริหารจัดการ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ การขยายเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ การพัฒนาคุณภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการจัดการเรียนรู้ และการจัดการความรู้ การส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์สู่ไทยแลนด์ 4.0

การวิเคราะห์บริบทของสถานศึกษา (PEScT Analysis)

P=Policy ปัจจัยด้านการเมือง

- การปฏิรูปหรือพัฒนาการจัดการศึกษาจะสำเร็จหรือล้มเหลวขึ้นอยู่กับการเมืองมากกว่าแนวทางและวิธีการ แต่หากการเมืองไทยมีเงื่อนไขบางประการที่เป็นอุปสรรค จะส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษาไทยไม่ก้าวหน้าหรือประสบความสำเร็จ
- การปรับเปลี่ยนหัวหน้างานหรือรองผู้อำนวยการทำให้การดำเนินนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ต่อเนื่อง

E: Economy ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ

- ปัจจัยทางเศรษฐกิจมีผลต่อตลาดการศึกษาซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่จะหันไปเรื่องเกี่ยวกับนวัตกรรมมากขึ้น ฉะนั้นทางวิทยาลัยจำเป็นต้องลงทุนด้านการสร้างนวัตกรรมคนรุ่นใหม่ขึ้นมาเพื่อรองรับความต้องการของผู้ปกครองซึ่งมีความหวังมากในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในวิทยาลัยแห่งนี้

S: Social ปัจจัยด้านสังคม

- เนื่องจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย มีการเปิดสอนในสาขาวิชาและบุคลากรครูและนักเรียนจำนวนมาก ทำให้เกิดฝ่ายต่างๆ ขึ้นมามากมาย แต่หัวใจหลักสำคัญยิ่งคือ การทำงานร่วมกัน ดังนั้น ในวิทยาลัยแห่งนี้จะเน้นเรื่องการใช้เครื่องมือด้านเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการติดต่อสื่อสารกันอยู่ตลอดเวลา ทำให้ครูและบุคลากรต้องปรับตัวให้ทันต่อเทคโนโลยีการสื่อสารใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นผลดีต่อการบริหารจัดการองค์กรเป็นอย่างดี

C: Culture ปัจจัยด้านวัฒนธรรม

- เนื่องจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายเป็นวิทยาลัยที่เก่าแก่ จึงได้มีการสืบทอดวัฒนธรรมกันมาเนิ่นนาน เช่น การจัดเทศกาลลูกกอล์ฟและเค้กขึ้นทุกปีเพื่อหารายได้เข้าสถานศึกษาและส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกอาชีพและมีรายได้ ในการขายลูกกอล์ฟและเค้ก

- วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันของคนในองค์กร ซึ่งจะเห็นได้ว่าการแสดงความเคารพกันด้วยการยกมือไหว้ทักทาย จนเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ต้งาม

T: Technology ปัจจัยทางด้านเทคโนโลยี

- ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีมีผลต่อการกำหนดคุณสมบัติและคุณภาพของแรงงานในอนาคต ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการขนส่ง เทคโนโลยีการผลิต มีความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเทคโนโลยีเหล่านี้มีประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ ดังนั้น ทางวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายจึงมีการเพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในหลักสูตรการเรียนการสอน และปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอยู่เสมอ

2.4 แนวคิดวงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดมมิง

การดำเนินงานตามวงจรการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาแห่งชาติ(สมศ.) ได้ใช้แนวคิดกระบวนการประกันคุณภาพ (PDCA) ประกอบไปด้วย 1) การวางแผน 2) การดำเนินงาน 3) การตรวจสอบ 4) การพัฒนาปรับปรุง ทำให้ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดวงจรการบริหารงานคุณภาพของ Deming (1982) ซึ่งได้พัฒนางจร PDCA วัตถุประสงค์ การบริหารโดยใช้วงจรคุณภาพเสนอแนวคิดความหมาย และการนำวงจรคุณภาพไปใช้ แนวคิดของวัฏจักร PDCA นี้ ดร. วอร์ทเตอร์ ชิวฮาร์ท เป็นผู้พัฒนาขึ้นเป็นคนแรก ในปี พ.ศ. 2536 และ ดร.เอ็ดวาร์ด เดมมิง เป็นผู้นำมาเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่น เมื่อปี พ.ศ.2493 จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ในชื่อ วัฏจักร เดมมิง(Deming cycle) หรือวงจรควบคุมคุณภาพ (Quality control cycle: PDCA) หรือวัฏจักรแห่งการบริหารคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) การ

ปรับปรุง (Action) การนำวงจรคุณภาพมาปฏิบัติให้ครบทุกขั้นตอนจะทำให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง : อ้างอิงในวงจรคุณภาพ หรือวัฏจักร PDCA (สมศักดิ์ สิ้นธุระเวช, 2542)

หลักการของวงจรคุณภาพ(PDCA)

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ(PDCA) ตามแนวคิดของเดมมิง ปัจจุบันจัดเป็นกระบวนการสากลที่ทุกคนทราบกันดี และถือเป็นเครื่องมือการบริหารที่จัดเป็นแกนร่วมของการบริหารที่หลากหลายบนพื้นฐานเดียวกัน ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดของเดมมิงและนักการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพ(PDCA) ไว้ดังนี้

Deming (2004 อ้างถึงใน สุรัตน์ สุทธิชีวลย์, 2555) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้นโดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ การตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำผิดพลาดหรือเรียนรู้อะไรมาบ้างแล้ว

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือที่ช่วยตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา ทำให้ทราบถึงความพร้อมและศักยภาพของหน่วยงาน และเป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และนำผลประเมินที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้มีความพร้อมและมีศักยภาพในการแข่งขันระดับสากลต่อไป

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชิงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

รุ่งเรือง สิทธิจันทร์ (2558) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกัน

คุณภาพการศึกษาของบุคลากร จำแนกตาม สถานภาพการทำงาน ประสบการณ์ในการทำงานและ ประสบการณ์ในการทำงานด้านประกันคุณภาพและ 3) เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) และการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำแนกตามสถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และประสบการณ์ในการทำงานด้านประกันคุณภาพพบว่า ปัจจัยดังกล่าวไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากร ข้อเสนอแนะพบว่า บุคลากรต้องการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการในด้านการดำเนินงานเพิ่มมากขึ้น

อรุณี ศิริสุขไพฑูรย์ (2558) การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังว่า อำเภอกะเลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหัว อำเภอกะเลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งตามภาระงาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และค่าของผลกระทบ (Effect Size: E.S) ผลการวิจัยพบว่า 1.การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหัว อำเภอกะเลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบและทบทวน และด้านการพัฒนาและปรับปรุง 2.ครูที่มีตำแหน่งภาระงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ตำบลวังหัว อำเภอกะเลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 2 ต่างกัน โดยที่ครูฝ่ายบริหารวิชาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุด รองลงมาคือฝ่ายบริหารบุคคล ฝ่ายบริหารงบประมาณ และลำดับสุดท้ายคือ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

บุรพร กำบุญ และ ชนกก โฆษิตคณิน (2559) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมและเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำแนกตามบุคลากรทางการศึกษาใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีในปีการศึกษา 2559 จำนวน 255 คน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56, S.D.=0.71$) ผลการเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วม

ร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัญหาอุปสรรคการประกันคุณภาพการศึกษามูลนิธิ
สายวิชาการแตกต่างกับมูลนิธิสายสนับสนุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุวิทย์ ชูศรี และอัจฉรา วัฒนารงค์ (2563) การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปอแก้วสงขลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปอแก้วสงขลา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน
ตามแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข โดยรวมและรายด้าน
ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผน
ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ครูที่ช่วงอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมไม่ต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ครูที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการ
จัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน 5) ครูที่ประสบการณ์
ทางการประกันคุณภาพต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ธนศักดิ์ ศรีภักดี และอุไร สุทธิรัมย์ (2563) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกัน
คุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
ของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงานและฝ่ายงานใน
หน้าที่ การทำงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน
มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน
3) เปรียบเทียบครูที่มีฝ่ายงานในหน้าที่การทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพ
การศึกษาระดับการศึกษาแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้านทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ดาวดล จันทระพิน, สุราณี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle)
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา ผลการวิจัยพบว่าระดับการมี

ส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชพื้นที่สงขลาภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรเดมมิ่งของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยพื้นที่สงขลา ตามตัวแปร พบว่า นักศึกษาในหลักสูตรและบทบาท/ตำแหน่งของนักศึกษาต่างกัมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักศึกษาที่มีชั้นปี และคณะต่างกัน มีการมีส่วนร่วม ในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิ่ง ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามวงจรคุณภาพ เดมมิ่ง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลาพบว่า ขั้นการวางแผน(Plan) ควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด โดยเฉพาะการกระจายงานใน ระดับปฏิบัติการ ขั้นการดำเนินการ (Do) ควรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง และควรสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล (Check) ควรจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือความต้องการของนักศึกษามากที่สุดและขั้นการนำผลประเมินมาปรับปรุง (Act) ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับกระบวนการนำผลประเมินมาปรับปรุง เพื่อจะได้เข้าใจสภาพปัญหา และหาทางออกร่วมกันกับผู้จัดการโครงการ

กาญจนา กัวสิทธิ์ (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 เรื่อง การหายใจระดับเซลล์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การหายใจระดับเซลล์ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 เรื่อง การหายใจระดับเซลล์ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน(PBL) โดยกลุ่มเป้าหมายที่ศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 25 คน ณ โรงเรียนขนาดใหญ่ในจังหวัดปทุมธานี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการสำรวจทักษะการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน เรื่อง การหายใจระดับเซลล์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก 2) นักเรียนมีคะแนนผลการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นเฉลี่ยรายชั้นเรียนเท่ากับ 0.61 และมีผลการเรียนรู้ทางการเรียนรายบุคคลในเกณฑ์สูง ปานกลาง และต่ำ จำนวน 6,17 และ 2 คน ตามลำดับ และผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับ “มาก” ค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามความพึงพอใจเท่ากับ 3.65

สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบและกระบวนการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดรูปแบบการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทดลองและตรวจสอบรูปแบบการจัดการความรู้ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) องค์ประกอบและกระบวนการจัดการความรู้ในการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย (1.1) องค์ประกอบการจัดการความรู้ ได้แก่ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้บริหารและครู เทคโนโลยีจะใช้ในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน และโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา และ (1.2) กระบวนการจัดการ ความรู้ ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการจัดการความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดเก็บความรู้ (2) รูปแบบการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วย (2.1) ขั้นตอนเตรียมการ ได้แก่ การกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน และการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา และ (2.2) ขั้นตอนดำเนินการจัดการ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายการจัดการ ความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดเก็บความรู้ในการประกันคุณภาพในสถานศึกษา และ (3) ผลการทดลองและตรวจสอบรูปแบบการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถานศึกษาพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมาก สำหรับนำไปใช้ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียน เอกชนนอกระบบจังหวัดสมุทรสาคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนนอกระบบจังหวัดสมุทรสาคร และ (2) เปรียบเทียบ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนนอกระบบจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งงาน และกลุ่มโรงเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) การดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนนอกระบบ โดยภาพรวมและรายได้ด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับดังนี้ ครูมีความรู้ความสามารถในวิชา ที่สอนและประพฤติตนเหมาะสมกับวิชาชีพครู การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นไปตามหลักสูตรอย่างมี ประสิทธิภาพ การมีกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนตรงสภาพจริง การมีผู้เรียนมีเจตคติที่ดี ต่อการเรียนรู้และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ใน ระดับสูง การมีหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน/ท้องถิ่น และสังคม การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การมีระบบการบริหารจัดการ

มีประสิทธิภาพ การมีผู้บริหารเป็นผู้นำระดับมืออาชีพ การมีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ/สถานที่ฝึกปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับหลักสูตรและเพียงพอต่อการใช้งาน การมีปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเหมาะสมและใช้เป็นเครื่องชี้นำการดำเนินงานของโรงเรียนได้ และการมีบริการและสวัสดิการที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั่วถึงและเพียงพอ (2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่งงาน และกลุ่มโรงเรียนพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ของอายุพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ของอายุพบว่า กลุ่มที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแตกต่างกับกลุ่มอายุระหว่าง 21-30 ปี และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ของกลุ่มโรงเรียน พบว่ากลุ่มโรงเรียนสอนสร้างเสริมทักษะชีวิตมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนแตกต่างกับกลุ่มโรงเรียนกวดวิชา โรงเรียนสอนวิชาชีพ และโรงเรียนสอนศิลปะและการกีฬาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์ 2560 ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาสภาพการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพ และประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 264 คน โดยใช้แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 2) ร่างกลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน และ 3) ประเมินกลยุทธ์ฯ โดยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานประกันคุณภาพและประธานกรรมการสถานศึกษา รวม 264 คน โดยใช้แบบประเมินที่มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานะการบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นกลยุทธ์ระดับองค์กร มี 8 กลยุทธ์ : กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข ตามความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลยุทธ์ที่ 2 การส่งเสริมครูให้มีส่วนร่วมและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านการวางแผน การจัดทำแผน การกำกับติดตาม และรายงานผลที่มีจุดเน้นชัดเจนเป็นรูปธรรมและมุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน กลยุทธ์ที่ 3 ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศในการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลยุทธ์ที่ 4 บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ

การศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข กลยุทธ์ที่ 6 การพัฒนาความรู้ด้านการวัดผลสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ 7 การเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกลยุทธ์ที่ 8 การนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุง และ 3) การประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก

วรรณา ประเสริฐแก้ว (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุ ระดับ การศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ ผลการศึกษาพบว่า สภาพ การดำเนินประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการจัด ให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและด้านการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามอายุ และ ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และระดับ การศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภักติภา ลูกเงาะ (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 และเพื่อ ศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือด้านการ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการส่งรายงาน ผลการประเมินตนเอง 2) แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน หรือระบบการบริหารงานของสถานศึกษาที่เอื้อต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สร้างความตระหนักแก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็น

ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป นำผลการ
รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้อง
ทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ได้แก่ ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำนวน 113 คน (ข้อมูลจากฝ่ายบุคลากร)

ลำดับ	ตำแหน่ง	จำนวน
1	ข้าราชการครู	61
2	พนักงานราชการ(ครู)	6
3	ครูอัตราจ้าง	46
รวม		113

ภาพที่ 3 จำนวนครู วันที่ 1 เมษายน 2565

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.2.1 เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามตามลักษณะส่วนบุคคลลักษณะแบบสอบถามแบบเลือกตอบ โดยถามเกี่ยวกับเพศ,ตำแหน่งและประสบการณ์สอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

3.2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร ทฤษฎี แนวคิด งานผู้วิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารายละเอียดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือและปรับแบบสอบถามในการสร้างแบบสอบถาม
3. ศึกษาความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด องค์ประกอบเพื่อทำนิยามศัพท์ในการวิจัยเพื่อมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
4. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่จัดทำขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไขให้มีความตรง และความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item-Objective Congruence) โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67–1.00
6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบพิจารณาอีกครั้ง
7. นำแบบสอบถามที่จัดทำสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง ณ วิทยาลัยเทคนิคเชียงราย จำนวน 30 ราย
8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับด้วยวิธีการหาค่าสัมพันธ์ แอลฟา ตามวิธี Conbach & Alpha coefficient ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป
9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อเตรียมส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ได้แก่ ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำนวน 113 คนจากนั้นตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบจัดหมวดหมู่ของข้อมูล เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

1. วิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตาราง

2. ผู้วิจัยได้จัดแบ่งระดับการปฏิบัติ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การแบ่งระดับ จากการคำนวณหาอัตราภาคชั้น (Interval Scale) วิชิต อุ๋อัน. (2550).

$$\text{ค่าอันตรภาคชั้น} = \frac{(\text{ค่าคะแนนสูงสุด}-\text{ค่าคะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น (ระดับ)}}$$

3. วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำไปแปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 4.21-5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

ช่วงคะแนน 3.41-4.20 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

ช่วงคะแนน 2.61-3.40 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 1.81-2.60 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

ช่วงคะแนน 1.00-1.80 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential) ได้แก่ (t-test) และ (F-test) หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันชัดเจนในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลผล ดังนี้

μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร (Mean)
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก t-test
F	แทน	ค่าสถิติที่คำนวณจาก F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Square)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	42	37.20
2. หญิง	71	62.80
รวม	113	100.00
ตำแหน่ง		
1.ข้าราชการ(ครู)	61	54.00
2. พนักงานราชการ(ครู)	6	5.30
3. ครูอัตราจ้าง	46	40.70
รวม	113	100.00
ประสบการณ์สอน		
1. 1-5 ปี	41	36.30
2. 6-10 ปี	38	33.60
3. 11-15 ปี	12	10.60
4. มากกว่า 15 ปี	22	19.50
รวม	113	100.00

จากตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 เป็นเพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 มีตำแหน่ง ข้าราชการ(ครู) มากที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือ ครูอัตราจ้าง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 และน้อยที่สุดคือ พนักงานราชการ(ครู) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 1-5 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 รองลงมา 6-10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 มากกว่า 15 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และ น้อยที่สุดคือ 11-15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม	μ	σ	ระดับ
1. ด้านการร่วมกันวางแผน	3.85	.99	มาก
2. ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน	4.20	.81	มาก
3. ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	4.13	.89	มาก
4. ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.23	.83	มากที่สุด
ในภาพรวม	4.10	.84	มาก

จากตารางที่ 4.2 การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$) รองลงมาคือ ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$) ด้านการร่วมกันตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) และด้านการร่วมกันวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน

ด้านการร่วมกันวางแผน	μ	σ	ระดับ
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.11	1.00	มาก
2. ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.91	.89	มาก
3. ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	3.64	1.21	มาก
4. ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3.88	1.23	มาก
5. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	4.04	1.16	มาก
6. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.58	1.23	มาก
7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	3.82	1.31	มาก
8. ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบ ในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.59	1.25	มาก
9. ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา	3.94	1.29	มาก
10. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.91	1.22	มาก

ด้านการร่วมกันวางแผน	μ	σ	ระดับ
11.แผนพัฒนาการประกันคุณภาพมีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผล ต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	3.88	1.00	มาก
12.ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัด ให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.01	1.17	มาก
รวมเฉลี่ย	3.85	.99	มาก

จากตารางที่ 4.3 การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) รองลงมา คือ ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน คุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$)

ตาราง 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน

ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน	μ	σ	ระดับ
1.สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	4.12	.98	มาก
2. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	.86	มากที่สุด
3.การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	4.19	.96	มาก
4. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย	4.12	1.00	มาก
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านช่องทางหรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อกระตุ้นและขับเคลื่อนงานตามแผน	4.17	.77	มาก
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.27	.97	มากที่สุด
7. การจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	.95	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.20	.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/

โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.29$) รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.27$) การจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.26$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีการสร้างความรู้เข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$)

ตาราง 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	μ	σ	ระดับ
1.การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	4.18	.99	มาก
2. การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.19	.96	มาก
3.การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	4.18	.94	มาก
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.20	1.01	มากที่สุด
5. การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.04	1.08	มาก
6. การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	3.89	.95	มาก
7. คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป	4.12	.95	มาก

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	μ	σ	ระดับ
8. การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	.93	มาก
9. การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา	4.31	.93	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.13	.89	มาก

จากตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.31$) รองลงมาคือการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.20$) การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$)

ตาราง 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัย อาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	μ	σ	ระดับ
1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา	3.92	.97	มาก
2. ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	4.16	.96	มาก
3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี	4.26	.94	มากที่สุด
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.50	.79	มากที่สุด
5. การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล	4.28	.92	มากที่สุด
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	4.35	.91	มากที่สุด
7. การนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน	4.30	.89	มากที่สุด
8. การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานภายนอก	4.30	.88	มากที่สุด
9. นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.20	1.02	มาก
10. การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.13	1.01	มาก

ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	μ	σ	ระดับ
11. มีแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง	4.23	1.01	มากที่สุด
12. การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางใน การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.19	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	4.23	.83	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียน การสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.35$) การนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานฯต่อสาธารณชนและการรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์การสอน โดยใช้สถิติค่า T-test และค่า F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี โดยวิธี Scheffe' Test ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ที่ 7-45

ตาราง 4.7 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ในภาพรวม

การร่วมกันวางแผน	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. ด้านร่วมกันวางแผน	3.85	1.03	3.86	.97	.02	.98
2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน	4.19	.86	4.20	.79	.08	.93
3. การร่วมกันตรวจสอบ	4.12	.96	4.14	.86	-1.39	.89
4. สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.26	.84	4.21	.82	.28	.78
ในภาพรวม	4.10	.88	4.10	.82	.005	.99

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.8 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการร่วมกันวางแผน

การร่วมกันวางแผน	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.31	.92	3.99	1.03	1.67	.09
2. ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.86	.81	3.94	.93	.49	.62
3. ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	3.79	1.27	3.55	1.18	.99	.32
4. ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	3.93	1.36	3.86	1.15	.28	.77
5. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ	4.05	1.20	4.03	1.14	.085	.932
6. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.52	1.23	3.62	1.23	-.39	.69
7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	3.74	1.46	3.87	1.21	.50	.61

การร่วมกันวางแผน	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
8. ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุม ภารกิจและความรับผิดชอบ ในการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.45	1.36	3.68	1.18	.91	.36
9. ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความ จำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา	3.86	1.44	3.99	1.21	.50	.61
10. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ ประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผน พัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	3.90	1.28	3.92	1.19	.045	.96
11. แผนพัฒนาการประกันคุณภาพมีความ ชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามารถ ปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของ สถานศึกษา	3.81	1.04	3.93	.99	.61	.54
12. ตรวจสอบ กำกับ ติดตามกระบวนการ จัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณ ภาพของแผน	4.07	1.23	3.97	1.14	.43	.66
ในภาพรวม	3.85	1.03	3.86	.97	.02	.98

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน พบว่า ไม่มี
แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศ ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน

การร่วมกันปฏิบัติตามแผน	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		

1. สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจใน รายละเอียดของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	4.17	1.05	4.10	.94	.35	.72
2. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.38	.85	4.24	.87	.84	.40
3. การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการ ดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดย จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	4.14	1.07	4.21	.90	.36	.71
4. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อ ปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อ ความสอดคล้องกับสถานการณ์และ บรรลุผลตามเป้าหมาย	4.10	1.07	4.14	.96	.233	.81
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานผ่านช่องทางหรือกิจกรรม ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อ กระตุ้นและขับเคลื่อนงานตามแผน	4.14	.75	4.18	.79	.26	.79
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.17	1.08	4.32	.90	.82	.40
7. การจัดประชุมชี้แจง สร้างความ ตระหนักและความเข้าใจในการประเมิน คุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.26	.98	4.25	.93	.04	.96

การร่วมกันปฏิบัติตามแผน	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
ในภาพรวม	4.19	.86	4.20	.79	.08	.93

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน พบว่า ไม่มีแตกต่างกัน

ตาราง 4.10 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามเพศด้านการร่วมกันตรวจสอบ

การร่วมกันตรวจสอบ	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลา ที่ปฏิบัติ	4.26	.98	4.13	.99	.69	.48
2. การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.21	1.07	4.17	.91	.23	.81
3. การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	4.14	1.07	4.20	.87	-.29	.77
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	4.24	1.03	4.18	1.01	.27	.78

การร่วมกันตรวจสอบ	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
5. การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.95	1.24	4.10	.973	-.69	.48
6.การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลา ที่ปฏิบัติ	3.71	1.04	4.00	.89	-1.54	.12
7. คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการ พัฒนาคุณภาพต่อไป	4.14	1.02	4.10	0.91	.23	.81
8.การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	1.04	4.15	0.87	-.06	.94
9.การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา	4.31	0.89	4.31	0.96	-.002	.99
ในภาพรวม	4.12	.96	4.14	.86	-1.39	.89

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ พบว่า ไม่มีแตกต่างกัน

ตาราง 4.11 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
1. มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา	3.93	.99	3.92	.96	.06	.94
2. ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	4.24	.95	4.11	.96	.67	.50
3. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปี	4.31	.95	4.23	.94	.45	.64
4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.55	.70	4.48	.84	.44	.65
5. การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล	4.31	.92	4.27	.92	.23	.81
6. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา	4.36	.98	4.34	.87	.10	.91

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	เพศ				T	Sig
	ชาย		หญิง			
	μ	σ	μ	σ		
7. การนำเสนอรายงานผลการประเมิน ตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานฯต่อ สาธารณชนการกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้ กรอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.26	.91	4.32	.89	-.35	.72
8. การรับการประเมินคุณภาพจาก หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภาย นอก	4.21	0.95	4.35	0.84	-.79	.42
9. นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.26	1.03	4.17	1.02	.46	.64
10. การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่ การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จ ของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.17	1.03	4.11	1.00	.27	.78
11. มีแผนพัฒนาการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจาก รายงานผลการประเมินตนเอง	4.31	0.97	4.18	1.04	.63	.52
12. การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	0.98	4.14	1.01	.61	.53
ในภาพรวม	4.26	.84	4.21	.82	.28	.78

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ไม่มีแตกต่างกัน

ตาราง 4.12 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม

การมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การร่วมกันวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.98	2	.99	1.00	0.36
	ภายในกลุ่ม	108.17	110	.98		
	รวม	110.15	112			
2.การร่วมกันปฏิบัติตาม แผน	ระหว่างกลุ่ม	.37	2	.18	.27	.75
	ภายในกลุ่ม	74.02	110	.67		
	รวม	74.39	112			
3.การร่วมกันตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	.22	2	.11	.14	.86
	ภายในกลุ่ม	89.59	110	.81		
	รวม	89.82	112			
4.สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.38	2	.19	.27	.76
	ภายในกลุ่ม	76.95	110	.70		
	รวม	77.33	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	.57	2	.28	.40	.67
	ภายในกลุ่ม	79.35	110	.72		
	รวม	79.93	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.13 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.73	2	3.36	3.49	.064
	ภายในกลุ่ม	105.99	110	.96		
	รวม	112.72	112			
2.ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	.73	.92	.40
	ภายในกลุ่ม	87.64	110	.79		
	รวม	89.11	112			
3.ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	16.74	2	8.37	6.16	.003*
	ภายในกลุ่ม	149.37	110	1.35		
	รวม	166.12	112			
4.ท่านได้ร่วมการ ตรวจสอบทวนจัดทำ และปรับปรุง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ระหว่างกลุ่ม	1.80	2	.90	.59	.55
	ภายในกลุ่ม	167.70	110	1.52		
	รวม	169.50	112			
	ระหว่างกลุ่ม	.95	2	.47	.34	.70

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
5.ท่านได้มีส่วนร่วมในการ ประกาศใช้มาตรฐานการ ศึกษาของสถานศึกษา และเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ข้อทั้งภายในและภาย นอกรับทราบ	ภายในกลุ่ม	150.90	110	1.37		
	รวม	151.85	112			
6.ท่านได้มีส่วนร่วมในการ แต่งตั้งคณะกรรมการร่วม จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.26	2	1.13	.74	.47
	ภายในกลุ่ม	167.18	110	1.52		
	รวม	169.45	112			
7.ท่านได้มีส่วนร่วมในการ ประชุมวางแผนการ พัฒนาการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.12	2	3.56	2.11	.12
	ภายในกลุ่ม	185.33	110	1.68		
	รวม	192.46	112			
8.ท่านได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุม ภารกิจและความ รับผิดชอบ ในการประกัน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.75	2	.37	.23	.78
	ภายในกลุ่ม	174.51	110	1.58		
	รวม	175.27	112			
9.ท่านได้มีส่วนร่วมในการ รวบรวมข้อมูลเพื่อ วิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการ กำหนดยุทธศาสตร์การ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.23	2	1.61	.96	.38
	ภายในกลุ่ม	185.32	110	1.68		
	รวม	188.56	112			

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
10. ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.19	2	1.09	.73	.48
	ภายในกลุ่ม	164.92	110	1.49		
	รวม	167.11	112			
11. แผนพัฒนาการประกันคุณภาพมีความชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.33	2	.17	.16	.84
	ภายในกลุ่ม	113.16	110	1.02		
	รวม	113.50	112			
12. ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	3.18	2	1.59	1.15	.31
	ภายในกลุ่ม	151.80	110	1.38		
	รวม	154.99	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	1.98	2	.99	1.00	0.36
	ภายในกลุ่ม	108.17	110	.98		
	รวม	110.15	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน พบว่า การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามตำแหน่งงาน ในข้อ 3 ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ด้านการร่วมกันวางแผน

ตำแหน่งงาน	ข้าราชการ (ครู)	พนักงานราชการ (ครู)	ครูอัตราจ้าง
ข้าราชการ(ครู)	-	.13	.79*
พนักงานราชการ(ครู)	-	-	.65
ครูอัตราจ้าง	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 3 ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พบว่า ข้าราชการ(ครู)กับครูอัตราจ้าง มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.15 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านการร่วมกันปฏิบัติตาม แผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.สถานศึกษามีการสร้างควม เข้าใจในรายละเอียดของ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.81 107.45 108.26	2 110 112	.40 .97	.41	.66
2.สถานศึกษาส่งเสริมและ สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการ ดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.09 82.27 83.36	2 110 112	.54 .74	.73	.48
3.การกำหนดขั้นตอนของ กระบวนการดำเนินงานตาม แผนอย่างชัดเจน โดย จัดลำดับความสำคัญของ แผนงาน	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.49 104.60 105.09	2 110 112	.24 .95	.26	.77
4.การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข ระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความ สอดคล้องกับสถานการณ์และ บรรลุผลตามเป้าหมาย	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.93 111.32 112.26	2 110 112	.46 1.01	.46	.63
5.มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านช่องทาง หรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่าง ต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อกระตุ้นและ ขับเคลื่อนงานตามแผน	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.48 67.32 67.80	2 110 112	.24 .61	.39	.67

ด้านการร่วมนกันปฏิบัติตาม แผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
6.การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	1.41	2	.71	.74	.47
	ภายในกลุ่ม	104.61	110	.95		
	รวม	106.03	112			
7.การจัดประชุมชี้แจง สร้าง ความตระหนักและความเข้าใจ ในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	.092	2	.046	.050	.95
	ภายในกลุ่ม	101.46	110	.92		
	รวม	101.55	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่าง กลุ่ม	.37	2	.18	.27	.75
	ภายในกลุ่ม	74.02	110	.67		
	รวม	74.39	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน ด้านการร่วมนกันปฏิบัติตาม
พบว่า การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.16 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.74	2	.374	.375	.68
	ภายในกลุ่ม	109.71	110	.997		
	รวม	110.46	112			
2.การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.100	2	.05	.05	.94
	ภายในกลุ่ม	104.99	110	.95		
	รวม	105.09	112			
3.การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.38	2	.19	.21	.81
	ภายในกลุ่ม	100.07	110	.91		
	รวม	100.46	112			
4.การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.26	2	.13	.12	.88
	ภายในกลุ่ม	116.05	110	1.05		
	รวม	116.31	112			
5.การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	ระหว่างกลุ่ม	1.86	2	.93	.79	.45
	ภายในกลุ่ม	128.91	110	1.17		
	รวม	130.77	112			
6.การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	.72	2	.36	.39	.67
	ภายในกลุ่ม	101.99	110	.92		

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
คุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	รวม	102.72	112			
7.คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบรวบรวม ข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	1.46	2	.73	.80	.45
	ภายในกลุ่ม	100.04	110	.90		
	รวม	101.50	112			
8.การกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.92	2	.46	.52	.59
	ภายในกลุ่ม	97.51	110	.88		
	รวม	98.44	112			
9.การสร้างเครื่องมือการประเมิน ตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.76	2	.38	.43	.64
	ภายในกลุ่ม	97.39	110	.88		
	รวม	98.15	112			
	ระหว่างกลุ่ม	.22	2	.11	.14	.86
	ภายในกลุ่ม	89.59	110	.81		
	รวม	89.82	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ
พบว่า การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.17 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.17	2	.58	.61	.54
	ภายในกลุ่ม	105.10	110	.95		
	รวม	106.28	112			
2.ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	.66	.72	.48
	ภายในกลุ่ม	101.79	110	.92		
	รวม	103.13	112			
3.การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	3.16	2	1.58	1.80	.169
	ภายในกลุ่ม	96.39	110	.87		
	รวม	99.55	112			
4.การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	2.41	2	1.20	1.95	.146
	ภายในกลุ่ม	67.83	110	.617		
	รวม	70.24	112			
5.การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการ	ระหว่างกลุ่ม	2.13	2	1.06	1.26	.28
	ภายในกลุ่ม	92.80	110	.84		

ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ประเมินตนเองและการ วิเคราะห์ข้อมูล	รวม	94.93	112			
6.การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานผล การประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ที่สะท้อน คุณภาพผู้เรียน คุณภาพ การจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการ บริหารจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.28	2	.64	.76	.46
	ภายในกลุ่ม	92.25	110	.83		
	รวม	93.54	112			
7.การนำเสนอรายงานผล การประเมินตนเอง ต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความ เห็นชอบ และเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณชน	ระหว่างกลุ่ม	.78	2	.39	.48	.61
	ภายในกลุ่ม	88.98	110	.80		
	รวม	89.77	112			
8.การรับการประเมิน คุณภาพจากหน่วยงานต้น สังกัดและหน่วยงาน ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	1.57	2	.78	1.00	.37
	ภายในกลุ่ม	86.19	110	.78		
	รวม	87.77	112			
9.นำผลการประเมินมา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานที่ เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.05	.04	.95
	ภายในกลุ่ม	118.21	110	1.07		
	รวม	118.31	112			

ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
10.การนำผลการประเมิน ตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่ การเชื่อมโยงหรือสะท้อน ภาพความสำเร็จของ แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.94	2	.47	.45	.63
	ภายในกลุ่ม	114.06	110	1.03		
	รวม	115.00	112			
11.มีแผนพัฒนาการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยพิจารณา จากรายงานผลการ ประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.071	2	.036	.034	.96
	ภายในกลุ่ม	115.94	110	1.05		
	รวม	116.01	112			
12.การนำผลการประเมิน ตนเอง มาใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.07	2	.03	.03	.96
	ภายในกลุ่ม	113.02	110	1.02		
	รวม	113.09	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	.38	2	.19	.27	.76
	ภายในกลุ่ม	76.95	110	.70		
	รวม	77.33	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.18 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน ในภาพรวม

การมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การร่วมกันวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	10.60	3	3.53	3.87	0.01*
	ภายในกลุ่ม	99.55	109	0.91		
	รวม	110.15	112			
2.การร่วมกันปฏิบัติตาม แผน	ระหว่างกลุ่ม	8.85	3	2.95	4.90	0.003*
	ภายในกลุ่ม	65.54	109	0.60		
	รวม	74.39	112			
3.การร่วมกันตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	8.41	3	2.80	3.75	.013*
	ภายในกลุ่ม	81.40	109	.74		
	รวม	89.82	112			
4.สภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.02	3	2.00	3.06	.031*
	ภายในกลุ่ม	71.31	109	.65		
	รวม	77.33	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	8.27	3	2.75	4.19	0.007*
	ภายในกลุ่ม	71.63	109	.65		
	รวม	79.93	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน พบว่า ในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.19 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านร่วมกันวางแผน จำแนกตามประสบการณ์สอน

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.36	3	3.12	3.29	0.02*
	ภายในกลุ่ม	103.35	109	0.94		
	รวม	112.72	112			
2.ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.13	3	0.37	0.46	0.70
	ภายในกลุ่ม	87.97	109	0.80		
	รวม	89.11	112			
3.ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	ระหว่างกลุ่ม	7.95	3	2.65	1.82	0.14
	ภายในกลุ่ม	158.17	109	1.45		
	รวม	166.12	112			
4.ท่านได้ร่วมการตรวจสอบ ทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ระหว่างกลุ่ม	20.82	3	6.94	5.08	0.002*
	ภายในกลุ่ม	148.67	109	1.36		
	รวม	169.50	112			

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
5.ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	13.76	3	4.58	3.62	0.01*
	ภายในกลุ่ม	138.09	109	1.26		
	รวม	151.85	112			
6.ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.58	3	2.19	1.46	0.22
	ภายในกลุ่ม	162.86	109	1.49		
	รวม	169.45	112			
7.ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	21.32	3	7.10	4.52	0.005*
	ภายในกลุ่ม	171.13	109	1.57		
	รวม	192.46	112			
8.ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.57	3	3.19	2.10	0.10
	ภายในกลุ่ม	165.69	109	1.52		
	รวม	175.27	112			
9.ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	20.01	3	6.67	4.31	0.006*
	ภายในกลุ่ม	168.55	109	1.54		
	รวม	188.56	112			

ด้านการร่วมกันวางแผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
10. ท่านได้มีส่วนร่วมใน การจัดทำแผนการประกัน คุณภาพที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	21.11	3	7.03	5.25	0.002*
	ภายในกลุ่ม	146	109	1.33		
	รวม	167.11	112			
11. แผนพัฒนาการประกัน คุณภาพมีความชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่สามารถปฏิบัติได้และ ส่งผลต่อเป้าหมายของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.41	3	1.13	1.12	0.34
	ภายในกลุ่ม	110.09	109	1.01		
	รวม	113.50	112			
12. ตรวจสอบกำกับติดตามกระบวนการจัดทำ แผน รวมทั้งจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน คุณภาพของแผนปฏิบัติ การประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	18.80	3	6.26	5.01	0.003*
	ภายในกลุ่ม	136.19	109	1.24		
	รวม	154.99	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	10.60	3	3.53	3.87	0.011*
	ภายในกลุ่ม	99.55	109	0.91		
	รวม	110.15	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน ด้านการร่วมกัน
วางแผน พบว่า การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.646*	.230	.055
6-10 ปี	-	-	.417	.591
11-15 ปี	-	-	-	.174
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 4 ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ด้านการร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.815*	.325	.068
6-10 ปี	-	-	1.140	.883
11-15 ปี	-	-	-	.258
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 4 ท่านได้

ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ พบว่า ประสพการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสพการณ์สอน ในข้อ 5 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบด้านการร่วมกันวางแผน

ประสพการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.598	.069	.312
6-10 ปี	-	-	.667	.909*
11-15 ปี	-	-	-	.242
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสพการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 4 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมารับทราบ พบว่า ประสพการณ์สอน 6-10 ปี กับ มากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 7 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.982*	.061	.243
6-10 ปี	-	-	.921	.739
11-15 ปี	-	-	-	1.82
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 7 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 9 ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ด้านการร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.892*	.116	.043
6-10 ปี	-	-	.776	.935*
11-15 ปี	-	-	-	.159
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 9 ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 10 ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.768*	.232	.277
6-10 ปี	-	-	1.000	1.045*
11-15 ปี	-	-	-	0.045
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 10 ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 12 ตรวจสอบกำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการร่วมกันวางแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.872*	.126	.025
6-10 ปี	-	-	.746	.897*
11-15 ปี	-	-	-	1.52
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผน ในข้อ 12 ตรวจสอบกำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.27 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายรายงานประจำปี
คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน จำแนกตามประสบการณ์สอน

ด้านการร่วมกันปฏิบัติตาม แผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.สถานศึกษามีการสร้าง เข้าใจในรายละเอียดของ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อ ผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	13.75 94.51 108.26	3 109 112	4.58 0.86	5.28	0.002*
2.สถานศึกษาส่งเสริมและ สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการ ดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.46 71.89 83.36	3 109 112	3.82 0.66	5.79	0.001*
3.การกำหนดขั้นตอนของ กระบวนการดำเนินงานตาม แผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับ ความสำคัญของแผนงาน	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.77 93.32 105.09	3 109 112	3.92 0.85	4.58	0.005*
4.การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข ระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความ สอดคล้องกับสถานการณ์และ บรรลุผลตามเป้าหมาย	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	15.83 96.43 112.26	3 109 112	5.27 0.88	5.96	0.001*
5.มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานผ่านช่องทางหรือ กิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อกระตุ้น และขับเคลื่อนงานตามแผน	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.96 66.84 67.80	3 109 112	0.32 0.61	0.52	0.66

ด้านการร่วมนกันปฏิบัติตาม แผน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
6.การแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	8.16	3	2.72	3.03	0.07
	ภายในกลุ่ม	97.87	109	0.89		
	รวม	106.03	112			
7.การจัดประชุมชี้แจง สร้าง ความตระหนักและความเข้าใจ ในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	7.71	3	2.57	2.98	0.06
	ภายในกลุ่ม	93.83	109	0.86		
	รวม	101.55	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่าง กลุ่ม	8.85	3	2.95	4.90	0.003*
	ภายในกลุ่ม	65.54	109	0.60		
	รวม	74.39	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน ด้านการร่วมนกัน
ปฏิบัติตามแผน พบว่า การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 1 สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	6.54*	.118	.178
6-10 ปี	-	-	.772	.833*
11-15 ปี	-	-	-	.061
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ข้อ 1 สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้ พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.639*	.014	.098
6-10 ปี	-	-	.654	.737*
11-15 ปี	-	-	-	.083
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ข้อ 2 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 3 การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงานด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.607*	.108	.161
6-10 ปี	-	-	.715	.768*
11-15 ปี	-	-	-	.053
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ข้อ 3 การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 4 การนิเทศติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย ด้านร่วมกันปฏิบัติตามแผน

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.680*	.035	.269
6-10 ปี	-	-	.715	.950*
11-15 ปี	-	-	-	.235
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ข้อ 4 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.32 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ จำแนกตามประสบการณ์สอน

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การวางระบบการทำงานและ มอบหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	12.93	3	4.31	4.81	.003*
	ภายในกลุ่ม	97.52	109	.89		
	รวม	110.46	112			
2.การกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้ กรอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.12	3	3.37	3.87	.011*
	ภายในกลุ่ม	94.97	109	.87		
	รวม	105.09	112			
3.การสร้างเครื่องมือการประเมิน ตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.89	3	3.63	4.42	.006*
	ภายในกลุ่ม	89.56	109	.82		
	รวม	100.46	112			
4.การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	9.461	3	3.15	3.21	.066
	ภายในกลุ่ม	106.85	109	.98		
	รวม	116.31	112			
5.การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา แก่ครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	ระหว่างกลุ่ม	11.94	3	3.98	3.65	.015*
	ภายในกลุ่ม	118.83	109	1.09		
	รวม	130.77	112			
6.การวางระบบการทำงานและ มอบหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	.67	3	.22	.24	.86
	ภายในกลุ่ม	102.05	109	.93		
	รวม	102.72	112			

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
7.คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบรวบรวม ข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	8.48	3	2.83	3.31	.063
	ภายในกลุ่ม	93.01	109	.85		
	รวม	101.50	112			
8.การกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	12.33	3	4.11	5.20	.002*
	ภายในกลุ่ม	86.10	109	.79		
	รวม	98.44	112			
9. การสร้างเครื่องมือการประเมิน ตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.88	3	2.96	3.61	.016*
	ภายในกลุ่ม	89.27	109	.81		
	รวม	98.15	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	8.41	3	2.80	3.75	.013*
	ภายในกลุ่ม	81.40	109	.74		
	รวม	89.82	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา
เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน ด้านการร่วมกัน
ตรวจสอบ พบว่า การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 1 การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.583	.132	.276
6-10 ปี	-	-	.715	.859*
11-15 ปี	-	-	-	.144
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 1 การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ พบว่า ประสบการณ์สอน 6-10 ปี กับ มากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.630*	.059	.024
6-10 ปี	-	-	.689	.605
11-15 ปี	-	-	-	.083
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.630*	.108	.112
6-10 ปี	-	-	.522	.742*
11-15 ปี	-	-	-	.220
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 ปี กับ มากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 5 การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.671*	.004	.057
6-10 ปี	-	-	.667	.727
11-15 ปี	-	-	-	.061
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 5 การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 8 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเองโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.678*	.177	.073
6-10 ปี	-	-	.855*	.605
11-15 ปี	-	-	-	.250
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 8 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเองโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 6-10 ปี กับ 11-15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 9 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาด้านการร่วมกันตรวจสอบ

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.489	.028	.241
6-10 ปี	-	-	.518	.730*
11-15 ปี	-	-	-	.212
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต้องงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในข้อ 9 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า 6-10 ปี กับ 11-15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตาราง 4.39 แสดงการเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน

ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.มีการนำผลการ ประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง งานของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.74	3	.24	.25	.85
	ภายในกลุ่ม	105.54	109	.96		
	รวม	106.28	112			
2.ครูปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในและ ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผน	ระหว่างกลุ่ม	9.82	3	3.27	3.82	.012*
	ภายในกลุ่ม	93.31	109	.85		
	รวม	103.13	112			
3.การแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำรายงานประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	7.20	3	2.40	2.83	.062
	ภายในกลุ่ม	92.35	109	.84		
	รวม	99.55	112			
4.การจัดทำรายงานการ ประเมินตนเอง ปี การศึกษาละ 1 ครั้ง	ระหว่างกลุ่ม	5.34	3	1.78	2.99	.034*
	ภายในกลุ่ม	64.90	109	.59		
	รวม	70.24	112			
5.การจัดเตรียมข้อมูล สารสนเทศเพื่อรองรับ	ระหว่างกลุ่ม	10.49	3	3.49	4.51	.005*
	ภายในกลุ่ม	84.44	109	.77		

ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
การประเมินตนเองและ การวิเคราะห์ข้อมูล	รวม	94.93	112			
6.การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานผล การประเมินตนเองตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ที่สะท้อน คุณภาพผู้เรียน คุณภาพ การจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการ บริหารจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.86	3	2.62	3.33	.062
	ภายในกลุ่ม	85.67	109	.78		
	รวม	93.54	112			
7.การนำเสนอรายงานผล การประเมินตนเอง ต่อ คณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความ เห็นชอบ และเผยแพร่ รายงานต่อสาธารณชน	ระหว่างกลุ่ม	4.59	3	1.53	1.96	.12
	ภายในกลุ่ม	85.17	109	.78		
	รวม	89.77	112			
8.การรับการประเมิน คุณภาพจากหน่วยงานต้น สังกัดและหน่วยงาน ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	8.05	3	2.68	3.67	.014*
	ภายในกลุ่ม	79.71	109	.73		
	รวม	87.77	112			
9.นำผลการประเมินมา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานที่ เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	ระหว่างกลุ่ม	6.82	3	2.27	2.22	.08
	ภายในกลุ่ม	111.49	109	1.02		
	รวม	118.31	112			

ด้านสภาพการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
10.การนำผลการประเมิน ตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุป นำไปสู่การเชื่อมโยงหรือ สะท้อนภาพความสำเร็จ ของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	13.31	3	4.43	4.75	.004*
	ภายในกลุ่ม	101.69	109	.93		
	รวม	115	112			
11.มีแผนพัฒนาการ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา โดยพิจารณา จากรายงานผลการ ประเมินตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	7.87	3	2.62	2.64	.063
	ภายในกลุ่ม	108.13	109	.99		
	รวม	116.01	112			
12.การนำผลการประเมิน ตนเอง มาใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.45	3	2.81	2.93	.037*
	ภายในกลุ่ม	104.64	109	.96		
	รวม	113.09	112			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	6.02	3	2.00	3.06	.031*
	ภายในกลุ่ม	71.31	109	.65		
	รวม	77.337	112			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษา เชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 2. ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.577	.191	.157
6-10 ปี	-	-	.386	.734*
11-15 ปี	-	-	-	.348
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 2 ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน พบว่า ประสบการณ์สอน 6-10 กับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 4. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.495*	.398	.141
6-10 ปี	-	-	.096	.354
11-15 ปี	-	-	-	.258
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับมากกว่า 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 5.การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.709*	.358	.161
6-10 ปี	-	-	.351	.548
11-15 ปี	-	-	-	.197
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 5 การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับมากกว่า 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 8. การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.609*	.285	.088
6-10 ปี	-	-	.325	.522
11-15 ปี	-	-	-	.197
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 8. การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก พบว่า ประสบการณ์สอน 1-5 ปี กับมากกว่า 6-10 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 10.การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.530	.382	.276
6-10 ปี	-	-	.912*	.806*
11-15 ปี	-	-	-	.106
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 10.การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 6-10 ปี กับมากกว่า 11-15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe' Test การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์สอน ในข้อ 12. การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	มากกว่า 15 ปี
1-5 ปี	-	.404	.039	.349
6-10 ปี	-	-	.443	.754*
11-15 ปี	-	-	-	.311
มากกว่า 15 ปี	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อ 12.การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ประสบการณ์สอน 6-10 ปี กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้เก็บรวบรวมข้อมูลและแสดงผลการศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากกรเก็บแบบสอบถามจำนวน 113 ชุด และข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์และแปลผลโดยการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 เป็นเพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20 มีตำแหน่งข้าราชการ (ครู) มากที่สุด จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาคือ ครูอัตราจ้าง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 และน้อยที่สุดคือ พนักงานราชการ (ครู) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนตั้งแต่ 1-5 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.30 รองลงมา 6-10 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 มากกว่า 15 ปีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และน้อยที่สุดคือ 11-15 ปี จำนวน 12 คนคิดเป็นร้อยละ 10.60 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก($\mu = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด($\mu = 4.23$) รองลงมาคือ ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.20$) ด้านการร่วมกันตรวจสอบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) และด้านการร่วมกันวางแผน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) ตามลำดับ สามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการร่วมกันวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) รองลงมาคือท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกรับทราบ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผนรวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) และข้อที่

มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.58$)

2.2 ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.29$) รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.27$) การจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.26$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

คือ สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$)

2.3 ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.31$) รองลงมาคือการจัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.20$) การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$)

2.4 ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.50$) รองลงมาคือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.35$) การนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน และการรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.92$)

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และประสบการณ์การสอน สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่าในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการร่วมกันวางแผนข้อ 3 ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่างๆพบว่าการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่าข้าราชการ(ครู)กับครูอัตราจ้างมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกันด้านการร่วมกันปฏิบัติแผนด้านการร่วมกันตรวจสอบ ด้านสภาพการดำเนินงานประกันภายในสถานศึกษา พบว่าการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

3.3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์สอน ต่างกัน พบว่าในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์สอนต่างกันด้านการร่วมกันวางแผนพบว่ารายข้อคือในข้อ 1 การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 4 ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวนจัดทำและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 5 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกทราบพบว่าประสบการณ์สอน 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 7 ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 9 ท่าน ได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 10 ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันและในข้อ 12 ตรวจสอบกำกับติดตามกระบวนการจัดทำแผนรวมทั้งจัดให้มีการประเมิน

คุณภาพของแผนรวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปีพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสพการณ์สอนต่างกันด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผนพบว่าการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในข้อ 1 สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้พบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี ในข้อ 2 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี ในข้อ 3 การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจนโดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงานพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี และในข้อ 4 การนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงานเพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมายพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 กับมากกว่า 15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสพการณ์สอนต่างกันด้านการร่วมกันตรวจสอบพบว่าการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในข้อ 1 การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติพบว่าประสพการณ์สอน 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปี ในข้อ 3 การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปี ในข้อ 5 การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปี ในข้อ 8 การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเองโดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าประสพการณ์สอน 1-5 ปีกับ 6-10 ปีและ 6-10 ปีกับ 11-15 ปี ในข้อ 9 การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาพบว่า 6-10 ปีกับ 11-15 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสพการณ์สอนต่างกันด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่าการมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 2 ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ประสบการณ์สอน 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันในข้อ 4การจัดทำรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษาละ 1 ครั้งพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับมากกว่า 6-10 ปีในข้อ 5 การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับมากกว่า 6-10 ปีในข้อ 8.การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกพบว่าประสบการณ์สอน 1-5 ปีกับมากกว่า 6-10 ปีในข้อ 10.การนำผลการประเมินตนเองมาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าประสบการณ์สอน 6-10 ปีกับมากกว่า 11-15 ปีในข้อ 12.การนำผลการประเมินตนเองมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพบว่าประสบการณ์สอน 6-10 ปีกับมากกว่า 15 ปีมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านการร่วมกันวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทำให้ทุกคนรู้หน้าที่ของตนเองที่จะรวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งร่วมกันตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน จัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุปวีณ์ ชูรัสี และอัจฉรา วัฒนารงค์ (2563) การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่าด้านการวางแผนครูมีส่วนร่วมในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้ให้หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า เป็นจุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาคือการที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนการที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจนทำตามแผนตรวจสอบประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบมีความโปร่งใส

และมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงานและการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารครูอาจารย์และบุคลากรอื่นๆในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงาน จะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเช่นผู้เรียนชุมชนเขตพื้นที่หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายวางแผนติดตามประเมินผลพัฒนาปรับปรุงช่วยกันคิดช่วยกันทำช่วยกันผลักดันให้ สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของ ผู้ปกครองสังคมและประเทศชาติ

ด้านการร่วมกันปฏิบัติตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดอาจเป็นเพราะสถานศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุน กิจกรรมที่เป็นไปตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาทำให้ครูทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของปริญญา วงษ์เชิด ขวัญ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ครูมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน การจัดกระบวนการเรียนรู้เป็นไป ตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับสมศักดิ์ดลประสิทธิ์ (2542) ให้ทัศนะว่าการ ประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารงานในสถานศึกษาว่าคือการวางแผนทำงานและดำเนิน กิจกรรมต่างๆอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลผลิตของโรงเรียนมีคุณภาพตรงตามมาตรฐานการศึกษาและ ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้รับหรือผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ การประกันคุณภาพเป็นวิธีใหม่ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของการศึกษาอย่างเป็นระบบเป็น ลักษณะของการประกันคุณภาพของกระบวนการบริหารและการให้บริการทางการศึกษาทั้งระบบ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความมั่นใจในคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานที่จัดการศึกษา โดยตรงคือโรงเรียนและคุณภาพของผลผลิต(ผู้สำเร็จการศึกษา) ซึ่งเน้นการกำกับควบคุมดำเนินงาน ทุกขั้นตอนมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่องเป็นกลไกที่สำคัญที่จะให้การศึกษามี คุณภาพ

ด้านการร่วมกันตรวจสอบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะการสร้างเครื่องมือการ ประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา ทำให้ครูมีแนวทางใน การปฏิบัติอย่างถูกต้อง รวมทั้งการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ สถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการประเมินได้อย่างถูกต้องแม่นยำ สอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ภักวิภา ลูกเงาะ (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมีการสร้างความตระหนัก แก่ผู้รับผิดชอบงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไปและยังสอดคล้องกับ

ด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา หลังจากนั้นก็นำผลมาวิเคราะห์และแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์ 2560 ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่ากลยุทธ์ที่ 8 การนำผลการประเมินตนเองไปใช้ในการปรับปรุง และการประเมินกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ พลทศศิริบรรณพิทักษ์ และสุชาติกิจพิทักษ์ (2545) ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาซึ่งจะช่วยให้ประชาชนมีความมั่นใจในระบบการศึกษาการประกันการศึกษาเป็นระบบที่มีการดำเนินการโดยบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดควบคุมกับการตรวจสอบและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอกผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความพร้อมในการรับการตรวจสอบและประเมินจากภายนอกพร้อมทั้งเป็นผู้นำการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์สอนต่างกันด้านการร่วมกันวางแผน และร่วมปฏิบัติตามแผนพบว่าการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ สุปวีณ์ ชูรัสี และอัจฉราวัฒนาณรงค์ (2563) การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพรายสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต 1 พบว่าครูที่ประสบการณ์ทางการประกันคุณภาพต่างกันเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สะท้อนให้เห็นว่างานประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย จะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้น ผู้บริหารต้องมีการชี้แจงอย่างชัดเจน โน้มน้าวให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและร่วมกันปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มี

ประสบการณ์สอนต่างกันพบว่าในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับ วรรณาประเสริฐแก้ว (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่าการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานีจำแนกตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน

วงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดิมมีกับกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นมีความสัมพันธ์กันดังต่อไปนี้ การวางแผน (Plan) สอดคล้องกับจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การปฏิบัติตามแผน (Do) สอดคล้องกับดำเนินการตามแผนงานโครงการในวงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี การตรวจสอบ (Check) กำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการในวงเวลาที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การปรับปรุงแก้ไข (Act) นำผลจากการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยนำไปใช้

จากการวิจัย การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะที่จะนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วน รวมทั้งร่วมกันตรวจสอบ กำกับติดตาม กระบวนการจัดทำแผน จัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนซึ่งในการสรรหาหรือแต่งตั้งคณะกรรมการนั้น ครูควรมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและคล่องตัวตามความถนัดในการทำงานมากยิ่งขึ้น

2. การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรจะมีการ

ประชุมชี้แจงหรือการทำ Organization Development เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้ดีขึ้น
อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ต่องานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไปคือ

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่อ
งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการมีส่วนร่วมของครูในสถาบันอื่น ต่องานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาเพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการบริหาร
ทรัพยากรบุคคลต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). การประเมินคุณภาพภายนอก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กาญจนา ก้าวสิทธิ์. (2562). การพัฒนาทักษะการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง การหายใจระดับเซลล์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต.
- จุฬารณย์ โสตะ. (2543). แนวคิดทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาสุขภาพ. ขอนแก่น: ภาควิชาสุขศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เฉลียว บุรีภักดี และคณะ. (2545). ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ดาวดล จันทรประทีป, สุภาสินี บุญญาพิทักษ์ และนิรันดร์ จุลทรัพย์. (2560). การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle) ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พื้นที่สงขลา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 9(1), 98-112.
- ธนชภัค ศรีภักดีและอุไร สุทธิแย้ม. (2564). ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1. ครุศาสตร์สาร, 15(2), 101-114.
- นคร สำเภาทิพย์. (2542). การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงพื้นที่ อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- บุรพร กำบุญ และ ชนกนก ไชยิตคณิน. (2560). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10(1), 1746-1757.
- ประเสริฐ สุนทร. (2543). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล6. วิทยานิพนธ์ สส.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ. (2560). การดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ จังหวัดสมุทรสาคร. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา ศึกษาศาสตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- พทฤธี ศิริบรรณพิทักษ์ และ สุชาติ กิจพิทักษ์. (2545). **ชุดฝึกครูประมวลสาระ สำนักงานปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ.
- ไพฑูรย์ แจ่มพันธ์. (2560). **กลยุทธ์การบริหารระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1**. ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ภักติวิภา ลูกเงาะ. (2562). **สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**.
- รุ่งเรือง สิทธิจันทร์. (2560). **การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**. PULINET Journal, 4(3), 105-112.
- วรรณา ประเสริฐแก้ว. (2561). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรังสิต. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2549). **ระบบวิภาควิเคราะห์ปัญหาแรงงานในรัฐวิสาหกิจศูนย์สันติวิจัยและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า**. กรุงเทพฯ: กองรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกระทรวงแรงงาน.
- สงบ ลักษณะ. (2539). **คุณภาพโรงเรียน**. โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว : กรุงเทพฯ.
- _____. (2541). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา**. วารสารข้าราชการครู. โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว : กรุงเทพฯ.
- สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา.
- สมศักดิ์ จีไพบ. (2559). **รูปแบบการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2542). **การประกันคุณภาพการศึกษา : พลังและความหวัง ปฏิรูปการศึกษา**. วารสารปฏิรูปการศึกษา.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชัย. (2542). **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ ชูศรี และอัจฉรา วัฒนางรงค์. (2564). **การมีส่วนร่วมของครูในการจัดดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มโรงเรียนปู้เจ้าสมิงพราย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1**. มหาจุฬานาครธรรมศน์, 8 (10), 157-169.

สุนิตย์ มะลิวัลย์. (2541). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านตามโครงการแก้ไขปัญหาคความ
 ยากจน : ศึกษาเปรียบเทียบจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.,
 สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุรัตน์ สุทธิชัยวาลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน. คุษณินพนธ์
 ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 วไลยอลงกรณ์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อ
 พร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2561). หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา.
 กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานทดสอบทางวิชาการ กรมวิชาการ. (2540). โครงการประกันคุณภาพ. กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

ค้นเมื่อ 9 มกราคม 2565, จาก <https://www.nesdc.go.th/main.php?>

Filename = develop_issue

อรุณี ศิริสุขไพฑูรย์. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
 ประถมศึกษา ตำบลวังว่า อำเภอแกลง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 ระยองเขต 2. รายงานวิจัยปริญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Vroom, V.H. and Deci, E.L. (1971). **Management and motivation**. New York :
 Penguin Book.

Keith, D. D. (1972). **Human Behavior at work-human relations and organization
 behavior**. New Planner, 35, 216-224

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก :
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ประกอบการทำวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง:

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบมีอิสระในการตอบตามความเป็นจริง โดยเติมเครื่องหมาย ✓ ใน ☐ ที่ตรงกับความต้องการของท่านลงในแบบสอบถาม ในการตอบคำถามจะใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับและนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ประกอบในงานวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัย

คมเพชร อินสุวรรณ์

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

☐

ชาย

☐

หญิง

2. ตำแหน่ง

☐

ข้าราชการ(ครู)

☐

พนักงานราชการ(ครู)

☐

ครูอัตราจ้าง

3. ประสบการณ์สอน

☐

1-5 ปี

☐

6-10 ปี

☐

11-15 ปี

☐

มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
 ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของ ครู
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัย
 อาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขอให้ท่านพิจารณาว่า มีการปฏิบัติ
 ในระดับใด และโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติเพียงช่องเดียว โดยใช้
 เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง สภาพการปฏิบัติระดับมากที่สุด

4 หมายถึง สภาพการปฏิบัติระดับมาก

3 หมายถึง สภาพการปฏิบัติระดับปานกลาง

2 หมายถึง สภาพการปฏิบัติระดับน้อย

1 หมายถึง สภาพการปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1) การร่วมกันวางแผน						
1	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2	ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา					
3	ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่างๆ					
4	ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ					
5	ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก รับทราบ					
6	ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
7	ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา					
8	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบ ในการประกันคุณภาพการศึกษา					
9	ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา					
10	ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
11	แผนพัฒนาการประกันคุณภาพมีความชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา					
12	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
2) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน						
13	สถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจในรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้					
14	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ					
15	การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน					
16	การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตามเป้าหมาย					
17	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านช่องทางหรือกิจกรรมต่างๆอย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อกระตุ้นและขับเคลื่อนงานตามแผน					
18	การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา					
19	การจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
3) การร่วมกันตรวจสอบ						
20	การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ					
21	การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
22	การสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา					
23	การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษา					
24	การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
25	การวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
26	คณะกรรมการที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป					
27	การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
28	การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง(Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษา					
4) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
29	มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา					
30	ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน					
31	การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี					
32	การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง					
33	การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล					
34	การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการการศึกษา					
35	การนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน					
36	การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก					
37	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
38	การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
39	มีแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง					
40	การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					

ตอนที่3ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

1) การร่วมกันวางแผน

.....

.....

2) การร่วมกันปฏิบัติตามแผน

.....

.....

3) การร่วมกันตรวจสอบ

.....

.....

4) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อ โครงการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครู
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1.เพศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.ตำแหน่ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.ประสบการณ์สอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
ต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครู
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1.การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
2.ท่านได้ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการหรือ ชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และ ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.ท่านได้ร่วมวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่างๆ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.ท่านได้ร่วมการตรวจสอบทบทวน จัดทำ และปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ ความเห็นชอบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
5.ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ เผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกทราบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.ท่านได้มีส่วนร่วมในการแต่งตั้ง คณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจ้ด การศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุมวาง แผนการพัฒนาการจัดการศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุมภารกิจและ ความรับผิดชอบ ในการประกันคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9.ท่านได้มีส่วนร่วมในการรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10.ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการ ประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11.แผนพัฒนาการประกันคุณภาพมีความ ชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่สามารถ ปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12.ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการ จัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
คุณภาพของแผน รวมทั้งจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพของแผนปฏิบัติการ ประจำปี					
13.สถานศึกษามีการสร้างความเข้าใจใน รายละเอียดของแผนพัฒนาการจัด การศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องก่อนนำไปใช้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14.สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากรเพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.การกำหนดขั้นตอนของกระบวนการ ดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน โดย จัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.การนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อ ปรับปรุงแก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความ สอดคล้องกับสถานการณ์และบรรลุผลตาม เป้าหมาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17.มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ดำเนินงานผ่านช่องทางหรือกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การประชุม หนังสือเวียน internet Website เพื่อกระตุ้นและ ขับเคลื่อนงานตามแผน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18.การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19.การจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก และความเข้าใจในการประเมินคุณภาพ ภายใน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
20.การวางระบบการทำงานและมอบหมาย การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็น ระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21.การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของ การประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.การสร้างเครื่องมือการประเมินตาม มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23.การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ สถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24.การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25.การวางระบบการทำงานและมอบหมาย การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็น ระยะๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26.คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำ หน้าที่ติดตาม ตรวจสอบรวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการ พัฒนาคุณภาพต่อไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27.การกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของ การประเมินตนเอง โดยใช้กรอบมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28.การสร้างเครื่องมือการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตาม มาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
29.มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์วางแผนแก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30.ครูปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31.การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32.การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33.การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินตนเองและการวิเคราะห์ข้อมูล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34.การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35.การนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และเผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36.การรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37.นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
38.การนำผลการประเมินตนเอง มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปนำไปสู่การเชื่อมโยงหรือสะท้อนภาพความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39.มีแผนพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40.การนำผลการประเมินตนเอง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1.การร่วมกันวางแผน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.การร่วมกันปฏิบัติตามแผน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.การร่วมกันตรวจสอบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ข :

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามในการวิจัย

ผศ.ดร.พีระ พันธงาม

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาภาวะผู้นำทางการบริหารการศึกษา มรภ.นครราชสีมา
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต การเมืองการปกครอง ม.รามคำแหง
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ม.มหิดล

ดร.สุชาติ ใจภักดี

การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

ดร.อินทรา มุ่งเมือง

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.)

สาขาการบริหารการพัฒนา

มหาวิทยาลัยนอร์ท – เชียงใหม่

อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการบริหารการศึกษา

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ภาคผนวก ค :

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ



ที่ บศ ๐๒๒/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน
ตำบลบ้านด้า อำเภอเมืองพะเยา
จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายคมเพชร อินสุวรรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับ อนุมัติโครงร่างการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards Internal Quality Assurance) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ผศ.ดร.พีระ พันธุ์งาม อาจารย์ที่ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนํานงานบัณฑิต ศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)
คณบดี คณะวิทยาการจัดการ



ที่ บสอ๒๓/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน

ตำบลบ้านด้า อำเภอมะนัง พะเยา

จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สุชาติ ใจภักดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย

๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายคมเพชร อินสุวรรณ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับ อนุมัติโครงร่างการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards Internal Quality Assurance) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ผศ.ดร.พีระ พันธุ์งาม อาจารย์ที่ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้งานบัณฑิต ศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ



ที่ บศอ๒๔/๒๕๖๕

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

๒๒๒/๒ หมู่ที่ ๑ ถนนพหลโยธิน

ตำบลบ้านต้า อำเภอเมืองพะเยา

จังหวัดพะเยา ๕๖๐๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.อินทิรา มุงเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างการวิจัย

๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นายคมเพชร อินสุวรรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก ได้รับ อนุมัติโครงร่างการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงรายต่องานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา (Participation of Chiang Rai Vocational College Teachers towards Internal Quality Assurance) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภายใต้การควบคุมของ ผศ.ดร.พีระ พันธุ์งาม อาจารย์ที่ปรึกษารายงานวิจัย

เพื่อให้รายงานวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้งานบัณฑิต ศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

คณบดี คณะวิทยาการจัดการ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อนามสกุล	นายคมเพชร อินสุวรรณ
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 22 เดือนกุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2525
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 47 ม.2 ตำบลป่าอ้อดอนชัย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย รหัสไปรษณีย์ 57000
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ผู้สอน วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย
จำนวนปีประสบการณ์การทำงาน	15 ปี
ที่อยู่ทำงาน	วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย เลขที่ 670 ถนนธนาลัย ตำบลเวียง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย รหัสไปรษณีย์ 57000
ประวัติการศึกษา	
2538 - 2543	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)
2545 - 2549	ปริญญาตรี (วท.บ.), มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, เชียงราย.
2550 - 2555	ปริญญาโท (วท.ม.), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
2561 - 2565	ปริญญาโท (ศษ.ม.) สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก, พะเยา.