



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีด
ตำบลตาชีด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

The participation of the public in the administration of the
Takheed Subdistrict Administrative Organization, Takheed
Subdistrict, Banphot Phisai District, Nakhon Sawan Province.

พรทิพย์พา จรัสมันเชตกิจ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2567

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีด
ตำบลตาชีด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

The participation of the public in the administration of the
Takheed Subdistrict Administrative Organization, Takheed
Subdistrict, Banphot Phisai District, Nakhon Sawan Province.

พรทิพย์พา จรัสมันเขตกิจ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2567



ชื่อเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล
ตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
ผู้วิจัย นางสาวพรทิพย์พา จรัสมันเขตกิจ
ชื่อปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วงศ์ยศ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม)

..... กรรมการและเลขานุการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้รายงานการ
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม และรองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมาตั้งแต่ต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูงและขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดี

ขอขอบพระคุณประชาชนในพื้นที่ตำบลตาชีด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการศึกษาอิสระครั้งนี้ ขอขอบพระคุณบิดามารดาครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิทยาการวางรากฐานแก่ผู้วิจัยและขอขอบคุณเพื่อนๆและท่านอื่นๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือและให้ข้อเสนอแนะในการทำการค้นคว้าอิสระครั้งนี้

คุณค่าที่เกิดขึ้นจากการศึกษาอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณค่านี้ให้กับพระคุณอันยิ่งใหญ่ของ บิดา มารดา และผู้มีพระคุณทุกท่าน

พรทิพย์พา จรัสมันเขตกิจ

ชื่อเรื่อง	: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
ผู้วิจัย	: พรทิพย์พา จรัสมันเขตกิจ
ชื่อปริญญา	: รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา สามัคคีธรรม
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์สิงห์ทอง
ปีการศึกษาที่สำเร็จ	: 2567
สถาบัน	: สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และเปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำนวน 381 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า T-test, และค่า F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.7 เพศชาย ร้อยละ 48.3 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 23.4 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ปศุสัตว์/ประมง ร้อยละ 39.6 ศีรษะระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.0 และรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 9,000 บาท ร้อยละ 51.7 ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการดำเนินการ มีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, การบริหาร, องค์การบริหารส่วนตำบล

Title : The participation of the public in the administration of the Takheed Subdistrict Administrative Organization, Takheed Subdistrict, Banphot Phisai District, Nakhon Sawan Province.

Author : Phonthippa Jaratmanketkit

Degree : Master of Political Science

Advisor : Asst.Prof.Dr.Sujitra Samukkeetam

Co-Advisor : Assoc.Prof.Dr.Suwimon Wongsingthong

Graduated Year : 2024

Institute : Pacific Institute of Management Science

Abstract

This research is to study the level of people in the administration of the Ta Khit Subdistrict Administrative Organization, Banphot Phisai District, Nakhon Sawan Province and the analysis of basic factors that may be considered special. Occupation and income of the people. Administration of Ta Khit Subdistrict Administrative Organization, Banphot Phisai District, Nakhon Sawan Province The sample group of the research is in Ta Khit Subdistrict Administrative Organization, the concentration of 381 people often takes a very long time in almost all statistics of the data survey. Can control the standard control part, T-test value, and F-test value or analyze only one way (One-Way ANOVA). The research results found that the respondents were chemicals 51.7 components 48.3 41-50 years old 23.4 Agriculture/fishery/fishing industry 39.6 Research Spirit level 43.0 and monthly income less than 9,000 baht 51.7 In the control of people in the administration of Ta Khit Subdistrict in a little butter. The summary table of the main points of the people in the administration will consider the value of data collection. Consideration that the operation will be carried out according to the principle at the level of 0.05 Occupation about the benefits of the official claim in the operation The difference is at the 0.05 level depending on the need to differ at the 0.05 level and the income according to the required level of the review is considered to be different at the 0.05 level translated into English.

Keywords: Participation, administration, Subdistrict Administrative Organization.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	1
1.4 สมมติฐานการวิจัย	4
1.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวความคิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองระบอบประชาธิปไตย	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์	8
2.3 บริบทขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์	11
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	22
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	24
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	24
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา	49
5.1 สรุปผลการศึกษา	49
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	52
5.3 ข้อเสนอแนะ	56
บรรณานุกรม	58
ภาคผนวก	63
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	64
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย	69
ประวัติผู้วิจัย	71

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
ตารางที่ 1.1	จำนวนหมู่บ้านและประชากร กลุ่มตัวอย่าง	4
ตารางที่ 2.1	สรุปการทบทวนวรรณกรรม	19
ตารางที่ 3.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน	23
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ การศึกษา และอาชีพ	28
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	30
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	31
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	32
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	33
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	34
ตารางที่ 4.7	การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำแนกตามเพศ	35
ตารางที่ 4.8	การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ตาชืด จำแนกตามช่วงอายุ	36
ตารางที่ 4.9	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับการจำแนกตามช่วงอายุ	37
ตารางที่ 4.10	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามช่วงอายุ	37
ตารางที่ 4.11	เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการจำแนกตามช่วงอายุ	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ภาพที่ 2.1	ผังการแบ่งความรับผิดชอบในการทำงาน	12

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับจากมีการบริหารราชการภายใต้หลักการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นในประเทศไทย ซึ่งได้ดำเนินการเรื่อยมาตั้งแต่ พ.ศ. 2537 โดยรัฐบาลได้ประกาศออกพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 หากประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จะนำไปสู่การก่อให้เกิดความร่วมมือและเกิดการพัฒนา โดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถกำหนดนโยบายและจัดสรรสิ่งที่มีคุณภาพให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งหมายถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่ประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม ตอบสนองสิ่งที่ตรงตามความต้องการในพื้นที่และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน นับเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญประการหนึ่งของกระบวนการทางการเมืองและมีความจำเป็นกับทุกระบบการเมือง โดยเฉพาะในประเทศที่มีการปกครองระบอบประชาธิปไตย มักจะยึดหลักการของประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงมีผลอย่างยิ่งต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการเมืองการปกครอง (บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. 2552).

ปัจจุบันบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการบรรจุเป็นบทบัญญัติทางกฎหมายไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 14 มีมาตราอันว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ 6 มาตราที่สำคัญ (สำนักกฎหมาย. (2563). สาระสำคัญมาตราที่ 249 ให้มีการจัดการปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ต้องจัดตั้งขึ้นตามวิธีการและรูปแบบที่กฎหมายบัญญัติ และให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ความสามารถในการปกครองตนเอง รายได้ จำนวนประชากร รวมทั้งพื้นที่ที่ต้องรับผิดชอบ สาระสำคัญในมาตราที่ 250 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจดูแลจัดทำบริการสาธารณะและกิจกรรมสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นโดยให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ สาระสำคัญในมาตราที่ 251 การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติโดยต้องใช้ระบบคุณธรรมควบคู่ไปกับกฎหมาย และต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและแต่ละองค์กรตามรูปแบบที่เป็นอยู่ สาระสำคัญในมาตราที่ 252 สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง และผู้บริหารก็ต้องให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น หรือในกรณีเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะให้สมาชิกสภาและผู้บริหารมาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนและเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ สาระสำคัญ ในมาตราที่ 253 การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น จะต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบด้วยการรายงานผลการดำเนินงานและต้องมีกลไกให้ประชาชน ในท้องถิ่นมีส่วนร่วม สาระสำคัญในมาตราที่ 254 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ มี

สิทธิเข้าซื้อร่วมกันยื่นเพื่อเสนอข้อบัญญัติ หรือถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติ (สำนักกฎหมาย. 2563)

ประเทศไทยมีรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบหรือลักษณะ รูปแบบที่ 1 การปกครองที่รวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลาง รูปแบบที่ 2 การแบ่งอำนาจ เป็นการแบ่งอำนาจบางส่วนให้กับภูมิภาคเพื่อที่จะแบ่งเบาภาระหน้าที่ของส่วนกลางในการนำนโยบายเพื่อไปดำเนินการ และรูปแบบที่ 3 การกระจาย อำนาจที่เป็นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางมาให้ส่วนท้องถิ่นแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ 1) การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปที่มีอยู่ทั่วประเทศ ทุกจังหวัด มี 3 ประเภท ได้แก่ เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) 2) การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เป็นท้องถิ่นที่มีความเจริญทางเศรษฐกิจมาก มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น หรือเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียง มีอยู่ด้วยกันจำนวน 2 ประเภท ได้แก่ 1) กรุงเทพมหานคร (กทม.) มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.) และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 2) เมืองพัทยา มีโครงสร้างการบริหาร คือ สภาเมืองพัทยาและนายกเมืองพัทยา (สิวพร สุขเอียด. 2564) การปกครองส่วนท้องถิ่นในรัฐธรรมนูญไทย พุทธศักราช 2560 ทั้ง 6 มาตรา มีเป้าหมายส่งเสริมให้ประชาชนมีบทบาทสำคัญในการดำเนินการปกครองท้องถิ่นของตนเองด้วยตนเอง คือ ให้เริ่มที่การกระจายอำนาจจากส่วนกลางสู่ท้องถิ่นภูมิภาคเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นทั่วประเทศซึ่งมีลักษณะและสภาพแวดล้อมแตกต่างกันได้ดำเนินการตั้งองค์กรปกครองที่เข้ากับธรรมชาติของตน และเลือกผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์กรปกครองของตนได้เองตามระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ดังนั้น จึงสามารถกล่าวได้ว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เป็นองค์กรภาครัฐที่จัดตั้งตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) อันเป็นหลักการที่รัฐบาล อำนาจการปกครองบางส่วนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่นของตน โดยกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบุคลากร งบประมาณ และมีอำนาจอิสระในการบริหารจัดการทั้งในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ การวางระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ

องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นองค์กรที่มีความสำคัญยิ่งในการบริหารงานพัฒนา ในระดับตำบลเป็นองค์กรที่ได้รับการคาดหวังว่าจะเป็นหลักหรือเป็นแกนนำที่สำคัญในการพัฒนาที่จะแก้ไข ปัญหาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองในระดับตำบลตลอดจนกระตุ้นให้ประชาชนในพื้นที่ได้ตื่นตัวและร่วมกิจกรรมพัฒนาในด้านต่าง ๆ แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าความสามารถในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตามนโยบายรัฐบาลที่มุ่งหวังให้องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรดำเนินงานพัฒนางานในท้องถิ่นนั้น ประสบผลสำเร็จแตกต่างกันออกไป โดยยึดหลักธรรมาภิบาล คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า และหลักการมีส่วนร่วม เป็นที่เข้าใจกันโดยทั่วไปว่าถ้าระบบการบริหารมีความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาร่วมกัน นอกจากจะทำให้้องค์การบริหารส่วนตำบลมีบรรยากาศการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีประสิทธิภาพ ยังสร้างความน่าเชื่อถือให้กับองค์กรสามารถนำไปสู่ความโปร่งใสในองค์การบริหารส่วนตำบล และลดการทุจริตซึ่งเป็นปัญหาเรื้อรังที่ผ่านมาลงได้ (พีระ พันธุ์งาม. 2560) อย่างไรก็ตามการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น บางส่วนที่ยังประสบกับปัญหาและการบริหารงานที่ยังขาดประสิทธิภาพ ไม่ตอบสนองต่อ

ความต้องการของประชาชน และประชาชนยังไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารตรวจสอบงานต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเท่าที่ควร การทำหน้าที่ได้จำกัดของ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น บุคลากรขาดความรู้และความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย และอำนาจหน้าที่ มีการใช้จ่ายงบประมาณที่เน้นด้านโครงสร้างพื้นฐานมากกว่าการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการ พัฒนาส่งเสริมอาชีพ ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบลตาชืด อันมีผลกระทบต่อความสำเร็จในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น (วิชาญ ฤทธิธรรม. 2561) ดังที่เกิดขึ้นใน องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำการวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ เพราะประชาชนเข้าร่วมในการประชุมอย่างน้อยมากในทุกหมู่บ้านซึ่งมีจำนวน 8 หมู่บ้าน จึงทำให้ปัญหาที่ได้ไม่ครอบคลุม และแก้ปัญหาไม่ตรงกับเป้าหมายที่ประชาชนต้องการ ซึ่ง ผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนผู้บริหาร ข้าราชการและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วน ตำบลตาชืด ในการจะได้นำไปปรับปรุงการทำงานเพื่อให้บริการกับประชาชนในเขตรับผิดชอบได้ตรง ต่อความต้องการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนโดยรวม

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ต่อการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์

1.3 ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ขอบเขตเนื้อหาการวิจัยใช้รูปแบบและลักษณะการมีส่วนร่วม ของประชาชนของโคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ (Decision Making) 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (Implementation) 3) การมีส่วน ร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ขอบเขตประชากร

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์ จำนวน 8,025 คน (ข้อมูลจากสำนักทะเบียนราษฎรอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัด นครสวรรค์ ปี 2566)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane T. 1973) ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน สุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

ขอบเขตพื้นที่

จำนวนทั้งหมด 8 หมู่บ้าน ตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

ตารางที่ 1.1 จำนวนหมู่บ้านและประชากร กลุ่มตัวอย่าง

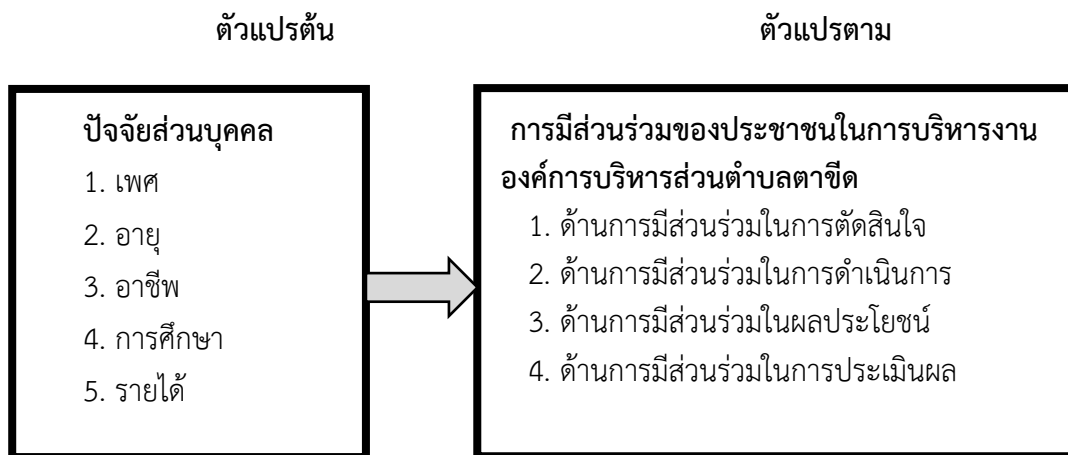
หมู่บ้าน	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	บ้านท่าจันทร์	854	41
2	บ้านตาสังเหนือ	1494	71
3	บ้านหนองเจ็ดหาบ	911	43
4	บ้านตาชืด	1089	51
5	บ้านใหม่	970	46
6	บ้านจั่วแบ้	825	39
7	บ้านโพธิ์ขวัญ	863	41
8	บ้านดงคู้	1019	49
รวม		8025	381

1.4 สมมุติฐานในการวิจัย

ประชาชนที่มีอายุ เพศ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ซึ่งมีความแตกต่างกันในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

1.5 กรอบแนวคิดในวิจัยแนวคิดและทฤษฎี

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี และการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดกรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมของ (Cohen & Uphoff. 1980) มาเป็นแนวทางของการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ สามารถนำผลการวิจัยไปปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
2. ประชาชนเห็นความสำคัญและมีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
3. ได้สารสนเทศเพื่อเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานองค์กรปกครองท้องถิ่น

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ **การมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด** หมายถึง การที่ประชาชนในตำบลตาชืด ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอ บรรพต- พิสัย จังหวัดนครสวรรค์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง เป็นกระบวนการของการตัดสินใจโดยกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หมายถึง การกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ร่วมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของ

ชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนการควบคุมโดยตรง จากประชาชน

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การให้ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องใน กระบวนการ ตัดสินใจ กระบวนการดำเนินโครงการ และร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา รวมถึงความ พยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้น ๆ ด้วย

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การวัดผลและวิเคราะห์ผลของการดำเนินงาน รวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องเพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวรรณกรรมรวมทั้ง วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎี และผลการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสมมุติฐานในการวิจัยโดยนำเสนอ ดังนี้

- 2.1. แนวความคิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองระบอบประชาธิปไตย
- 2.2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์
- 2.3. บริบทขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
- 2.4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1. แนวความคิดการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองระบอบประชาธิปไตย

แนวความคิดในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น หมายถึง การกระทำในการสนับสนุนหรือการกระทำในการเรียกร้องกับผู้นำของรัฐบาลในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยได้ เช่น การออกเสียงประชามติ การกระทำของพลเมืองของรัฐตามที่กำหนดไว้ในตัวบทกฎหมาย อย่างเช่น การออกเสียงเลือก การร่วมชุมนุม และการยื่นข้อเรียกร้องต่างๆที่เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้นการกระทำเหล่านี้ต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย การกระทำของพวกที่มีความตื่นตัวทางการเมืองมากอย่างพวกที่สมัครเข้ารับเลือกตั้งหรือพวกที่เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การกระทำทางการเมืองที่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวและมีความรุนแรงเข้าไว้ด้วย เช่น การเกิดการจลาจล หรือเกิดความรุนแรงในการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เป็นต้น

ดังนั้นแนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการปกครองแบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยไม่ว่าจะระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น ต้องพิจารณาและคำนึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนสำคัญ (ปริญญญา 2541, 60-61) การจัดแบ่งประเภทของสิทธิเสรีภาพตามแนวคลาสสิกของเยอรมันนั้นสามารถแบ่งสิทธิเสรีภาพออกเป็นสามประเภท คือ

1. Status negativus หมายถึง สิทธิที่เป็นเสรีภาพของบุคคล บุคคลสามารถใช้สิทธิได้โดยไม่ต้องอาศัยให้รัฐดำเนินการใดนอกจากให้เสรีภาพ สิทธิประเภทนี้เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น เสรีภาพในการรวมกลุ่ม และเสรีภาพในการชุมนุม
2. Status positive หมายถึง สิทธิที่บุคคลจะใช้ได้ต่อเมื่อรัฐดำเนินการให้สิทธิประเภทนี้ก่อให้เกิดสิทธิเรียกร้องให้รัฐดำเนินการ สิทธิประเภทนี้ที่เกี่ยวกับการเมืองหรือการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ สิทธิในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสิทธิในการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ

3. Status activus หมายถึง สิทธิในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจอธิปไตยหรือสร้างเจตจำนงทางการเมือง สิทธิประเภทนี้ ได้แก่ สิทธิกรเลือกตั้ง สิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้ง สิทธิในการตั้งพรรคการเมือง และสิทธิที่เป็นประชาธิปไตยโดยตรง

การจำแนกประเภทสิทธิเสรีภาพดังกล่าว ประเภทของสิทธิเสรีภาพที่เกี่ยวกับการเมืองพิจารณาเฉพาะการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็น status activus ซึ่งมีลักษณะเป็นประชาธิปไตยทางตรง (จันทรา 2544, 411) ประเด็นสำคัญของแนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน คือ

1. เป็นการมีส่วนร่วมโดยแสดงพฤติกรรมทางการเมืองการปกครองของประชาชน เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนหรือกลุ่มตนให้มากที่สุด
2. เป็นไปตามสิทธิที่มีระบบการเมืองและกฎหมายรองรับ
3. แต่ลักษณะของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมตามสิทธิของประชาชนอาจขยายเป็นความรุนแรงทางการเมืองซึ่งผิดกฎหมายได้
4. เป็นไปตามความสมัครใจของประชาชน แต่ความสมัครใจอาจเกิดจากความไม่รู้ไม่เข้าใจหรือสำคัญผิดในข้อเท็จจริงของสถานการณ์ทางการเมือง เนื่องจากถูกชักจูงด้วยวิธีการต่างๆของผู้หวังผลประโยชน์

จากแนวคิดของการมีส่วนร่วมทางการเมืองดังกล่าว เราจึงพบเห็นลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในประเทศต่างๆ ในบริบทของพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป เช่น การเดินขบวนประท้วงเพื่อกดดันและส่งอิทธิพลให้รัฐตัดสินใจในนโยบายต่างๆ แนวคิดข้างต้นทำให้นำไปใช้ในงานวิจัยนี้ได้ เช่น การออกเสียงเลือก และการยื่นข้อเรียกร้องต่างๆที่เป็นไปตามกฎหมายเพื่อกำหนดนโยบายของรัฐเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนหรือกลุ่มตนให้มากที่สุด

2.2. แนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์

ทฤษฎี ประชากรศาสตร์ (Demography) หมายถึง แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประชากร ซึ่งมีรากฐานของคำศัพท์ภาษากรีก มาจากคำว่า "Demo" หมายถึง "People" แปลว่าประชากร หรือประชาชนและคำว่า "Graphy" ซึ่งหมายถึง "Description" ซึ่งหมายถึง ลักษณะการนำคำศัพท์ทั้งสองมารวมกันจะได้ความหมายว่า วิชาที่เกี่ยวกับประชาชน (วคิน, 2557)

แนวความคิดด้านประชากรศาสตร์ เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักการเป็นเหตุเป็นผลซึ่งพฤติกรรมของมนุษย์อาจจะเกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น แรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้นกล่าวถึงประชากรที่แตกต่างกันซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมและการตัดสินใจที่แตกต่างกันไปด้วย (วคิน, 2557)

ประชากรศาสตร์นั้น สามารถจำแนกประชากรออกเป็นกลุ่มได้จากลักษณะและพฤติกรรม เช่น กลุ่มคนที่มีลักษณะและบุคลิกใกล้เคียงกันมักจะอยู่ในกลุ่มเดียวกันรวมถึงบุคคลที่อยู่ในชนชั้นสังคมเดียวกันจะตอบสนองถึงข่าวสาร ความต้องการไปในทิศทางเดียวกัน

ปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับประชากรมีดังนี้ เพศ อายุ การศึกษา เชื้อชาติ อาชีพ สังคม ครอบครัว สถาบัน เป็นต้น (วศิน, 2557)

แนวความคิดของประชากรศาสตร์ได้สามารถจำแนกและอธิบายถึงคุณสมบัติเฉพาะตนของคนๆนั้นซึ่งมีผลต่อการสื่อสารกับผู้รับสารในสถานการณ์ต่างๆ โดยถ้าผู้รับสารจำนวนน้อยอาจจะไม่ส่งผลให้เกิดปัญหาเพราะสามารถวิเคราะห์ผู้รับสารได้ทุกคน แต่ในทางกลับกันถ้าผู้รับสารมีจำนวนมากจะไม่สามารถวิเคราะห์ผู้รับสารได้อย่างถี่ถ้วน ดังนั้น การจำแนกผู้รับสารออกเป็นกลุ่มก็อาจจะทำให้ง่ายต่อการสื่อสารมาก โดยสามารถจำแนกตามลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) (ฉลองศรี, 2548) ได้ดังนี้

1. เพศ
2. อายุ
3. การศึกษา
4. อาชีพ
5. รายได้

ซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจส่งผลต่อการตีความ การรับรู้ ความเข้าใจในการสื่อสารข้อมูลด้านประชากรจะมีประสิทธิภาพและเข้าถึงมากที่สุดต่อเมื่อกำหนดเป้าหมายชัดเจน

ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน

กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนและมีความต่อเนื่อง ซึ่งข้อดีของการมีส่วนร่วมคือก่อให้เกิดการผลิตนโยบายและการบริการสาธารณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและเป็นการเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากรสาธารณะให้สูงขึ้น ทั้งนี้ ประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถแยกพิจารณา ดังนี้

1. เพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจ กระบวนการปรึกษาหารือกับประชาชนและการให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยทำให้เกิดความกระจ่างในวัตถุประสงค์และความต้องการของนโยบายและโครงการนั้นๆ นอกจากนี้ยังก่อให้เกิดการพิจารณาทางเลือกใหม่ๆ แนววิธีการที่เคยใช้มาในอดีต ซึ่งเป็นการทำให้การตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆมีความรอบครอบมากขึ้น

2. ลดค่าใช้จ่ายและการสูญเสียเวลา โดยทั่วไปกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเต็มรูปแบบมักจะสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายและเสียเวลา แต่ในทางปฏิบัติแล้วการมีส่วนร่วมของประชาชนตั้งแต่ต้น สามารถที่จะลดความล่าช้าและลดค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งของประชาชนได้ การตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดร่วมกันของคนหลายฝ่ายอาจจะดูว่าสิ้นเปลืองและเสียเวลามากกว่าที่จะสามารถตัดสินใจได้ แต่เมื่อตัดสินใจได้แล้วและนำไปสู่การปฏิบัติอาจจะเป็นวิธีที่ประหยัดกว่าด้วยซ้ำ การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างรวดเร็วโดยที่ไม่ได้ทำการตกลงระหว่างกลุ่มหรือขอความเห็นชอบจากกลุ่มต่างๆที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง อาจนำความขัดแย้งมาสู่การตัดสินใจดังกล่าวมาปฏิบัติได้

3. การสร้างฉันทามติ เป็นการลดความขัดแย้งทางการเมืองและก่อให้เกิดความชอบธรรมในการตัดสินใจ

4. เพิ่มความง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ เป็นการสร้างให้ประชาชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีความกระตือรือร้นในการช่วยให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

5. การมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นสามารถลดการเผชิญหน้าและความขัดแย้งที่รุนแรงได้ ความขัดแย้งในโครงการอาจนำไปสู่การเป็นปฏิปักษ์อันยากที่จะแก้ไขกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนของประชาชนตั้งแต่ต้นในการเปิดโอกาสให้คูกรณีได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาสามารถที่จะลดความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นได้

6. ความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม โดยทั่วไปแล้วการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นวิถีทางที่นำไปสู่ความชอบธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการตัดสินใจก่อให้เกิดความขัดแย้ง จำเป็นที่จะต้องใช้กระบวนการการตัดสินใจซึ่งมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือต่อประชาชน และให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมนอกจากนี้โครงการที่ได้รับการยอมรับหรือการเข้าร่วมจากประชาชนยังก่อให้เกิดโครงการนั้นได้รับการเชื่อถือและดำเนินการก็มีความชอบธรรมตามไปด้วย

7. การพัฒนาความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ประชาชนในชุมชน ถือเป็นการให้การศึกษาแก่ชุมชนในอีกมิติหนึ่งเป็นการเรียนรู้ในกระบวนการการตัดสินใจ และเป็นเวทีในการฝึกฝนผู้นำท้องถิ่นอีกทางหนึ่ง

8. ช่วยให้ประชาชนสนใจในประเด็นสาธารณะมากขึ้น ซึ่งเป็นการเพิ่มทุนทางสังคมและเป็นการช่วยเสริมสร้างให้ประชาชนเป็นพลเมืองที่กระตือรือร้นสอดคล้องกับการปกครองตามหลักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

ชาญชัย จิตเหล่าอาพร (2565, 29-35) กล่าวว่าว่าการปกครองตนเองของท้องถิ่นสิ่งที่ขาดไม่ได้เลยคือการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายสาธารณะ การมีส่วนร่วมนโยบายปฏิบัติ ถ้าหากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ผลสัมฤทธิ์ ของนโยบายไม่อาจเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มาของคณะผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการภาพสะท้อนว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองคณะผู้บริหารของท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ถ้าคณะผู้บริหารท้องถิ่นบริหารบกพร่องหรือทุจริต คอร์รัปชัน ประชาชนสามารถถอดถอนได้ ฉะนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงมีความหมายต่อการปกครองตนเองของการเมือง

วิชญ์ หยกจินดา (2557, 8) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมว่าในการให้ข้อมูลและเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นนั้นทำให้การดำเนินงานของรัฐมีความชอบธรรมมากขึ้น และสามารถปิดช่องโหว่หรือข้อบกพร่องของการดำเนินงานได้ เนื่องจากว่าในปัจจุบัน เศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้า และสลับซับซ้อน ลำพังภาครัฐฝ่ายเดียวไม่อาจมีความรู้ความเข้าใจต่อสถานการณ์หรือปัญหานั้นได้ จึงจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือสามารถแสดงความคิดเห็น การที่ภาครัฐการปรึกษาหารือกับประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอาจใช้ระยะเวลาพอสมควรแต่ผลที่ได้รับกลับมาก็คือข้อมูลที่เป็นข้อมูลข้อเท็จจริงนำไปประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานอย่างถูกต้องหรือการดำเนินงานของภาครัฐอาจมีผลกระทบต่อ

ประชาชนถ้าภาครัฐมีข้อมูลที่ถูกต้องสะท้อนออกมาจากความเป็นจริงภาครัฐก็สามารถหลีกเลี่ยงกระทบให้น้อยที่สุดได้

จากแนวคิดข้างต้นทำให้ทราบถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งการกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วมต่างๆ มีผลต่อการผลสัมฤทธิ์ของนโยบายได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มาของคณะผู้บริหารท้องถิ่นและการให้ข้อมูลและเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นของประชาชนนั้นทำให้การดำเนินงานของรัฐมีความชอบธรรมมากขึ้น

2.3. บริบทขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ตั้งอยู่ในเขตอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ มีพื้นที่ตั้งอยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอบรรพตพิสัย ประมาณ 20.50 กิโลเมตร ห่างจากศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์ประมาณ 48.66 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 80.6 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 50,375 ไร่ และมีอาณาเขตติดต่อกับตำบลต่าง ๆ ดังนี้

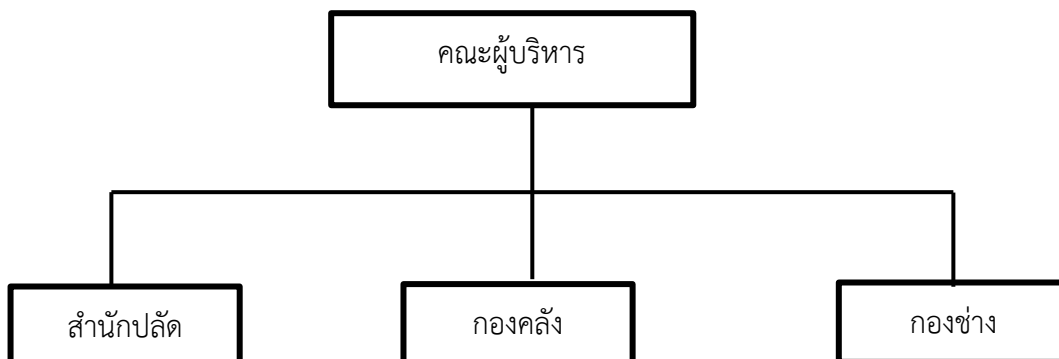
ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลป่าพุทรา	อำเภอลาดบัวหลวง	จังหวัดกำแพงเพชร
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลตาต้ง	อำเภอบรรพตพิสัย	จังหวัดนครสวรรค์
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลด่านช้าง	อำเภอบรรพตพิสัย	จังหวัดนครสวรรค์
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลบางแก้ว และตำบลบ้านแดน	อำเภอบรรพตพิสัย	จังหวัด

นครสวรรค์

องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด แบ่งเขตการปกครองออกเป็นจำนวนหมู่บ้าน ๘ หมู่บ้าน การตั้งบ้านเรือนของตำบลตาชืด ประกอบไปด้วย

หมู่ที่ 1 บ้านท่าจันทร์	หมู่ที่ 2 บ้านตาต้งเหนือ
หมู่ที่ 3 บ้านหนองเจ็ดหาบ	หมู่ที่ 4 บ้านตาชืด
หมู่ที่ 5 บ้านใหม่	หมู่ที่ 6 บ้านจั่วแบ
หมู่ที่ 7 บ้านโพธิ์ขวัญ	หมู่ที่ 8 บ้านดงคู้

องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแบ่งความรับผิดชอบในการทำงานออกเป็น ดังนี้



ภาพที่ 2.1 ผังการแบ่งความรับผิดชอบในการทำงาน

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด พัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม จัดให้มีและบำรุงทางน้ำและทางบก การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็กและเยาวชน ผู้สูงอายุและพิการ คุ้มครอง ดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตร ให้มีและบำรุงไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกร และกิจการสหกรณ์ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัวบำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพ การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ อบต. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์ การท่องเที่ยว การผังเมือง

2.4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ นิมหาด และเดโช แชน้ำแก้ว (2565) 1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ใช้ปัจจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยเพศ อายุ และระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 21 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 370 คน ได้มาโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกนเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 2.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 3.32) รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ($\bar{X}$ = 2.33) ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 2.26) ตามลำดับ

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน พบว่า

1) ด้านการตัดสินใจ ควรจัดให้มีการทำประชาคมเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบถึงแผนในการพัฒนาชุมชนและกำหนดวันให้เหมาะสม

2) ด้านการปฏิบัติงาน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือการทำกิจกรรมต่าง ๆ ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของประชาชน

3) ด้านการติดตามประเมินผล ควรจัดทำหนังสือรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละปี เพื่อชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบ นำเสนอผลการดำเนินงานผ่านทางโซเชียลมีเดียเพื่อง่ายต่อการติดตามตรวจสอบ

4) ด้านการรับผลประโยชน์ ควรดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ให้ตรงตามความต้องการของประชาชนจำแนกตามเพศ พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 และเป็นเพศชาย จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76 จำแนกตามอายุ พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็น ร้อยละ 27.57 อายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.76 และอายุต่ำกว่า 30 ปีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.68 ตามลำดับ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 47.57 รองลงมา มีระดับการศึกษานอนปริญญา ปวส. จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 ระดับการศึกษาปริญญาตรี/หรือสูงกว่า จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 17.84 และมีระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 61 คนคิดเป็นร้อยละ 16.49 จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 35.68 รองลงมา รับจ้างทั่วไป จำนวน 129 คนคิดเป็นร้อยละ 34.86 ค้าขาย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 19.46 และข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 9,000 บาท จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 44.05 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 9,001 - 15,000 บาท จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 38.92 มีรายได้ต่อเดือน 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 และมีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 ตามลำดับ

ญาณเดช คุ่มประยูร (2564) การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

3. เพื่อทราบข้อเสนอแนะในการพัฒนาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรคือประชาชนชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 521 คน สามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้ 227 คน ผลวิจัยพบว่า

1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) อันดับที่ 1 มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 3.35$) อันดับรองลงมา มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.20$) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.11$) และมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

2) การทดสอบสมมติฐานปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีผลต่อการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ข้อเสนอแนะในการพัฒนาควรมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนวทางที่นำไปสู่การตัดสินใจเพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูล ความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ

วิพลรัตน์ คงยงค์ และ นิรัตน์ เพชรรัตน์ (2566) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารี อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุงโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณควบคู่กับเชิงคุณภาพ ในส่วนของการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีอายุระหว่าง 18 ปีขึ้นไป จำนวน 378 คน ใช้สูตรคำนวณของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน และวิเคราะห์เนื้อหาโดย

1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพและระดับการศึกษา

2) วิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน

3) ทดสอบสมมติฐาน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพนั้นผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และประชาชน ทั้งหมด 4 ด้าน คือ

1) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ผลการวิจัยพบว่าในส่วนของการวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีอายุระหว่าง 18 ปีขึ้นไป จำนวน 378 คน

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน จำนวน 378 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-50 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ, ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค, ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและประกอบอาชีพเกษตรกรรม

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่าระดับการมีส่วนร่วมเป็นอันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อันดับที่สาม คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

3) ผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่า

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารี ไม่แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารีแตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารี

ไม่แตกต่างกัน

4. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารีแตกต่างกัน

ประเดิม แพทย์รังษิ (2556) ศึกษาระดับปัจจัยที่มีผลและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลท่าหลวง อำเภอมะขาม จังหวัดจันทบุรี วิธีการศึกษา จะใช้การวิจัยเชิงสำรวจเป็นหลัก โดยมีประชากรในการศึกษา คือ ประชาชนที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งและใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 332 คน รวมถึงการสุ่มแบบ 2 ขั้นตอนส่วนในการวิเคราะห์จะใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติอนุมาน โดยเสริมการวิเคราะห์เชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์เจาะลึกและการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม โดย

ตอนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และจำนวนปี ที่อยู่อาศัย ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ ประโยชน์จากการเข้าร่วม อิทธิพลของผู้นำความผูกพันต่อท้องถิ่นและความเข้มแข็งของเครือข่าย และเมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมกับตัวแปรพื้นฐานจะพบว่า มีตัวแปรที่สามารถจำแนกความแตกต่างของการมีส่วนร่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ตัวแปรอายุ จำนวนปีที่อยู่อาศัยเท่านั้น

อาหวัง ลำนุ้ยและบดินทร์ เตเบาะจาโก (2564) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบาง อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส กลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบาง โดยใช้ระดับการศึกษา สถานภาพ ครอบครัว อาชีพ รายได้ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางนอกจากนี้ ประชาชนเสนอแนะการทำงานของ อบต. ด้านการร้องเรียนให้มีได้หลากหลายช่องทาง และให้ชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของ อบต. ให้มากขึ้น และต้องการให้ อบต. ทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มประชาชน

เพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรม ร่วมควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณตาม แผนพัฒนาของ อบต. เพื่อการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปาริชาติ มณี (2565) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของ เทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภอฟานทอง จังหวัดชลบุรีและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบประชาชนที่มี ปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชน และบทบาทในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบล หนองตำลึง อำเภอฟานทอง จังหวัดชลบุรีกลุ่มตัวอย่างการวิจัย คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในพื้นที่เทศบาลตำบลหนองตำลึง จำนวน 393 คน โดยใช้เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถามใน การเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นจึงทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ค่าสถิติ t-test และ One-way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีLSD ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภอฟานทอง จังหวัดชลบุรีภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์มากที่สุดรองลงมา คือ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน และด้านการประเมินผล ตามลำดับ ประชาชนที่มีเพศ และ รายได้ต่างกัน การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภอฟานทอง จังหวัดชลบุรีไม่ต่างกันในขณะที่ประชาชนที่มีอายุระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้าน/ชุมชน และบทบาทในหมู่บ้าน/ชุมชนต่างกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาล ตำบลหนองตำลึง อำเภอฟานทอง จังหวัดชลบุรีต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุญพา โสสนัญ (2565) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โรงเรียน บ้านเกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลบุรี เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของชุมชน โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ตามการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาด้าน บริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูล คือ ประชาชนในชุมชนโรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน จำนวน 169 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทำการวิเคราะห์ด้วยความ แปรปรวนทางเดียว การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนโรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($X = 3.27, SD = 0.72$) เมื่อ พิจารณารายด้านพบว่า ด้านงานบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับมาก ($X = 3.67, SD = 0.77$) ส่วนด้าน บริหารงานงบประมาณ ($X = 3.18, SD = 0.75$), ด้านบริหารงานบุคคล ($X = 3.11, SD = 0.71$)และด้าน บริหารงานวิชาการ ($X = 3.11, SD = 0.64$) อยู่ในระดับปานกลาง และการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม ในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนโรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณศีกษาสตูลพบว่า โดยภาพรวมประชาชนที่เพศต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

โอกาส จิตระยนต์ (2565) การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยคือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่อยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำนวน 373 คน ใช้วิธีจัดกลุ่มแบบสัดส่วน (Stratified random sampling) โดยการใช้แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมาน ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาพบว่าค่าเฉลี่ยสูงสุด การร่วมรณรงค์การเมืองท้องถิ่นรองลงมาคือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับชาติ ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ชนดล ทรงเดชธรรานันท์ (2564) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เป็นการวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงผสมผสาน โดยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประชาชนในเขตเทศบาลอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่นทั้งหมดจำนวน 118,080 คน ปัจจัยที่ใช้ คือ อายุ เพศ สถานะ และระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีจำนวนมาก มีความแตกต่างกันระหว่างหน่วยสุ่มที่สามารถจำแนกออกเป็นชั้นภูมิเพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนครอบคลุม และคำนวณหาจำนวนตัวอย่างตามสูตรทาโร ยามาเน่ ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 398 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง รวมทั้งสิ้น 10 คน ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น มีระดับความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.79 ขึ้นไป สภาพทั่วไปของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขต เทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมทุกด้าน

พบว่า ภาพรวม ส่วนใหญ่เห็นว่าการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ =3.07, S.D.=0.38) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน

การมีส่วนร่วมการประเมิน อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ =3.12, S.D.=0.38) ด้านการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.08, S.D.=0.17) และด้านการมีส่วนร่วมการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.03, S.D.=0.69) ตามลำดับ สภาพทั่วไปของปัจจัยการมีส่วนร่วมประชาชนในการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น พบว่าโดยภาพรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.12, S.D.=0.36) พิจารณารายด้านได้ดังนี้ด้านการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.23, S.D.=0.56) รองลงมาเป็นด้านการวางแผนดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.15, S.D.=0.22) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.09, S.D.=0.25) ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.07, S.D.=0.59) และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ =3.06, S.D.=0.69) ตามลำดับ

พิรพร หมั่นพรม (2564) 1. ศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในชุมชนอำเภอเขาชะเมาจังหวัดระยอง ปัจจัยที่ใช้ เพศ และ การศึกษาพบว่าประชาชนในพื้นที่อำเภอเขาชะเมา ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการแก้ไขปัญหาความยากจน เป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ถัดมาคือด้านการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตย ด้านการขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมอาชีพ ด้านการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้ชุมชน ด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน ด้านการส่งเสริมทุนชุมชน และลำดับสุดท้าย ด้านการขับเคลื่อนแผนชุมชน

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในชุมชนอำเภอเขาชะเมาจังหวัดระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศและระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุและอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปแนวคิดเพื่อใช้ในการวิจัย จากการทบทวนวรรณกรรมแนวคิดและทฤษฎี การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดตัวแปรเพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการวิจัยในครั้งนี้ โดยมีตัวแปรอิสระ 2 ตัว ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล มีทั้งหมด 5 ปัจจัย ผู้วิจัยเลือกใช้ปัจจัย ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ตามงานวิจัยของ สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ นิมหาด และเดโช แชน้ำแก้ว (2565) ญาณเดช คุ่มประยูร (2564) ปาริชาติ มณี (2565) บุญพา โสสนัญ (2565) และ โอภาส จิตระยนต์ (2565) ตัวแปรตามที่ใช้คือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชีต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ มีทั้งหมด

3. ปัจจัย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้วิจัยเลือกใช้ตามงานวิจัยของ สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ นิมหาด และเดโช แชน้ำแก้ว (2565) ญาณเดช คุ่มประยูร (2564) ปาริชาติ มณี (2565) บุญพา โสสนัญ (2565) และ โอภาส จิตระยนต์ (2565)

สรุปการทบทวนวรรณกรรม

ตารางที่ 2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประชากรศาสตร์ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ที่นำมาใช้ในการกำหนดตัวแปร

ชื่อผู้วิจัย	ประชากรศาสตร์					การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์			
	เพศ	อายุ	อาชีพ	การศึกษา	รายได้	ตัดสินใจ	ดำเนินการ	ผลประโยชน์	ประเมินผล
สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ ฉิมหาด และ เดโช แขน้ำแก้ว (2565)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ญาณเดช คุ่มประยูร (2564)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
วิพลรัตน์ คงยงค์ และ นิรัตน์ เพชรรัตน์ (2566)	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ประเดิม แพทย์รังสี (2556)	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓
อาหวัง ลำนุ้ยและบดินทร์ เดบะจาโก (2564)	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ปาริชาติมณี (2565)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บุญพา ไสสนุ้ย (2565)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
โอภาส จิตระยนต์ (2565)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ชนดล ทรงเดชธรรานันท์ (2564)	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓
พีรพร หมื่นพรม (2564)	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓
ความถี่โดยรวม	8	7	7	8	7	10	10	10	10

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีวิธีการดำเนินดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ตัวแปรที่ศึกษา
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

คือ ประชากรที่อาศัยอยู่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ประชากรจำนวน 8,025 คน (สถิติสำนักทะเบียนราษฎร อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ปี 2566) จำนวน 8 หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Yamane T. 1973) ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยใช้ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มร้อยละ 5 และการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เพื่อให้ได้มาซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 8 หมู่บ้าน โดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

แทนค่า

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในที่นี้กำหนดให้เท่ากับ 5%

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

n = จำนวนประชากรตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

$$\begin{aligned} \text{กลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา} &= \frac{8025}{1 + 8025 \times (0.05)^2} \\ &= 381 \text{ คน} \end{aligned}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน = $\frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$

จำนวนประชากรทั้งหมด

การสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มประชากรย่อยๆ หรือแบ่งเป็นชั้นภูมิก่อน โดยหน่วยประชากรในแต่ละชั้นภูมิจะมีลักษณะเหมือนกัน (homogenous) แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มประชากร โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน

หมู่บ้าน	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	บ้านท่าจันทร์	854	41
2	บ้านตาสังเหนือ	1494	71
3	บ้านหนองเจ็ดحاب	911	43
4	บ้านตาสีด	1089	51
5	บ้านใหม่	970	46
6	บ้านจิวแบ	825	39
7	บ้านโพธิ์ขวัญ	863	41
8	บ้านดงคู้	1019	49
รวม		8025	381

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตามซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้

2. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาสีด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ตามแนวคิดการมีส่วนร่วมของ

(Cohen & Uphoff. 1980) มี 4 ด้าน ได้แก่

2.1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง เป็นกระบวนการของการตัดสินใจ

โดยกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชาชนที่เกี่ยวข้องการตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หมายถึง การกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ

2.3 วิธีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำ ปรีกษา ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนการควบคุม โดยตรงจากประชาชน

2.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ หมายถึง การให้ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องใน กระบวนการตัดสินใจ กระบวนการดำเนินโครงการ และร่วมรับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนา รวมถึงความพยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้น ๆ ด้วย

2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การวัดผลและวิเคราะห์ผลของการ ดำเนินงานรวมทั้งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องเพื่อหาแนวทางแก้ไขการทำงานให้มี ประสิทธิภาพต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม มีดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และ รายได้ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพต พิสัย จังหวัดนครสวรรค์ เป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิด ของลิเคิร์ท (Likert's Five Rating Scale, 1961) โดยผู้วิจัยกำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาและสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วน ประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้สอดคล้องตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมี ขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งงานวิจัยทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ เพื่อศึกษาขั้นตอนวิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการสอบถาม แล้วนำมาเรียบ เรียงให้ตรงกับแนวคิดและวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 2 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการและผู้ปฏิบัติงานใน องค์การบริหารส่วนตำบลตรวจสอบเพื่อหาข้อปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำเครื่องมือไปให้ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ผศ.ดร. พิระ พันธุ์งาม ได้ค่า IOC 1.00 2) ดร. สุชาติ ใจ ภักดี ได้ค่า IOC 1.00 และ 3) ดร.บรรชกรวิทย์ กวีเวชเขตเทียน ได้ค่า IOC 1.00 ตรวจสอบหาความ ตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (index of item objective congruence) ต้องได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับองค์การบริหารส่วนตำบลตาสัง อำเภอบรรพพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะพื้นที่และจำนวนประชากรใกล้เคียงกัน รวม 30 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach.1974) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ซึ่งมีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามการมีส่วนของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ค่าตัวสถิติจะมีค่าอยู่ระหว่าง 0 – 1 และค่าที่ยอมรับได้ของตัวสถิติคือ มากกว่า 0.70 ซึ่งค่าที่ได้อยู่ที่ 0.904

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

เกณฑ์การประเมินค่าคะแนน ผู้วิจัยได้แบ่งเกณฑ์การวัดการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน องค์การบริหารส่วนตำบลตาสัง อำเภอบรรพพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ เป็น 5 ระดับ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่แบ่งมาตราส่วนประมาณค่าระดับออกเป็น 5 ช่วงเท่า ๆ กัน ดังนี้

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80\end{aligned}$$

แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best. 1981) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 ถึง 5.00 แสดงว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 ถึง 4.20 แสดงว่า อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 ถึง 3.40 แสดงว่า อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 ถึง 2.60 แสดงว่า อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 ถึง 1.80 แสดงว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การหาค่าสถิติเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรต่าง ๆ โดยการใช้ค่าสถิติ T-test และ F-test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และถ้าพบว่ามี ความแตกต่าง จึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการ Scheffe

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือเสนอต่อคณบดีบัณฑิตศึกษา สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดทำหนังสือถึงกำนันผู้ใหญ่บ้าน ตำบลตาสัง อำเภอบรรพพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ช่วยอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมกำนันผู้ใหญ่บ้านตำบลตาสัง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ มอบแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง และนัดวันรับแบบสอบถามกลับคืน สำหรับหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. ตรวจสอบการให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ
3. นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ

ผู้วิจัยจึงใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency : f) และ ร้อยละ (percentage : %)
2. การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)
3. การทดสอบสมมติฐานการวิจัยเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำแนกตามเพศ โดยใช้การทดสอบค่าสถิติ t-test กับเพศ และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำแนกตามอายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และบทบาทในชุมชนโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test และหากพบว่ามีความแตกต่างที่มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งได้เก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 381 คน ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแสดงการกระจายของข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ผู้ทำวิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันชัดเจนในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลผล ดังนี้

f	แทน ความถี่
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Average)
n	แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่ม (Standard Deviation)
T	แทน ค่าสถิติที่คำนวณจาก T-test
F	แทน ค่าสถิติที่คำนวณจาก F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway ANOVA)

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ทั้ง 4 ด้าน คือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูลแบบสอบถามซึ่งรวบรวมจากแบบสอบถามจำแนกตามเพศ การศึกษา และอาชีพ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ การศึกษา และอาชีพ

ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (n=381)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	184	48.3
หญิง	197	51.7
รวม	381	100.0
อายุ		
18-25 ปี	26	6.8
26-30 ปี	38	10.0
31-40 ปี	71	18.6
41-50 ปี	89	23.4
51-60 ปี	86	22.6
61 ปีขึ้นไป	71	18.6
รวม	381	100.0
อาชีพ		
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ	24	6.3
เจ้าของกิจการ/ร้านค้า/ค้าขาย	27	7.1
พนักงานบริษัท/พนักงานร้านค้า	46	12.1
อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป	107	28.1
เกษตรกร/ปศุสัตว์/ประมง	151	39.6
นักเรียน/นักศึกษา/ว่างงาน	25	6.6
อื่นๆ	1	0.3
รวม	381	100.0
การศึกษา		
ประถมศึกษา	164	43.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	75	19.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	55	14.4
ปวช./ปวส.	40	10.5
ปริญญาตรี	41	10.8
ปริญญาโท	4	1.0

ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (n=381)	ร้อยละ
ปริญญาเอก	2	0.5
รวม	381	100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 9,000 บาท	197	51.7
9,001-15,000 บาท	144	37.8
15,001-20,000 บาท	29	7.6
20,001-30,000 บาท	10	2.6
40,001 ขึ้นไป	1	0.3
รวม	381	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.7 ส่วนเพศชาย ร้อยละ 48.3 จำแนกตามช่วงอายุส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 23.4 รองลงมาช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 22.6 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปีกับช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.6 รองลงมา 26-30 ปี ร้อยละ 10.0 และน้อยที่สุดคือ 18-25 ปี ร้อยละ 6.8 จำแนกตามอาชีพส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพเกษตรกร/ปศุสัตว์/ประมง ร้อยละ 39.6 รองลงมาอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 28.1 รองลงมาพนักงานบริษัท/พนักงานร้านค้า ร้อยละ 12.1 รองลงมาเจ้าของกิจการ/ร้านค้า/ค้าขาย ร้อยละ 7.1 รองลงมานักเรียน/นักศึกษา/ว่างงาน ร้อยละ 6.6 รองลงมาข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ ร้อยละ 6.3 และน้อยที่สุดคืออื่นๆ ร้อยละ 0.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.0 รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 19.7 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 14.4 รองลงมาปริญญาตรี ร้อยละ 10.8 รองลงมาปวช./ปวส. ร้อยละ 10.5 และปริญญาเอก ร้อยละ 0.5 และรายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามจะต่ำกว่า 9,000 บาท ร้อยละ 51.7 รองลงมา 9,001-15,000 บาท ร้อยละ 37.8 รองลงมา 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 7.6 รองลงมา 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 2.6 และรายได้ต่อเดือนน้อยที่สุดคือ 40,001 ขึ้นไป ร้อยละ 0.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีด

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีดโดยหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีด

การมีส่วนร่วมของประชาชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.03	0.36	น้อย
2.การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	2.02	0.35	น้อย
3.การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	2.48	0.51	น้อย
4.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.13	0.36	น้อย

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีดโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 2.48$) อยู่ในระดับน้อย ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 2.13$) อยู่ในระดับน้อย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.03$) อยู่ในระดับน้อย และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.02$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	2.87	0.69	ปานกลาง
2.ท่านมีโอกาสดำเนินการในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินการ	2.67	0.78	ปานกลาง
3.ท่านรู้สึกว่าคุณค่าความคิดเห็นของท่านมีผลต่อการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	2.91	0.66	ปานกลาง
4.ท่านมีโอกาสดำเนินการเข้าร่วมประชุมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	2.69	0.80	ปานกลาง
5.ท่านพอใจกับกระบวนการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.41	0.63	มาก
6.ท่านรู้สึกว่าคุณค่าโครงการต่างๆได้รับการตัดสินใจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม	3.47	0.57	มาก
7.ท่านมีความพึงพอใจกับการรับฟังความคิดเห็นจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.30	0.60	ปานกลาง
8.ท่านเห็นด้วยกับการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.71	0.68	มาก
รวม	3.13	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านเห็นด้วยกับการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมา ท่านรู้สึกว่าคุณค่าโครงการต่างๆได้รับการตัดสินใจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.47$) ท่านพอใจกับกระบวนการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.41$) ท่านมีความพึงพอใจกับการรับฟังความคิดเห็นจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.30$) ท่านรู้สึกว่าคุณค่าความคิดเห็นของท่านมีผลต่อการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 2.91$) ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 2.87$) ท่านมีโอกาสดำเนินการเข้าร่วมประชุมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 2.69$) ท่านมีโอกาสดำเนินการในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.67$)

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างๆ อย่างครบถ้วนหรือไม่	2.53	0.82	น้อย
2.ท่านเคยมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	2.61	0.78	น้อย
3.ท่านรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมของท่านมีผลต่อความสำเร็จโครงการ	2.71	0.73	น้อย
4.ท่านพอใจกับการจัดการและการดำเนินงานของโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.27	0.78	ปานกลาง
5.ท่านมีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.57	0.56	มาก
6.ท่านรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนและทรัพยากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ	3.43	1.67	มาก
7.ท่านมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นโดยองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	2.67	0.82	ปานกลาง
8.ท่านพอใจกับการบริหารจัดการเวลาของโครงการต่างๆ	3.13	0.64	ปานกลาง
รวม	2.99	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.57$) ท่านรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนและทรัพยากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$) ท่านพอใจกับการจัดการและการดำเนินงานของโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.27$) ท่านพอใจกับการบริหารจัดการเวลาของโครงการต่างๆ ($\bar{X} = 3.13$) ท่านรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมของท่านมีผลต่อความสำเร็จโครงการ ($\bar{X} = 2.71$) ท่านมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นโดยองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 2.67$) ท่านเคยมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 2.61$) ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ต่างๆ อย่างครบถ้วนหรือไม่ ($\bar{X} = 2.53$)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.32	0.72	ปานกลาง
2. ท่านรู้สึกว่าการได้ประโยชน์ที่ได้รับมีความเป็นธรรมต่อทุกคนในชุมชน	3.65	0.56	มาก
3. ท่านมีโอกาสได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ	3.40	0.62	ปานกลาง
4. ท่านพอใจกับการแบ่งปันผลประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.37	0.55	ปานกลาง
5. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการจะยั่งยืนและต่อเนื่อง	3.61	0.54	มาก
6. ท่านเห็นว่าผลประโยชน์จากโครงการต่างๆมีการกระจายอย่างทั่วถึง	3.82	0.49	มาก
7. ท่านพอใจกับการจัดการผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.64	0.59	มาก
8. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการจัดสรรผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม	3.67	0.57	มาก
รวม	3.56	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.5 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านเห็นว่าผลประโยชน์จากโครงการต่างๆมีการกระจายอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.82$) ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการจัดสรรผลประโยชน์จากโครงการต่างๆมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.67$) ท่านรู้สึกว่าการได้ประโยชน์ที่ได้รับมีความเป็นธรรมต่อทุกคนในชุมชน ($\bar{X} = 3.65$) ท่านพอใจกับการจัดการผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.64$) ท่านมีความเชื่อมั่นว่าผลประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการจะยั่งยืนและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.61$) ท่านมีโอกาสได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ ($\bar{X} = 3.40$) ท่านพอใจกับการแบ่งปันผลประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.37$) ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. การแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.ท่านรู้สึกว่าการประเมินผลมีความโปร่งใสและเป็นธรรม	3.69	0.54	มาก
2.ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการต่างๆ	2.98	0.77	ปานกลาง
3.ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นหลังการประเมินผล	2.76	0.73	ปานกลาง
4.ท่านพอใจกับการดำเนินการหลังการประเมินผลโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด	3.22	0.58	ปานกลาง
5.ท่านเห็นว่าผลการประเมินมีความเป็นธรรมและถูกต้อง	3.56	0.58	มาก
6.ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการประเมินผลโครงการต่างๆมีความโปร่งใสและเป็นธรรม	4.21	0.85	มาก
รวม	3.40	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการประเมินผลโครงการต่างๆมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.21$) ท่านรู้สึกว่าการประเมินผลมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.69$) ท่านเห็นว่าผลการประเมินมีความเป็นธรรมและถูกต้อง ($\bar{X} = 3.56$) ท่านพอใจกับการดำเนินการหลังการประเมินผลโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.22$) ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการต่างๆ ($\bar{X} = 2.98$) ท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นหลังการประเมินผล ($\bar{X} = 2.76$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด โดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ การศึกษา อาชีพ โดยใช้สถิติค่า T-test และค่า F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง

ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำแนกตามเพศ

เพศ						
การมีส่วนร่วมของประชาชน	ชาย		หญิง		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	24.97	4.02	25.10	3.32	-.342	1.64
2.การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	23.75	4.05	24.08	4.60	-.743	.935
3.การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	28.55	3.08	28.32	3.15	.527	.718
4.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	20.39	2.79	20.47	2.43	-.303	.067
ภาพรวม	24.41	2.93	24.51	2.70	-.353	.205

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดกับการจำแนกตามเพศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล
ตาชิต จำแนกตามช่วงอายุ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	1104.223	3	220.845	20.607	.000*
	รวม	4008.185	375	10.717		
		5112.408	380			
2.การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	1301.997	3	260.399	16.642	.000*
	รวม	5867.641	375	15.647		
		7169.638	380			
3.การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	449.537	3	89.907	10.395	.000*
	รวม	3243.303	375	8.649		
		3692.840	380			
4.การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	917.347	3	183.469	41.053	.000*
	รวม	1675.919	375	4.469		
		2593.265	380			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	597.329	3	119.466	18.530	.000*
	รวม	2411.292	375	6.447		
		3008.621	380			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล
ตาชิตกับช่วงอายุต่างกัน พบว่าในภาพรวมการมีส่วนร่วมของประชาชนแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้านพบว่าช่วงอายุกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมใน
ผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe มีผลการทดสอบปรากฏ ดังตารางที่ 11-14

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับการจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	18-25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-25 ปี	-	-5.949*	-5.606*	-6.007*	-3.016*	-3.966*
26-30 ปี	-	-	.343	-.058	2.933*	1.983
31-40 ปี	-	-	-	-.401	2.590*	1.640
41-50 ปี	-	-	-	-	2.991*	2.041*
51-60 ปี	-	-	-	-	-	-.950
61 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดช่วงอายุ 18-25 ปี การมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 26-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 26-30 ปี การมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 51-60 ปี ในช่วงอายุ 31-40 ปี การมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 51-60 ปี การมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	18-25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-25 ปี	-	-6.852*	-6.369*	-6.486*	-4.453*	-3.467*
26-30 ปี	-	-	.483	.366	2.400	3.385*
31-40 ปี	-	-	-	-.117	1.916	2.901*
41-50 ปี	-	-	-	-	2.034*	3.019*
51-60 ปี	-	-	-	-	-	.985
61 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของประชาชนในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดช่วงอายุ 18-25 ปี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 26-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 26-30 ปี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 31-40 ปี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 41-50 ปี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 51-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	18-25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-25 ปี	-	-1.996	-4.428*	-2.957*	-3.654*	-3.119*
26-30 ปี	-	-	-2.433*	-9.61	-1658	-1.123
31-40 ปี	-	-	-	1.471	.775	1.310
41-50 ปี	-	-	-	-	-.697	-.161
51-60 ปี	-	-	-	-	-	.535
61 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ของประชาชนในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดช่วงอายุ 18-25 ปี การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 26-30 ปี และการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	18-25 ปี	26-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-25 ปี	-	-1.439	-2.716*	-.487	-1.552	2.030
26-30 ปี	-	-	-1.277	.952	-.113	3.470*
31-40 ปี	-	-	-	2.229*	1.164*	4.746*
41-50 ปี	-	-	-	-	-1.064	2.518*
51-60 ปี	-	-	-	-	-	3.582*
61 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลของประชาชนในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดช่วงอายุ 18-25 ปี การมีส่วนร่วมในการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 31-40 ปี ในช่วงอายุ 26-30 ปี การมีส่วนร่วมในการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 31-40 ปี การมีส่วนร่วมในการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 41-50 ปี 51-60 ปี 61 ปีขึ้นไป ในช่วงอายุ 41-50 ปี การมีส่วนร่วมในการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป และในช่วง 51-60 ปี การมีส่วนร่วมในการประเมินผลองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดแตกต่างจากช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด
จำแนกตามกลุ่มอาชีพ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	363.627	3	72.725	5.728	.000*
	รวม	4748.781	375	12.697		
		5112.408	380			
2.การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	505.652	3	101.130	5.691	.000*
	รวม	6663.986	375	17.771		
		7169.638	380			
3.การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	236.170	3	47.234	5.124	.000*
	รวม	3456.670	375	9.218		
		3692.840	380			
4.การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	91.875	3	18.375	2.755	.019
	รวม	2501.389	375	6.670		
		2593.265	380			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	265.228	3	53.046	7.232	.000*
	รวม	2743.393	375	7.335		
		3008.621	380			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน
องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดกับกลุ่มอาชีพในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มอาชีพ
มีความแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมใน
ผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe มีผลการทดสอบปรากฏ ดังตารางที่ 16-18

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมรวมการตัดสินใจจำแนกตามกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	ข้าราชการ	เจ้าของกิจการ	พนักงานบริษัท	อาชีพอิสระ	เกษตรกร	นักเรียน
ข้าราชการ	-	-1.269	.801	-.323	-1.272	2.167
เจ้าของกิจการ	-	-	2.069	.945	-.003	3.435*
พนักงานบริษัท	-	-	-	-1.124	-2.073*	1.366
อาชีพอิสระ	-	-	-	-	-.949	2.490
เกษตรกร	-	-	-	-	-	3.439*
นักเรียน	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ด้านการมีส่วนร่วมรวมการตัดสินใจในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดอาชีพ เจ้าของกิจการมีความแตกต่างกับนักเรียน การมีส่วนร่วมรวมการตัดสินใจในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดอาชีพ พนักงานบริษัทมีความแตกต่างกับเกษตรกร และการมีส่วนร่วมรวมการตัดสินใจในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดอาชีพ เกษตรกรมีความแตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	ข้าราชการ	เจ้าของกิจการ	พนักงานบริษัท	อาชีพอิสระ	เกษตรกร	นักเรียน
ข้าราชการ	-	-.602	1.243	.365	-1.050	
เจ้าของกิจการ	-	-	1.845	.967	-.449	3.719
พนักงานบริษัท	-	-	-	-.877	-2.293	1.874
อาชีพอิสระ	-	-	-	-	-1.416	2.751
เกษตรกร	-	-	-	-	-	4.167*
นักเรียน	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีดอาชีฟ เกษตรกรมีความแตกต่างกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีด ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการจำแนกตามกลุ่มอาชีพ

อาชีพ	ข้าราชการ	เจ้าของกิจการ	พนักงานบริษัท	อาชีพอิสระ	เกษตรกร	นักเรียน
ข้าราชการ	-	-.333	.645	.452	-.399	2.707
เจ้าของกิจการ	-	-	.978	.785	-.066	3.040*
พนักงานบริษัท	-	-	-	-.193	-1.044	2.062
อาชีพอิสระ	-	-	-	-	-.851	2.255
เกษตรกร	-	-	-	-	-	3.106*
นักเรียน	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีดอาชีฟ เจ้าของกิจการกับนักเรียน การมีส่วนร่วมรวมการตัดสินใจในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีดอาชีฟ เกษตรกรกับนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด
จำแนกตามการศึกษา

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	71.920	3	11.987	.887	.504
	รวม	5040.487	375	13.513		
		5112.408	380			
2.การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	198.166	3	33.028	1.772	.104
	รวม	6971.471	375	18.640		
		7169.638	380			
3.การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	59.094	3	9.849	1.014	.416
	รวม	3633.746	375	9.716		
		3692.840	380			
4.การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	154.849	3	25.808	3.958	.001*
	รวม	2438.416	375	6.520		
		2593.265	380			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	78.404	3	13.067	1.663	.129
	รวม	2930.217	375	7.856		
		3008.621	380			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดจำแนกตามการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีต ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	ปวช./ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญา เอก
ประถมศึกษา	-	-1.388*	-1.450*	-1.143	-.756	-.768	-.768
มัธยมศึกษา ตอนต้น	-	-	-.062	.245	.632	.620	.620
มัธยมศึกษา ตอนปลาย	-	-	-	.307	.694	.682	.682
ปวช./ปวส.	-	-	-	-	.387	.375	.375
ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-.012	-.012
ปริญญาโท	-	-	-	-	-	-	0.000
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามการศึกษาในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชีต การศึกษาระดับประถมศึกษาแตกต่างกับ มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด
จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมของประชาชน	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
1.การมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	240.868	3	80.289	6.197	.000*
	รวม	4871.540	375	12.956		
		5112.408	380			
2.การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการ	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	317.735	3	105.912	5.827	.001*
	รวม	6851.902	375	18.175		
		7169.638	380			
3.การมีส่วนร่วมใน ผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	73.360	3	24.453	2.547	.056
	รวม	3619.480	375	9.601		
		3692.840	380			
4.การมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	177.548	3	59.183	9.236	.000*
	รวม	2415.717	375	6.408		
		2593.265	380			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่มภายในกลุ่ม	178.760	3	59.587	7.917	.000*
	รวม	2829.861	375	7.526		
		3008.621	380			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จำแนกตามรายได้ในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับการจำแนกตามรายได้

รายได้	ต่ำกว่า 9,000 บาท	9,001-15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 9,000 บาท	-	-1.649*	-.580	-1.865
9,001-1,000 บาท	-	-	1.069	-.217
15,001-20,000 บาท	-	-	-	-1.285
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาท แตกต่างกับรายได้ 9,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามรายได้

รายได้	ต่ำกว่า 9000 บาท	9,001-15,000 บาท	15,001-20,000 บาท	20,001 บาทขึ้นไป
ต่ำกว่า 9000 บาท	-	-1.887*	-.963	-2.202
9,001-15,000 บาท	-	-	.924	-.314
15,001-20,000 บาท	-	-	-	-1.238
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาท แตกต่างกับรายได้ 9,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบการทดสอบรายคู่ภายหลังด้วยวิธี Scheffe การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามรายได้

รายได้	ต่ำกว่า 9000	9,001-15,000	15,001-20,000	20,001ขึ้นไป
ต่ำกว่า 9000 บาท	-	-1.391*	-1.183	.181
9,001-15,000 บาท	-	-	.208	1.572
15,001-20,000 บาท	-	-	-	1.364
20,001 บาทขึ้นไป	-	-	-	-

*อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาท แตกต่างกับรายได้ 9,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารส่วนตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา และรายได้ ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือประชากรที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรอำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 8,025 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการคำนวณตามสูตรของทาโร ยามาเน่ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 381 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเป็นแบบสอบถามการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ทำวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test, F-test หรือวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

5.1. สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.7 ส่วนเพศชาย ร้อยละ 48.3 จำแนกตามช่วงอายุส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามจะมีอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 23.4 รองลงมาช่วงอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 22.6 รองลงมาช่วงอายุ 31-40 ปีกับช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 18.6 รองลงมา 26-30 ปี ร้อยละ 10.0 และน้อยที่สุดคือ 18-25 ปี ร้อยละ 6.8 จำแนกตามอาชีพส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพเกษตรกร/ปศุสัตว์/ประมง ร้อยละ 39.6 รองลงมาอาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 28.1 รองลงมาพนักงานบริษัท/พนักงานร้านค้า ร้อยละ 12.1 รองลงมาเจ้าของกิจการ/ร้านค้า/ค้าขาย ร้อยละ 7.1 รองลงมานักเรียน/นักศึกษา/ว่างงาน ร้อยละ 6.6 รองลงมาข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ ร้อยละ 6.3 และน้อยที่สุดคืออื่นๆ ร้อยละ 0.3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.0 รองลงมามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 19.7 รองลงมามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 14.4 รองลงมาปริญญาตรี ร้อยละ 10.8 รองลงมาปวช./ปวส. ร้อยละ 10.5 และปริญญาเอก ร้อยละ 0.5 และรายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามจะต่ำกว่า 9,000 บาท ร้อยละ 51.7 รองลงมา 9,001-15,000 บาท ร้อยละ 37.8 รองลงมา 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 7.6 รองลงมา 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 2.6 และรายได้ต่อเดือนน้อยที่สุดคือ 40,001 ขึ้นไป ร้อยละ 0.3

การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ทั้ง 4 ด้าน คือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X} = 2.48$) อยู่ในระดับน้อย ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 2.13$) อยู่ในระดับน้อย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.03$) อยู่ในระดับน้อย และด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.02$) อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับสามารถสรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ท่านเห็นด้วยกับการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาท่านรู้สึกว่าการดำเนินงานต่างๆได้รับการตัดสินใจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.47$) และน้อยที่สุดท่านมีโอกาสดูแลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.67$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ท่านมีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.57$) รองลงมาท่านรู้สึกว่าการดำเนินงานได้รับการสนับสนุนและทรัพยากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 3.43$) และน้อยที่สุดท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างๆอย่างครบถ้วนหรือไม่ ($\bar{X} = 2.53$)

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ท่านเห็นว่าผลประโยชน์จากโครงการต่างๆมีการกระจายอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมาท่านมีความเชื่อมั่นว่าการจัดสรรผลประโยชน์จากโครงการต่างๆมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.67$) และน้อยที่สุดท่านได้รับประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ($\bar{X} = 3.32$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการประเมินผลโครงการต่างๆมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาท่านรู้สึกว่าการประเมินผลมีความโปร่งใสและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.69$) และน้อยที่สุดท่านมีโอกาสดูแลความคิดเห็นหลังการประเมินผล ($\bar{X} = 2.76$)

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด ตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด กับการจำแนกตามเพศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด
ตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วม

ของประชาชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตกับกลุ่มอาชีพในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ากลุ่มอาชีพมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe มีผลการทดสอบปรากฏว่าด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับกลุ่มอาชีพเจ้าของกิจการกับนักเรียน มีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตแตกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทกับเกษตรกร มีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ตาชิตแตกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับกลุ่มอาชีพเกษตรกรกับนักเรียน มีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามกลุ่มอาชีพเกษตรกรกับนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ตาชิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการจำแนกตามกลุ่มอาชีพเจ้าของกิจการกับนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตแตกต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์กับการจำแนกตามกลุ่มอาชีพเกษตรกรกับนักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามการศึกษาาระดับประถมศึกษาแตกต่างกับ มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ จำแนกตามรายได้ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาทกับ 9,001-15,000 บาทมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาท แตกต่างกับรายได้ 9,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลกับการจำแนกตามรายได้ต่ำกว่า 9,000 บาท แตกต่างกับรายได้ 9,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2. อภิปรายผล

การมีส่วนร่วมของประชาชนผลในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับการมีส่วนร่วมของประชาชนจากมากไปน้อยตามลำดับดังนี้ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ สามารถอภิปรายรายด้านได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าอยู่ในระดับน้อย อาจเป็นเพราะประชาชนได้มีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตในการจัดทำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ ชาญชัย จิตเหล้าอาพร (2565, 29-35) กล่าวถึงการปกครองตนเองของท้องถิ่นสิ่งที่ขาดไม่ได้เลย คือการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบายสาธารณะ การมีส่วนร่วมนำนโยบายปฏิบัติ ถ้าหากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ผลสัมฤทธิ์ ของนโยบายไม่อาจเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มาของคณะผู้บริหารท้องถิ่น เป็นการภาพสะท้อนว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองคณะผู้บริหารของท้องถิ่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิษณุ หยกจินดา (2557, 8) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมไว้ว่า ในการให้ข้อมูลและเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นนั้นทำให้การดำเนินงานของรัฐมีความชอบธรรมมากขึ้น และสามารถปิดช่องโหว่หรือข้อบกพร่องของการดำเนินงานได้ชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ ฉิมหาด และเดช แชน้ำแก้ว (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดนครราชสีมา ใช้ปัจจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไป ญาณเดช คุ่มประยูร (2564) การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ เป็นต้น

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับวิจัยของ วิพลรัตน์ คงยงค์ และ นิรัตน์ เพชรรัตน์ (2566) การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสอดคล้องกับแนวคิด พัฒนาชุมชน รพร หมื่นพรม (2564) ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในชุมชนอำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ปัจจัยที่ใช้เพศ และการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในชุมชน สอดคล้องกับวิจัยของอาหวัง ลำน้อยและบดินทร์ เตบะจาโก (2564) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบาง อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส กลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล บาง โดยใช้ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว อาชีพ รายได้ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางนอกจากนี้ประชาชนเสนอแนะการทำงานของ อบต. ด้านการร้องเรียนให้มีได้หลากหลายช่องทาง และให้ชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของ อบต. ให้มากขึ้น และต้องการให้ อบต.ทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มประชาชนเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรม ร่วมควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนพัฒนาของ อบต.เพื่อการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าอยู่ในระดับน้อย สอดคล้อง

กับวิจัยของโอภาส จิตระยงค์ (2565) การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับชาติ ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ สอดคล้องกับวิจัยของ บุญพา โสสนุ้ย (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร อำเภอท่าอุเทน จังหวัดสกลนคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ตามการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป สอดคล้องกับวิจัยของ อาหวัง ล่านุ้ยและบดินทร์ เตเวาะจาโก (2564) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบึง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบึง โดยใช้ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว อาชีพ รายได้ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางนอกจากนี้ ประชาชนเสนอแนะการทำงานของ อบต. ด้านการร้องเรียนให้มีได้หลากหลายช่องทาง และให้ชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของ อบต. ให้มากขึ้น และต้องการให้ อบต. ทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มประชาชนเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรม ร่วมควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนพัฒนาของ อบต. เพื่อการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่าอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับวิจัยของ อาหวัง ล่านุ้ยและบดินทร์ เตเวาะจาโก (2564) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบึง อำเภอเรือเสาะ จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มตัวอย่างคือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบึง โดยใช้ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว อาชีพ รายได้ และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานปกครองส่วนท้องถิ่นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติดำเนินงาน และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางนอกจากนี้ ประชาชนเสนอแนะการทำงานของ อบต. ด้านการร้องเรียนให้มีได้หลากหลายช่องทาง และให้ชี้แจงผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของ อบต. ให้มากขึ้น และต้องการให้ อบต. ทำหน้าที่ประสานงานกลุ่มประชาชนเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรม ร่วมควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนพัฒนาของ อบต. เพื่อการบริหารให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับวิจัยของ ปาริชาติ มณี

(2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรีและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน และบทบาทในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับวิจัยของ พิรพร หมื่นพรม (2564) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนในชุมชนอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศและระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีอายุและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนแตกต่างกัน สอดคล้องกับวิจัย สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ ฉิมหาด และเดช แชน้ำแก้ว (2565) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสานวิธี การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 21 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

สำหรับการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับวิจัยของ สุชาติ พริกเล็ก ไพรัตน์ ฉิมหาด และเดช แชน้ำแก้ว (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ใช้ปัจจัยข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ สอดคล้องกับวิจัยของปาริชาติ มณี (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรีและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน และบทบาทในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรีกลุ่มตัวอย่างการวิจัย คือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ในพื้นที่เทศบาลตำบลหนองตำลึง จำนวน 393 คน โดยใช้เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่, ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นจึงทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยใช้ค่าสถิติ t-test และ One-way ANOVA ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สถานภาพส่วนบุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ระดับประถมศึกษาแตกต่างกับ มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมในการประเมินผลแตกต่างจากประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส./ปวช. ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก สอดคล้องกับวิจัยของ ปาริชาติ มณี (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนองตำลึง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรีและเพื่อ

ศึกษาเปรียบเทียบประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน คือ เพศ รายได้ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชน และบทบาทในหมู่บ้าน กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับวิจัยของ บุญพา ไสสนัย (2565) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลบุรี เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ ตามการมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไป เป็นต้น

สภาพส่วนบุคคลที่มีอาชีพแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลตาชิต ตำบลตาชิต อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ แตกต่างกันโดยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตมีอาชีพพนักงานบริษัทแตกต่างกับเกษตรกร ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตมีอาชีพเกษตรกรแตกต่างกับนักเรียน ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลตาชิตมีอาชีพเจ้าของกิจการกับนักเรียนและเกษตรกรกับนักเรียน สอดคล้องกับวิจัยของ โอภาส จิตระยงค์ (2565) การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอน้ำขุ่น จังหวัดชลบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอน้ำขุ่น จังหวัดชลบุรี เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุอำเภอน้ำขุ่น จังหวัดชลบุรีจำแนกตามปัจจัยคือ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ สอดคล้องกับวิจัยของ ญาณเดช คุ่มประยูร (2564) การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น

5.3. ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้

1.ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประเด็นการมีส่วนร่วมและโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อาจเป็นเพราะประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง หรือสิทธิในการแสดงความคิดเห็น อาจคิดว่าการเสนอแนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นเรื่องของผู้นำเท่านั้น ประชาชนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้ ดังนั้น ผู้ทำวิจัยจึงเล็งเห็นถึงสิ่งที่ควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักถึงสิทธิและบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น เช่น เปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างๆผ่าน เสียง

ตามสายของหมู่บ้าน ระบบอินเทอร์เน็ต หรือจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ผู้บริหารสามารถเปิดโอกาสให้กับประชาชนในด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น เป็นต้น

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประเด็นการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการต่างๆ อย่างครบถ้วนหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ในด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด การมีส่วนร่วมของท่านมีผลต่อความสำเร็จของโครงการ ความพอใจกับการบริหารจัดการเวลาและการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ความพอใจกับการจัดการ และการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด การสนับสนุนและทรัพยากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ ความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินงานโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด จึงควรจัดการประชุมเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสารและเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ประเด็นท่านได้รับประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด ในประเด็นของการจัดทำแผนหรือโครงการเพื่อพัฒนาควรให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นและควรได้รับรู้ถึงข้อมูลสิทธิประโยชน์ที่ประชาชนควรจะได้รับจากการจัดทำแผนหรือโครงการนั้นๆ ที่จะช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการจัดทำโครงการนั้นมากขึ้น

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประเด็นท่านมีโอกาสแสดงความคิดเห็นหลังการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด องค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดควรจัดให้มีการประชุมให้มากขึ้น ทั้งก่อนจัดทำแผน/โครงการกับหลังทำแผน/โครงการ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามการประเมินผลของแผนงาน/โครงการที่จัดทำขึ้น

5.4. ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมของประชาชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นทั้งเชิงคุณภาพแบบเจาะลึกประชาชนในท้องถิ่นเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างลึกซึ้ง

2. ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคของการจัดทำแผนเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจากข้าราชการหรือพนักงานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจะได้จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นต่างๆ ได้อย่างยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กมล อุดุลพันธ์. (2548). **การบริหารรัฐกิจเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2565). ข้อมูลจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. จาก <http://www.dla.go.th/work/abt/index.jsp>.
- กานดา นาคะเวช. (2549). **ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2550). **การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.
- เจริญ ภัสธร. (2540). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของรัฐ**. วารสารสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย. 1(12), 144-161
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2527). **การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- เจมส์ แอล คลินตัน. (2551). **คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม**. ขอนแก่น: ศิริภรณ์ ออฟเซ็ท.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). **การปกครองส่วนท้องถิ่นไทย**. กรุงเทพฯ: บริษัท พินเนส พรินต์ติ้งเซ็นเตอร์จำกัด.
- ญาณเดช คุ่มประยูร. (2564). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน: กรณีศึกษาชุมชนมีนบุรีอุปถัมภ์ เขตมีนบุรี**. (2563). สารนิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ณัฏพร สุขกันต์. (2562). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปี (2561-2564) เทศบาลตำบลบางผึ้ง อำเภอบางประกง จังหวัดฉะเชิงเทรา**. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ติน ปรัชญพฤทธิ์. (2536). **ทฤษฎีองค์การ**. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- ทองศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2564). **การพัฒนาเชิงปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: บพิธการพิมพ์
- ธนิต ยินยง. (2561). **การมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดนครนายก**. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกริก.
- นครินทร์ เมฆไตรรัตน์. (2547). **สารานุกรมการปกครองท้องถิ่นไทย**. หมวดแนวคิดพื้นฐานรัฐกับการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพรส
- นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2547). **การปกครองท้องถิ่นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540**. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- นันทิดา จันทร์ศิริ. (2558). **ธรรมาภิบาลระดับท้องถิ่น : มุมมองด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการท้องถิ่น**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 7(2) 95-117.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2537). **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2551). **โน้ตย่อบริหาร**. เชียงใหม่: Orang Group Tactics Design.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุญพา โสสนุ้ย. (2565). การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนโรงเรียนบ้าน
เกาะบุโหลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. โรงเรียนบ้านเกาะบุโหลน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล.
- บรรจบ เนียมมณี. (2553). หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ.
มูลนิธิเอเชีย นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2543). นโยบายและการวางแผน หลักการและทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ปาริชาติ มณี. (2565). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลตำบลหนอง
ตำลึง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์
และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปาริชาติ วลัยเสถียรและคณะ. (2548). นวัตกรรมการเรียนรู้ คน ชุมชน และการพัฒนา. กรุงเทพฯ:
ฟิลิซซ์ ไทยออฟเซต.
- ปิ่นนัท บนขุนทด, ริริร์ พิมมานุรักษ์, ธนัชร หาได้ และสันติ คู่กระสังข์. (2562). การมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ตำบลอิสาน อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์. วารสาร
บัณฑิตศึกษา มหาจุฬาลงกรณแก่น, 6(1), 209-222.
- พระธวัชชัย สนิตธมโม. (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาล
เมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์. (2527). นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์
การพัฒนาปัจจุบันของประเทศไทยในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา.
กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภารการพิมพ์.
- ไพบูลย์ ชาวสวนศรีเจริญ. (2543). โภชนศาสตร์. ยะลา: วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดยะลา.
- พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต). (2549). พุทธวิธีการบริหารกรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พีระ พันธุ์งาม. (2560). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำ
อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง. วารสารบัณฑิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- พิทยา บวรวัฒนา. (2556). ทฤษฎีองค์การสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจนารถ บัวเขียว. (2535). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการวิเคราะห์
ตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ตอนโดยการสอบแบบบบแก้เหตุที่ใช้วิธีการคิด
แบบโยนิโสมนสิการ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2554). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : บริษัท เอ็กซ์เบอร์เม็ท จำกัด.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เมตตา สีนธบุตร. (2548). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ ชุมชน (SML) ศึกษากรณีหมู่ที่ 4 ตำบลบ้านร่อม อำเภอบ้านไร่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มาลี เป็ญจมะโน. (2546). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยกะปิ. ปัญหาพิเศษ ร.ป.ม. (นโยบายสาธารณะ) ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชิต บุญสนอง และคณะ. (2566). ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา (e-ISSN: 2730-3616) 12 (1), 99-121.
- วิชาญ ฤทธิธรรม และคณะ. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน ของเทศบาลนคร สกลนคร. บทความวิชาการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วุฒิสาร ตันไชย. (2547). การกระจายอำนาจและการปกครองท้องถิ่น. ความก้าวหน้าหลังรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540. กรุงเทพฯ: คลังวิชา.
- วีระศักดิ์ เครือเทพ. (2552). นวัตกรรมหรือนโยบายผู้สูงอายุไปปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิพลรัตน์ คงยงค์ และนิรัตน์ เพชรรัตน์. (2566). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนตำบลทุ่งนารี อำเภอบ้านบอง จังหวัดพัทลุง. การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยมหาดไทย.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). แนวคิด ทฤษฎีและประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- วิรัช สงวนวงศ์วาน. (2547). การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : เพียร์สัน เอ็ด ดูเคชั่น อินโดไชน์.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2543). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า. ISBN974-678-480-1
- ศิริ ถิอาสนา. (2557). เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิดหลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2545). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ธรรมสาร.
- สมยศ นาวิการ. (2544). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : บรรณกิจ.
- สมยศ ทุ่งหว้า. (2534). สังคมชนบทกับการพัฒนา. กรุงเทพฯ. หจก.การพิมพ์.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2556). การบริหารงาน. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวรรณ พินตานนท์. (2556). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : เอ็ดดูมีเดีย พับลิชชิง.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักกฎหมาย. (2563). บทวิเคราะห์รัฐธรรมนูญเรื่อง "รัฐธรรมนูญหมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่น". สารคดีสภา, 28 (มกราคม), 21-24.
- สิวาพร สุขเอียด. (2564). การปกครองส่วนท้องถิ่น. เข้าถึงได้จาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=>
- เสาวนารถ เล็กเลอสินธุ์. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จังหวัดนทบุรี. วิทยานิพนธ์สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 8 (2), 187-198.
- สมยศ พุ่มหวั. (2534). สังคมชนบทกับการพัฒนา. กรุงเทพฯ. หจก. การพิมพ์.
- สุชาติ พริกเล็ก. (2564). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์นี้หลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). การจัดการ : จากมุมมองนักบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่3). กรุงเทพฯ: จีพีซี เบอร์พริ้นท์.
- สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. (2563). การมีส่วนร่วมของประชาชน. เข้าถึงได้จาก https://moi.go.th/moi/wp-content/uploads/2021/07/plan_digital63-65.pdf
- สำนักงาน ก.พ.ร. (2560). ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. เข้าถึงได้จาก https://www.dga.or.th/wp-content/uploads/2018/08/fle_32600e26a233b3fc9c88e48300c10334.pdf
- สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2561). รายงานฉบับสมบูรณ์การจัดทำยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของประชาชนให้เกิดความรับผิดชอบ. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท
- เสน่ห์ จัยโต (2551). องค์การสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 4 นนทบุรี.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.อาหวั่ง ล่านุ้ย และบดินทร์ เตเบาะจาโก. (2564). ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลาด อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ (ศศ.ม. (การบริหารการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- อรรถัย กักพล. (2552). คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับนักบริหารท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: จริยสุนิทวงศ์การพิมพ์.
- อคิน รพีพัฒน์. (2537). ชีวิตและจุดจบของสลัมกรุงเทพฯแห่งหนึ่ง. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร มูลนิธิภูมิปัญญา.
- อุทัย ทิรัญโต. (2546). การเปลี่ยนแปลงสังคมกับศักยภาพของชุมชนไทย. กรุงเทพฯ: สมาคม สังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยและสำนักพิมพ์อัมรินทร์.
- อริญญา จรุงกิตติกุล. (2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีการบริหารจัดการที่ดี จังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ (ศศ.ม. (พัฒนามนุษย์และสังคม)). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- โอภาส จิตระยนต์. (2565). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี.งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Best, John W. (1981). **Research in Education**. 3 rd ed. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice. Hall Inc.
- Cohen , J. M. and Uphoff, N. T. (1980). **Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity Through Specificity**. World Development. 8 (3): 213-235.
- Cohen, J.M. and Uphoff, N.T. (1981). **Rural Development Participation: Concept and measure for project design implementation and evaluation**. New York : Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.
- Fayol, Henri. (1949). **General and Industrial Management**. London : Sir Isaac Pitman & Sons.
- Frederick W. Taylor. (1911). **The Principles of Scientific Management**. New York: McMillan.
- Hellriegel, Don, Slocum, John W. (1982). **Organizational Behavior**. Cincinnati: South Western College.
- Likert, Rensis. (1967). **The Method of Constructing and Attitude Scale. titude Theory and Measurement**. Fishbein, Martin, Ed. New York: Wiley & Son. Luther Gulick and Lyndall Urwick. (1936). **Papers on the Science of administration**. New York: Institute of Public Administration Columbia University.
- Mongtagu, H. (1984). **Comparative Local Government**. Great Britain: William Brendon and Son.
- Rangmeesrisuk, J. (2018). **Buddhist Leadership Style for Administrator of Local Government Administration Establishes the People Participation in Ayutthaya Province, Thailand**. Asian Political Science Review, 2(1), 86-96.
- Robson, William A. (1953). **Local government"** in Encyclopedia of Social Science. New York : The Macmillan.
- Weber, Max. (1966). **The theory of Social and Economic Organization**. Trans. By A.M. Henderson and Talcott Peerso, 4th edds. New York: The Free Press.
- Yamane, T. (1973). **Statistice: An Introductory Analysis**. 3 rd ed. New York : Harper and Row.
- Yoder Dale and other. (1959). **Handbook of personal Management and lab our Relation**. New York : Mc Gra-Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเขตตำบลตาชืดอำเภอ
บรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
2. โปรดตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ที่ตรงกับความจริงหรือความ
คิดเห็นของท่านมากที่สุด
3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การมี
ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด
ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม
ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะถูกเก็บเป็นความลับและจะนำไปใช้ประโยชน์ ในทาง
วิชาการเพื่อการศึกษาวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง []

1. เพศ
[] ชาย [] หญิง
2. อายุ
[] 18 - 25 ปี [] 26-30 ปี [] 31-40
[] 41-50 ปี [] 51-60 ปี [] 60 ปีขึ้นไป
3. อาชีพ กลุ่มอาชีพ
[] ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ/พนักงานของรัฐ [] เจ้าของกิจการ/ร้านค้า/ค้าขาย
[] พนักงานบริษัท/พนักงานร้านค้า [] อาชีพอิสระ/ธุรกิจส่วนตัว/รับจ้างทั่วไป
[] เกษตรกรรม/ปศุสัตว์/ประมง [] นักเรียน/นักศึกษา/ว่างงาน
[] อื่นๆ (โปรดระบุ).....
4. การศึกษา
[] ประถมศึกษา [] มัธยมศึกษาตอนต้น [] มัธยมศึกษาตอนปลาย
[] ปวช./ปวส. [] ปริญญาตรี [] ปริญญาโท
[] ปริญญาเอก

5. รายได้ต่อเดือน

- [] ต่ำกว่า 9,000 บาท [] 9,001-15,000 บาท [] 15,001-20,000 บาท
 [] 20,001-30,000 บาท [] 40,001 ขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิด อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์เกณฑ์ในการพิจารณาระดับของการมีส่วนร่วมมีดังนี้

- 5 หมายถึง มีส่วนร่วมทางการเมืองในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นประจำและบ่อยครั้ง
 4 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นประจำ
 3 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลบางครั้ง
 2 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลนานครั้ง
 1 หมายถึง มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อยที่สุด

การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิด	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
1. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิดอย่างครบถ้วน					
2. ท่านมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่ดำเนินการ					
3. ท่านรู้สึกว่าคุณค่าความคิดเห็นของท่านมีผลต่อการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิด					
4. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมกับองค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิด					
5. ท่านพอใจกับกระบวนการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาดาชิด					
6. ท่านรู้สึกว่าการดำเนินงานต่างๆได้รับการตัดสินใจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม					

7. ท่านมีความพึงพอใจกับการรับฟังความคิดเห็นจากองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					
8. ท่านเห็นด้วยกับการตัดสินใจขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดในโครงการ ต่างๆ					
การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ					
1. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการต่างๆ อย่างครบถ้วนหรือไม่					
2. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					
3. ท่านรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมของท่านมีผลต่อความสำเร็จของโครงการ					
4. ท่านพอใจกับการจัดการ และการดำเนินงานของโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินงานโครงการต่างๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืดหรือไม่					
6. ท่านรู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนและทรัพยากรในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ					
7. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นโดยองค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					
8. ท่านพอใจกับการบริหารจัดการเวลาและการดำเนินงานของโครงการต่างๆ					
การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์					
1. ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					
2. ท่านรู้สึกว่าการประโยชน์ที่ได้รับมีความเป็นธรรมต่อทุกคนในชุมชน					
3. ท่านมีโอกาสได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ					
4. ท่านพอใจกับการแบ่งปันผลประโยชน์จากโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลตาชืด					

5. ท่านมีความเชื่อมั่นว่า ผลประโยชน์ที่ได้รับ จาก โครงการจะยั่งยืนและ ต่อเนื่อง					
6. ท่านเห็นว่าผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ มีการกระจายอย่างทั่วถึง					
7. ท่านพอใจกับการจัดการ ลประโยชน์ที่ได้รับ จากโครงการต่างๆขององค์การบริหารส่วน ตำบลตาซี้ด					
8. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการจัดสรร ผลประโยชน์จากโครงการต่างๆ มีความ โปร่งใสและเป็นธรรม					
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล					
1. ท่านรู้สึกว่าการระดมการ ประเมินผลมีความ โปร่งใส และเป็นธรรม					
2. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับ ผลการประเมิน โครงการ ต่างๆ					
3. ท่านมีโอกาสดูแลความ คิดเห็นหลังการ ประเมินผล					
4. ท่านพอใจกับการ ดำเนินการหลังการ ประเมินผลของโครงการ ต่างๆ ขององค์การ บริหาร ส่วนตำบลตาซี้ด					
5. ท่านเห็นว่าผลการ ประเมินมีความเป็น ธรรม และถูกต้อง					
6. ท่านมีความเชื่อมั่นว่าการ ประเมินผล โครงการต่างๆ มี ความโปร่งใสและเป็นธรรม					

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
 อาจารย์ประจำหลักสูตร
 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
 สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
2. ดร.สุชาติ ใจภักดี

การศึกษาดุษฎีบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยนเรศวร
 อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต
 สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
3. ดร.บรรชรวิทย์ กวีเวชเขตเทียน

นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ
 สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ประวัติของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล

พรทิพย์พา จรัสมันเขตกิจ

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2532 การปกครองและการพยาบาล

พ.ศ. 2536 การพยาบาลขั้นต้น

พ.ศ. 2542 สังคมศาสตร์ (พัฒนาชุมชน) ราชภัฏนครสวรรค์

พ.ศ. 2552 พยาบาลศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2531-2532 สาธารณสุขชุมชน ผดุงครรภ์อนามัย

พ.ศ. 2533-2542 เจ้าพนักงานสาธารณสุข

พ.ศ. 2543-2552 ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบ้านโพธิ์ขวัญ

พ.ศ. 2553-2559 พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

พ.ศ. 2564-ปัจจุบัน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตาซัด