



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

The factor affecting people's decision to vote
President of Moo Mon Subdistrict Administrative Organization
Mueang Udonthani District Udonthani Province

วิทยา บุญละคร

ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2567

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

The factor affecting people's decision to vote
President of Moo Mon Subdistrict Administrative Organizaion
Mueang Udonthani District Udonthani Province

วิทยา บุญละคร

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะวิทยาการจัดการ
สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
ปีการศึกษา 2567



ชื่อเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี

ผู้วิจัย ร.อ.วิทยา บุญละคร

ชื่อปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ สามัคคีธรรม)

..... กรรมการ
(ดร.เบญจ พรพลธรรม)

..... กรรมการและเลขานุการ
(ดร.สุชาติ ใจภักดี)

คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก อนุมัติให้รายงานการค้นคว้าอิสระฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พีระ พันธุ์งาม)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก เป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ผู้จัดทำมีการค้นคว้าและจัดทำขึ้น ในรายงานฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ได้รับความอนุเคราะห์และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจาก ดร.สุชาติ ใจภักดี และดร.เบญจ พรพลธรรม อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการศึกษารั้งนี้ด้วยความเมตตาเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ไว้เป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ ประจำหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง ขอขอบคุณ ดร. นพปฎล บุญพงษ์ ดร.เกรียงศักดิ์ สุวรรณวัจน์ ดร.ชำ แสงจันทร์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้อง และความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหาของแบบสอบถาม ขอขอบคุณ อาจารย์ ยุทธศักดิ์ บัวแก้ว ที่ได้กรุณาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ขอขอบคุณ ประชาชนในพื้นที่ ตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่ได้ตอบแบบสอบถาม เพื่อการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ในครั้งนี้

คุณค่า และประโยชน์จากการค้นคว้าอิสระนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบูรพาอาจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาทุกท่าน ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยประสบผลสำเร็จ เป็นประโยชน์ต่อสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจจะศึกษาวิจัยในด้านนี้ ต่อไป

ร้อยเอกวิทยา บุญละคร

ชื่อเรื่อง : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัด
อุดรธานี

ผู้วิจัย : ร.อ.วิทยา บุญละคร

ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. เบญจ พงษ์ธรรม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร. สุชาติ ใจภักดี

ปีที่สำเร็จการศึกษา : 2567

สถาบัน : สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 2) เปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 380 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการ Least Significant Difference (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า

1) การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี พบว่าประชาชนที่มีเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Title : The factor affecting people,s decision to vote
President of Moo Mon Subdistrict AdministrativeOrganizaion
Mueang District Udonthani Province

Author : Capt. Wittaya Boonlakorn

Degree : Master of Political Science

Advisor : Dr. Ben Pornpoltam

Co Advisor : Dr. Suchart Jaipakdee

Graduated Year : 2024

Institute : Pacific Institute of Management science

ABSTRACT

This research aimed to 1) study the level of people's decision to votes president of Moo Mon Sub-District Administrative Organization, Mueang District, Udon thani Province and 2) compare the level of people's decision to votes president of Moo Mon Sub-District Administrative Organization, Mueang District, Udon thani Province. The sample group used in this research was 380 eligible voters in Moo Mon Sub-District, Mueang District, Udon Thani Province. The data collection tools were questionnaires. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-Way ANOVA, and Least Significant Difference (LSD).

The research results found that:

1) The people's decision to votes president of Moo Mon Sub-District Administrative Organization, Mueang District, Udon thani Province was at a high level overall. When considering each aspect, it was found that the decision to votes level at a high level, except for the personal relationship with each candidate of Moo Mon Sub-District. The decision to vote level at a moderate level.

2) The results of the comparison of people's decision to votes president of Moo Mon Sub-District Administrative Organization, Mueang District, Udon thani Province found that people with different genders, ages, marital status, education levels, occupations, and monthly incomes had different level of decision to votes president of Moo Mon Sub-District Administrative Organization at a significant level of 0.05

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานงานวิจัย	3
1.5 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	34
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล	37
บทที่ 4 ผลการวิจัย	38
4.1 ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4.2 สัญญาณลักษณะแทนตัวแปรและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	71
5.1 สรุปผลการวิจัย	71
5.2 อภิปรายผล	72
5.3 ข้อเสนอแนะ	74

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	79
ภาคผนวก ก	80
ภาคผนวก ข	87
ภาคผนวก ค	91
ประวัติผู้วิจัย	93

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรตำบลหม่ม่น	25
2	จำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	26
3	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	34
4	ความถี่ ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	39
5	ความถี่ ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	40
6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	41
7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของ ประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านนโยบายของผู้สมัคร	42
8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของ ประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	43
9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของ ประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร	44
10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของ ประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม	45
11	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนน เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี จำแนกตามเพศ	46
12	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอายุ	47
13	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี ที่มีอายุต่างกันด้วยวิธีการ LSD	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

[illegible]

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
34.	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD	68
35	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD	69
36	การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัด อุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD	70

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1. กรอบแนวคิดในการวิจัย	13

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้กล่าวถึง การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ว่า ให้มีการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึงตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นเอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่น ให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รัฐต้องให้ความสำคัญแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นและส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะและมีการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า เป็นประโยชน์และบริการประชาชนอย่างทั่วถึง (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2550: 112-113)

การปกครองท้องถิ่น เป็นลักษณะของความสัมพันธ์ในเชิงอำนาจของการจัดสรรทรัพยากรให้กับท้องถิ่น สู่การตัดสินใจของประชาชน โดยมีเป้าหมายอันแท้จริงก็คือ การส่งเสริมให้ประชาชนสามารถปกครองตนเองซึ่ง โดยทั่วไปแล้วการปกครองท้องถิ่น จะมุ่งเน้น และให้ความสำคัญ อย่างมากกับหลักการกระจายอำนาจการปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่กำลังพัฒนาระบอบการเมืองการปกครองเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยนั้น การปกครองท้องถิ่นนับเป็นพื้นฐาน (Training Ground) ที่สำคัญในการปลูกฝังความรู้ ความเข้าใจถึงสิทธิ เสรีภาพและขอบเขตของการปกครองตนเอง โดยเฉพาะการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ผู้มีบทบาทสำคัญที่แท้จริงก็คือ ชุมชนท้องถิ่น และประชาชนในท้องถิ่น นั่นเอง ดังนั้น จะเห็นว่าการปกครองท้องถิ่น และการกระจายอำนาจสู่ชุมชนท้องถิ่นก็คือ การสร้างประชาธิปไตยท้องถิ่น ที่ประชาชนปกครองตนเอง เพราะประชาธิปไตยที่ประชาชนปกครองตนเอง (Self-Government Democracy) เป็นประชาธิปไตยที่ต้องการให้ประชาชนเป็นพลเมืองผู้มีความรับผิดชอบต่อบ้านเมือง มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ สามารถพึ่งตนเองหรือรวมกลุ่มกันเพื่อพึ่งพาตนเองได้ด้วยหัวใจของการปกครองตนเองก็คือ เน้นประชาธิปไตยที่มี การปกครองโดยประชาชนเป็นสำคัญ (ไททัศน์ มาลา, 2554: 31-32)

องค์การบริหารส่วนตำบล หรือที่เรียกกันสั้นๆ ว่า "อบต." ถือเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นหรือเป็นหน่วยราชการส่วนท้องถิ่นอีกหนึ่งรูปแบบ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแบ่งการปกครองประเทศ ออกเป็น 3 ระดับ กล่าวคือ 1) การบริหารราชการส่วนกลาง ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรม 2) การบริหารราชการส่วนภูมิภาค ได้แก่ จังหวัด และอำเภอ 3) การบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา

อบต. มีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 โดยยกฐานะจากสภาตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปี เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละ หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทขึ้น เป็นองค์การบริหาร

ส่วนตำบล ซึ่งมีโครงสร้างการบริหารงาน ประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552 กำหนดอำนาจหน้าที่ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้ จัดให้มี และรักษาทางน้ำ และทางบก, การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม บำรุงรักษาศิลปะวัฒนธรรม จารีตประเพณี ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ปัจจุบัน องค์การส่วนท้องถิ่นหลายแห่งมีศักยภาพ มีงบประมาณเพียงพอได้มีการจัดตั้งโรงเรียนหรือสถานการศึกษาขึ้นเอง เพื่อพัฒนาทางการศึกษาให้กับประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ดังนั้น การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการคัดเลือกผู้แทนของประชาชนเข้าไปทำหน้าที่ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ซึ่งหากได้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่มีคุณธรรม ไม่มีความรู้ความสามารถ ไม่ได้เข้ามาเพื่อทำหน้าที่ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้ประชาชนแล้วก็จะส่งผลกระทบกับ ชีวิตความเป็นอยู่ และความผาสุกของประชาชนได้

องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ได้จัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2564 ที่ผ่านมา จากการเลือกตั้งพบว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งที่มาจากข้าราชการที่เกษียณอายุขณะการเลือกตั้ง ทำให้ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นคนรุ่นใหม่ ไม่ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปทำงานทางการเมือง (คู่มือคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ อบต.หม่ม : 2564)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเลือกตั้งอันเป็นกระบวนการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย และก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการเลือกตั้งที่ถูกต้องและนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ในที่สุด อันจะเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการประเทศด้านการเมืองการปกครอง พร้อมทั้งส่งเสริมให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยมีความเข้มแข็งสืบไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดย จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) ประชากร คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 9 หมู่บ้าน โดยถือเกณฑ์ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป รวมทั้งสิ้น 7,516 คน (สำนักทะเบียนอำเภอมืองอุดรธานี, 2567)

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 380 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (1973) ที่ทราบจำนวนประชากร ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยในครั้งนี้มีประเด็นในการศึกษา ประกอบด้วย

ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ในด้านคุณลักษณะของผู้สมัครด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร และ ด้านการหาเสียงของผู้สมัครขององค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของ แอนโทนีดาวน์ ที่กล่าวถึงจิตสำนึกของประชาชนที่ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งนโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

(Downs 2002 : 147 อ้างถึงใน อภิสิทธิ์ กุลธวัชศิริ 2534 : 13) มาใช้เป็นขอบเขตด้านเนื้อหา

1.3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้มีพื้นที่การศึกษา คือ ศึกษาในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา การศึกษานี้ใช้เวลาในการศึกษาเอกสาร รวบรวมข้อมูล และรายงานการวิจัย ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ 2567 ถึง กรกฎาคม 2567

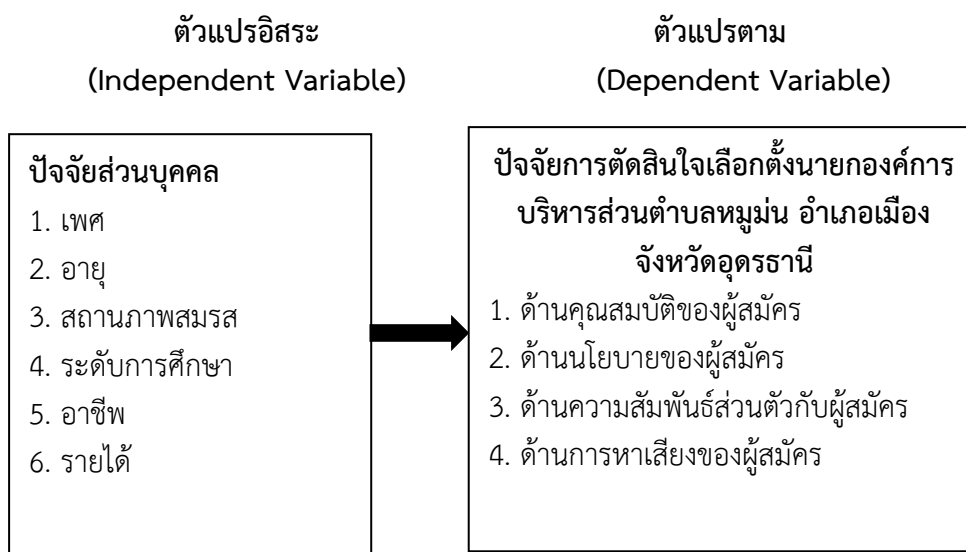
1.4 สมมติฐานงานวิจัย

1.4.1 ระดับเหตุผลประกอบการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี อยู่ในระดับมาก

1.4.2 ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ แตกต่างกัน จึงมีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาและสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีของนักวิชาการที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จากเอกสารงานวิจัยของ แอนโทนีดาวน์ เป็นแนวกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.6.2 ทำให้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สำหรับเสนอแนะแก่บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

1.6.3 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการแก้ปัญหา ส่งเสริม สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน อันนำไปสู่การพัฒนาการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ตามครรลองของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1.7.1 องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง หน่วยบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 และการแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2556

1.7.2 ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง ประชาชนผู้มีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป และเป็นผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.7.3 การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง การดำเนินการเลือกตั้ง การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งและการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

1.7.4 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น หมายถึง ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยด้าน คุณลักษณะของผู้สมัครเลือกตั้ง ปัจจัยด้านนโยบายผู้สมัครเลือกตั้ง ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และวิธีการหาเสียง

1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง คุณลักษณะที่ควรมีในตัวของผู้สมัครประกอบด้วย เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในตำบลมานาน เคยทำงานด้านการเมืองมาก่อน เคยทำงานเป็นข้าราชการมาก่อน เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคม เป็นบุคคลที่มีฐานะดี เป็นบุคคลที่มีความรู้และระดับการศึกษาดี เป็นบุคคลที่มีประวัติส่วนตัวดี เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดีและน่าเชื่อถือ เป็นบุคคลที่ไปร่วมงานของชุมชนเป็นประจำสม่ำเสมอและเป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีเป็นกันเองไม่ถือตัว

2) ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง แนวทางหรือกรอบที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ดำเนินงานหลังจากได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้ว ประกอบด้วย นโยบายมีการระบุระยะเวลาที่บรรลุเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน นโยบายที่สามารถ ทำได้จริง นโยบายที่ใช้คำพูดสวยหรูดูดี นโยบายที่เน้นการบริหารแบบให้ประชาชนได้เข้ามามี ส่วนร่วม และนโยบายที่เห็นผลและเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชน

3) ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง มีความสัมพันธ์กับผู้สมัครอย่างลึกซึ้งมากกว่าคนรู้จักธรรมดา ประกอบด้วย เป็นเพื่อนกัน เป็นญาติ พี่น้องกัน เป็นผู้มีพระคุณและได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัคร เป็นคนรู้จักคุ้นเคยกันและเป็นหัวคะแนนหรือเป็นเครือญาติของหัวคะแนน

4) ด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง รูปแบบวิธีการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย การมีป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสาร/บัตร/ใบปลิวแนะนำตัวของผู้สมัคร การมีรถแห่โฆษณาประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ ผู้สมัครมีการเดินหาเสียงไปตามครัวเรือนในหมู่บ้านและความประทับใจในการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัคร

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปกครองระบอบประชาธิปไตย
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
7. ข้อมูลทั่วไปของภูมิศาสตร์ท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎี

2.1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย

ประชาธิปไตยเป็นระบอบการปกครองแบบหนึ่ง ซึ่งบริหารอำนาจรัฐมาจากเสียงข้างมากของพลเมืองผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย โดยพลเมืองอาจใช้อำนาจของตนโดยตรงหรือผ่านผู้แทนที่ตนเลือกไปใช้อำนาจแทนก็ได้ ประชาธิปไตยยังเป็นอุดมคติที่ว่าพลเมืองทุกคนในชาติร่วมกันพิจารณากฎหมายและการปฏิบัติของรัฐและกำหนดให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมทางการเมือง

คณิน บุญสุวรรณ (2542: 25) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย คือ ระบอบการปกครองตนเองของประชาชน โดยผ่านการเลือกสมาชิกผู้แทนราษฎรไปบริหารและดูแลเรื่องกฎหมาย เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่และโดยการตรวจสอบควบคุมดูแลของประชาชนโดยตรงหรือการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน เช่น การยื่นเสนอหรือแก้ไขกฎหมาย การยื่นถอดถอนนักการเมืองที่ประพฤติมิชอบ การแสดงความคิดเห็นในการทำประชาพิจารณ์ การออกเสียงในการทำประชามติระบอบประชาธิปไตยนี้มีลักษณะเด่นอยู่ที่การแข่งขันอย่างเสรีระหว่างกลุ่มหรือพรรคการเมืองต่างๆ เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนส่วนมากในประเทศให้เป็นรัฐบาล ทำหน้าที่บริหารกิจการต่างๆ ของประเทศตามนโยบายที่กลุ่มหรือพรรคการเมืองนั้นๆ ยึดหลักการประชาธิปไตยเป็นหลักในการต่อสู้แข่งขันทางการเมืองการปกครอง

สุรพล นิติไกรพจน์ (2548: 12) ได้กล่าวไว้ว่า ประชาธิปไตย คือ การปกครองโดยประชาชน ซึ่งประชาชนเป็นผู้ทรงไว้ซึ่งอำนาจอธิปไตย ฉะนั้นการปกครองสังคมจึงต้องถือมติพวชนเป็นใหญ่หรือที่กล่าวว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชนนั่นเอง และดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยจึงย่อมเป็นการปกครองที่ดีที่สุดสำหรับประชาชนทุกคนในปัจจุบันโดยที่ระบอบการปกครองทั้งหลายก็ต่างต้องการให้เกิดประโยชน์

และความสุขแก่ประชาชนผู้ถูกปกครอง ดังนั้น ถ้าเมื่อประโยชน์ของประชาชนคือเป้าหมายของการปกครอง ก็ย่อมไม่มีระบอบใดดียิ่งไปกว่าการให้ประชาชนทั้งหลายซึ่งจะได้ประโยชน์จากการปกครองนั้น เป็นผู้ใช้อำนาจจัดการปกครองโดยตนเองตามระบอบประชาธิปไตย ความหมายของประชาธิปไตยจึงมักเน้นไปที่การเข้ามีส่วนร่วมหรือเสียงของประชาชนในเมื่อระบอบประชาธิปไตยให้ความสำคัญกับประชาชนในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยใช้อำนาจที่ผ่านทางองค์กรทางการเมืองต่างๆ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน จึงมีความสำคัญมาก ให้ประชาชนร่วมดำเนินการเพื่อสร้างสรรค์สังคมของตนเองโดยผ่านกระบวนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปทำหน้าที่แทนเพื่อให้รัฐบาลรับทราบถึงปัญหา ยึดหลักของความเสมอภาค เสรีภาพและศักดิ์ศรีการปกครองระบอบนี้ถือว่าทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันและอำนาจอธิปไตยต้องมาจากปวงชนหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย อำนาจอธิปไตยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ ผู้ที่จะได้อำนาจปกครองจะต้องได้รับความเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ รัฐบาลจะต้องเคารพสิทธิและเสรีภาพของประชาชนทุกคนมีสิทธิเสมอภาคกันในการที่จะได้รับบริการทุกชนิดที่รัฐจัดให้แก่ประชาชนเพื่อขจัดปัญหาความขัดแย้งต่างๆ เพื่อความสงบสุขของประชาชนหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (ธนศวร์ เจริญเมือง, 2550: 17) ยึดหลักการดังต่อไปนี้ คือ

1. หลักอำนาจอธิปไตยโดยปวงชน กล่าวคือ ประชาชนทุกคนเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดใน การตัดสินใจในกิจการต่างๆ ร่วมกัน
2. หลักอำนาจอธิปไตยโดยปวงชน กล่าวคือ ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยเลือกตัวแทนของตนเข้าไปทำหน้าที่ในรัฐสภา
3. หลักอำนาจอธิปไตยโดยปวงชน กล่าวคือ ผู้ปกครองหรือผู้มีอำนาจในการบริหารประเทศต้องปกครองเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนส่วนใหญ่มิใช่เพื่อหมู่คณะของตนเอง
4. หลักเหตุผล ระบอบประชาธิปไตยจะต้องมีการอภิปรายแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลรวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายอย่างกว้างขวาง
5. หลักเสียงข้างมากเมื่อมีการอภิปรายแสดงข้อคิดเห็นกันแล้วการหาข้อยุติต้องเกิดจากการออกเสียงลงคะแนนเสียงมติของที่ประชุมเป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายต้องยอมรับ
6. หลักความยินยอมเป็นการยอมรับฉันทานุมัติจากปวงชนเจ้าของอำนาจอธิปไตยให้เข้ามาทำหน้าที่แทนใช้อำนาจของประชาชนภายใต้ระยะเวลาที่กำหนด
7. หลักประนีประนอมเมื่อเกิดข้อขัดแย้งไม่มากนักก็อาจมีการประนีประนอมโดยยึดหลักผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นเกณฑ์โดยไม่ต้องมีการลงคะแนนเพื่อหาข้อยุติ
8. หลักความเสมอภาคประชาธิปไตยให้ความสำคัญกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ถือว่ามนุษย์เกิดมามีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกันทุกคนต้องได้รับการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเสมอภาค
9. หลักเสรีภาพประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยจะต้องให้เสรีภาพแก่ปวงชนภายใต้ข้อบังคับของกฎหมาย เช่น เสรีภาพในการพูดการเขียน การชุมนุม การศึกษาอบรมการรวมตัวกันเป็นสมาคม

10. หลักการปกครองตนเองเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลในชุมชนหรือท้องถิ่นได้มีโอกาสปกครองตนเองเพราะประชาชนในท้องถิ่นย่อมสามารถรู้ถึงปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของตนเองได้ดีกว่าบุคคลอื่น

จากเดิมความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยว่า เป็นระบอบที่ประชาชนเป็นผู้ถืออำนาจสูงสุดในการปกครองตนเองเช่นนี้ ในสมัยปัจจุบันได้ถูกผนวกเพิ่มเติมความหมายเข้าไปโดยผลิตผลของขบวนการความคิดเสรีนิยม ในเรื่องความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในฐานะที่เกิดขึ้นเป็นมนุษย์ด้วยว่าภายใต้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยซึ่งประชาชนเป็นผู้ทรงอำนาจในการปกครองนั้น ทุกคนย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกัน กำเนิดหรือฐานะันตรของบุคคลย่อมไม่ก่อให้เกิดเอกสิทธิแต่อย่างใดประเภทการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอุดมการณ์ทางการเมืองแต่ละประเทศแตกต่างกันทั้งเป็นผลมาจากวิวัฒนาการหรือภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ของแต่ละประเทศและสภาพแวดล้อมอื่นๆ อุดมการณ์ทางการเมืองมีส่วนกำหนดรูปแบบและพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลแต่ละเชื้อชาติแต่ละชนชั้นให้แตกต่างกันออกไป อุดมการณ์ทางการเมืองแบบประชาธิปไตยจะกระตุ้นให้ประชาชนสนใจเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองอุดมการณ์ทางการเมืองแบบชาตินิยมจะส่งเสริมให้ประชาชนรักชาติมีความศรัทธาเชื่อฟังผู้นำอุดมการณ์ทางการเมืองเผด็จการมีอิทธิพลการสอนให้ประชาชนเชื่อฟังปฏิบัติตามคำสั่งผู้นำผู้ใดฝ่าฝืนไม่เชื่อฟังไม่ยอมรับอำนาจก็จะถูกลงโทษอย่างรุนแรงระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย แบ่งได้ 3 ประเภทดังนี้

1. การปกครองแบบรัฐสภา
2. การปกครองแบบประธานาธิบดี
3. การปกครองแบบกึ่งประธานาธิบดี

กิจกรรมที่ส่งเสริมการเมืองในระบอบประชาธิปไตย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 หมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ส่วนที่10 แนวนโยบาย ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนกำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมืองการวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพหรือตามสาขาอาชีพที่หลากหลายหรือรูปแบบอื่นส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้มแข็งในทางการเมืองและจัดให้มีกฎหมายจัดตั้งกองทุนพัฒนาการเมืองภาคพลเมืองเพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมสาธารณะของชุมชนรวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการของกลุ่มประชาชนที่รวมตัวกันในลักษณะเครือข่ายทุกรูปแบบให้สามารถแสดงความคิดเห็นและเสนอความต้องการของชุมชนในพื้นที่รวมถึงการส่งเสริมและให้การศึกษาแก่ประชาชนที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขรวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีการตัดสินใจ

ทิพย์วัลย์ สัจจันทร์ และคณะ (2548: 99) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาหรืออาจกล่าวได้ว่าการตัดสินใจจะเกิดขึ้นมาได้ต้องมี

ทางเลือกหลาย ๆ ทางเกิดขึ้นก่อน จากนั้นจึงนำทางเลือกเหล่านั้นมาพิจารณาเปรียบเทียบกับกันจนได้ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดแล้วจึงนำแนวทางที่เลือกนั้นมาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป

ดวงนา เชมะลักษณ์ (2547: 23) กล่าวว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือกหรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การคาดคะเนผลที่เกิดจากทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

ชูชัย เทพสาร (2546: 7) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกเอาทางเลือกของวิธีการกระทำทางหนึ่งจากหลายๆ ทางที่มีอยู่เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายกระบวนการตัดสินใจ

สมคิด บางโม (2548: 175) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งเพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในทางปฏิบัติการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ยุ่งยากสลับซับซ้อนและมีวิธีการแก้ปัญหามากกว่าหนึ่งทางเสมอ

ฉัตรพร เสมอใจ (2550: 46) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึงกระบวนการในการเลือกที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ (2550: 387) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ณัฐพันธ์ เชนนันท์ (2551: 138) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการใช้ความคิดและการกระทำของการรับรู้โดยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Problem) หรือโอกาส (Opportunity) และประเมินทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อจัดการกับปัญหาหรือโอกาสที่เกิดขึ้นจากความหมายของการตัดสินใจที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นผู้ศึกษาสามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง การใช้ความคิดในการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาหรือโอกาสในการประเมินหรือพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมและดีที่สุดจากหลายทางเลือกเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1) ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการพิจารณาหาทางเลือกที่มีอยู่จากหลายทางเลือก โดยสามารถเลือกทางเลือกที่เป็นไปได้ ดังนั้นการตัดสินใจจึงเป็นหน้าที่ที่บ่งบอกถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยผู้ที่ทำการตัดสินใจนั้นจะต้องมีหลักการและเหตุผล มีเจตคติและวิจารณญาณที่ดีเนื่องจากการตัดสินใจเป็นวิธีที่สามารถนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ การตัดสินใจจึงมีความสำคัญ (วรพจน์ บุษราคัมวดี, 2551: 109) ดังนี้

1 มีทางเลือกหลายทาง การตัดสินใจเพื่อในกรณีที่ทางเลือกมีหลายทางเลือกอาจจะต้องอาศัยดุลยพินิจส่วนตัวของบุคคลเพื่อการตัดสินใจซึ่งการมีหลายทางเลือกนั้นอาจตัดสินใจผิดพลาดขึ้นได้ ดังนั้นจึงต้องอาศัยเครื่องมือหรือเกณฑ์ที่มีความเหมาะสมในด้านต่าง ๆ เข้ามาช่วยเพื่อทำการตัดสินใจ

2 การมีข้อมูลเป็นจำนวนมากในการตัดสินใจ หากบุคคลนำดุลยพินิจส่วนตัวมาใช้ในการตัดสินใจบ่อยครั้งอาจเกิดโอกาสผิดพลาดและขาดความรอบคอบได้ เนื่องจากไม่สามารถนำข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมดมาพิจารณาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์

3 เพื่อลดความขัดแย้ง เนื่องจากพื้นฐานความรู้รวมทั้งประสบการณ์ของแต่ละบุคคลมีความแตกต่างกัน ดังนั้นในการตัดสินใจถ้าหากไม่อาศัยหลักเกณฑ์หรือเครื่องมือที่เหมือนกันมาทำการตัดสินใจแล้วอาจจะทำให้การตัดสินใจแตกต่างกันออกไปจนทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นได้

4 เพื่อลดความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนในการตัดสินใจของบุคคลที่ปราศจากกฎเกณฑ์หรือเครื่องมือ ดังนั้นการตัดสินใจโดยใช้เครื่องมือที่ถูกต้องและเหมาะสมจะช่วยโอกาสของการตัดสินใจที่ผิดพลาดลดลงได้

จากความสำคัญของการตัดสินใจดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาสามารถสรุปได้ว่าการตัดสินใจมีความสำคัญอย่างยิ่งโดยเฉพาะการตัดสินใจที่ดีโดยการใช้เครื่องมือหรือใช้เกณฑ์ การตัดสินใจที่เหมาะสมจะก่อให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่มีคุณภาพ สามารถแก้ไขปัญหาได้และยังสามารถช่วยลดความขัดแย้งลงได้อีกด้วย

2) กระบวนการตัดสินใจ

กระบวนการตัดสินใจเป็นการกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย ซึ่งในการตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการดังกล่าวนั้นเป็นการตัดสินใจโดยใช้

หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจจึงมีอยู่หลายรูปแบบโดยมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

Oppenheim (1979: 57) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจนั้นสามารถแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอน คือ

- 1 การตระหนักถึงปัญหาหรือสถานการณ์ที่มีตัวเลือกเกิดขึ้น
- 2 พิจารณาและไตร่ตรองทางเลือก
- 3 เลือกทางเลือกที่ดีและมีปัญหาน้อยที่สุด
- 4 ตัดสินใจบนพื้นฐานของทางเลือก
- 5 ยอมรับกับผลที่ตามมาของการตัดสินใจ
- 6 ประเมินผลการตัดสินใจ

Plunkett and Attner (1994: 162) ได้กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจนั้นประกอบด้วยขั้นตอน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1 การระบุปัญหา (Define the Problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไป ของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย

2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify Limiting Factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้ว ควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ หรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้

3 การพัฒนาทางเลือก (Development Potential Alternatives) ทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้

4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the Alternatives) นำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับกันอย่างรอบคอบ

5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the Best Alternatives) พิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเนื่องในภายหลังน้อยที่สุด และให้ผลประโยชน์มากที่สุด

6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the Decision) นำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a Control and Evaluation System) ช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่

ณัฐพันธุ์ เจริญนันทน์ (2551: 142) ได้กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ

1) ตระหนักถึงปัญหา (Problem Awareness) การรับรู้ถึงปัญหาหรือโอกาส ซึ่งปัญหาอาจจะเกิดขึ้นโดยตรงหรืออาจต้องพิจารณาจากสภาพแวดล้อม โดยสามารถพิจารณาว่าอาจเกิดปัญหาจากเหตุการณ์ต่อไปนี้

- (1) เมื่อเกิดความเบี่ยงเบนจากอดีต
- (2) เมื่อเกิดความเบี่ยงเบนจากแผน
- (3) เมื่อมีผู้มาร้องเรียนหรือแจ้งปัญหา
- (4) เมื่อคู่แข่งมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

2) นิยามปัญหา (Problem Definition) กำหนดขอบเขตของปัญหาให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทราบขอบเขต สามารถรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น มิเช่นนั้นภาพของปัญหาก็อาจจะฟุ้งกระจายทำให้ไม่สามารถทราบสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาได้การนิยามปัญหามีขั้นตอนสำคัญ 2 ประการ ได้แก่

- (1) การวิเคราะห์ปัญหา
- (2) การตัดสินใจแก้ปัญหา

3) ตัดสินใจ (Decision Making) เป็นขั้นตอนสำคัญในการเลือกผลลัพธ์ที่เหมาะสม ซึ่งกำหนดความถูกต้องและความสำเร็จในการนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ โดยผู้ตัดสินใจจะทำตามขั้นตอนต่อไปนี้

- (1) กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจ
- (2) พัฒนาทางเลือก
- (3) ประเมินผลประโยชน์และความเสี่ยงของทางเลือก
- (4) การออกแบบแผน

4) การปฏิบัติตามแผน (Action Plan Implementation) นำทางเลือกที่เลือกไว้ไปวางแผนและดำเนินการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดสรรบุคลากรและทรัพยากรอย่างเหมาะสมซึ่งมีขั้นตอนดำเนินงาน 3 ขั้นตอนต่อไปนี้

- (1) มอบหมายงานและความรับผิดชอบ
- (2) สร้างตารางการปฏิบัติงาน
- (3) ส่งเสริมและกระตุ้นการดำเนินงาน

5) การประเมินผล (Evaluation) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการตัดสินใจแก้ปัญหาโดยทำการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อทำการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการและสถานการณ์ในขณะนั้นตลอดจนทำการปรับปรุงให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยการประมวลผลจะประกอบด้วยขั้นตอน 3 ขั้นตอนดังนี้

- (1) กำหนดเกณฑ์และมาตรฐานในการวัดความสำเร็จ
 - (2) ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน
 - (3) แก้ไขผลการปฏิบัติงานให้ถูกต้อง
- สมาน อัครภูมิ (2551: 224) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจไว้หลายประการ ดังนี้
- 1) การตระหนักถึงความจำเป็นในการตัดสินใจหรือวัตถุประสงค์ในการตัดสินใจ
 - 2) การระบุปัญหาที่ต้องตัดสินใจ
 - 3) การกำหนดเกณฑ์ที่ต้องตัดสินใจ
 - 4) การพัฒนาและกำหนดทางเลือก
 - 5) การประเมินทางเลือก
 - 6) การเลือกทางเลือก
 - 7) การใช้ทางเลือกและการประเมินผล

จากการศึกษากระบวนการตัดสินใจดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาสามารถสรุปได้ว่า

กระบวนการตัดสินใจนั้นมีหลายขั้นตอนทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพของปัญหาหรือข้อมูลที่จะนำมาทำการตัดสินใจของแต่ละบุคคล ซึ่งส่วนใหญ่พบว่าก่อนที่จะทำการตัดสินใจเลือกสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น ผู้ตัดสินใจจะใช้วิธีการวิเคราะห์เพื่อประเมินทางเลือกด้วยการใช้หลักการและเหตุผลจากประสบการณ์ที่ตนเองมีเป็นเครื่องมือในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดและมีปัญหาน้อยที่สุดทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการตัดสินใจนั้น ๆ ด้วย

3) ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีการตัดสินใจ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทฤษฎีโครงสร้างการกระทำทางสังคม (จिरาลักษณ์ ฤทธิเดชโยธิน, 2544: 20) ชิด

กรอบความคิดที่เรียกว่า Analytical Realism เป็นแนวทางในการสร้างทฤษฎีสังคมวิทยา เขาได้ใช้กรอบนี้ในการสร้างทฤษฎีโครงสร้างการกระทำทางสังคม (The Structure of Social Action) นอกจากนั้นในกรอบความคิดนี้ยังประกอบด้วยฐานคติเกี่ยวกับลักษณะของความเป็นจริงทางสังคมในเชิงอาสาณนิยม (Vountaristicism) เป็นศูนย์รวมของสังคมและฐานคติจากอรรถประโยชน์นิยม ปฏิฐานนิยม และจิตนิยม (Utilitarianism, Positivism and Idealism) จากทฤษฎีนี้ Parsons นำมาสร้างทฤษฎีองค์การสังคมหน้าที่ขึ้น (Functional Theory of Social Organization) โดยในขั้นตอนแรกอาศัยอาสาณนิยมมามองการตัดสินใจของ

ผู้กระทำทางสังคม (Social Actor) ซึ่งจะตัดสินใจทำอะไรอย่างเสรีโดยอยู่ภายในกฎระเบียบ (Normative Constraints) สถานการณ์ (Situational Constraints Action) ดังนั้น การกระทำโดยเสรีหรือเชิงอาสา (Voluntaristic) จึงประกอบด้วยสาเหตุดังนี้

1. ผู้กระทำ หมายถึง ปัจเจกชน
2. เป้าหมายเป็นสิ่งที่ผู้กระทำมุ่งประสงค์

3. วิธีต่าง ๆ ที่ผู้กระทำจะเลือกใช้เพื่อบรรลุเป้าหมาย
 4. สถานการณ์อันเป็นฉากซึ่งผู้กระทำจะต้องนำเข้ามาพิจารณาในการที่จะเลือกวิธีหนึ่งวิธีใดในการบรรลุเป้าหมาย
 5. ตัวกำหนดเชิงบรรทัดฐาน อันได้แก่ ค่านิยมบรรทัดฐานทางสังคมและความคิดต่าง ๆ ซึ่งผู้กระทำจะต้องนำมาพิจารณาประกอบในการเลือกวิธีการบรรลุเป้าหมาย
 6. การตัดสินใจโดยเสรีภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับหรือบรรทัดฐานและสถานการณ์
- จากทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การตัดสินใจของบุคคล ย่อมต้องมีความตั้งใจเป็นตัวกำหนดให้เกิดขึ้นภายในจิตใจ และตั้งเป็นเป้าหมาย ซึ่งจะต้องแสวงหาวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการนั้นอาจจะได้รับอิทธิพลจากปัจจัยภายในและมีปัจจัยภายนอกเป็นตัวจำกัด ในการเลือกวิธีการไปสู่เป้าหมาย

2. ทฤษฎีการกระทำทางสังคม รีตเตอร์ (Reeder, 1971: 4-5) ได้ศึกษาและรวบรวม

ทฤษฎีต่าง ๆ ทางสังคมเพื่อใช้อธิบายพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ โดยทั่วไปรูปแบบทางด้านจิตวิทยาสังคม (Social Psychology) ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจแสดงพฤติกรรมของมนุษย์นั้น นักสังคมวิทยา ส่วนใหญ่จะมองในด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Economics Status) ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการตัดสินใจ แต่ รีตเตอร์เชื่อว่า การตัดสินใจเลือกแสดงพฤติกรรมของบุคคลจะประกอบด้วยความเชื่อและความไม่เชื่อหลาย ๆ อย่างรวมกัน คือ บุคคลอาจจะแสดงพฤติกรรมอย่างเดียวกัน แต่เหตุผลที่ทำให้เกิดการตัดสินใจอาจแตกต่างกัน ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social Action Theory) ของ Reeder นี้ แบ่งปัจจัยออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. ปัจจัยดึง (Pull Factors) ประกอบด้วย

1.1 เป้าหมายหรือจุดประสงค์ (Goals) คือ สิ่งที่ผู้กระทำต้องการให้เกิดขึ้นจากการกระทำ โดยผู้กระทำจะมีการกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้า และจะพยายามที่จะกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น

1.2 ความเชื่อ (Belief Orientation) คือ ความคิด ความรู้ ความเข้าใจของแต่ละบุคคล ต่อสิ่งที่เกิดขึ้นโดยความเชื่อจะมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลและพฤติกรรมทางสังคมจะเลือกรูปแบบของพฤติกรรมบนความเชื่อที่ตนยึดมั่นอยู่ในการกระทำของสังคมใด ๆ ต้องอาศัย ความเชื่ออยู่ด้วยเสมอ แต่อย่างไรก็ตามความเชื่อนี้จะส่งผลกระทบหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้นก็ได

1.3 มาตรฐานค่านิยม (Value Standard) คือ สิ่ง queบุคคลยึดถือเป็นเครื่องช่วยตัดสินใจ และกำหนดการกระทำของตน ค่านิยมของผู้กระทำทางสังคมจะแสดงออกทางเจตคติและพฤติกรรมของผู้กระทำทุกรูปแบบ ค่านิยมจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ โดยบุคคลพยายามที่จะกระทำ การใด ๆ ให้สอดคล้องกับค่านิยมที่ตนเองยึดถืออยู่

1.4 นิสัยและขนบธรรมเนียม (Habits and Customs) คือ แบบอย่างพฤติกรรมที่สังคมกำหนดไว้แล้ว จะสืบต่อกันมาด้วยประเพณี ซึ่งถ้ามีการละเมิดก็จะถูกบังคับด้วยการที่สังคมไม่เห็นชอบด้วย

2. ปัจจัยผลัก (Push Factors) ประกอบด้วย

2.1 ความคาดหวัง (Expectation) คือ การรับรู้ของผู้กระทำทางสังคมว่า บุคคลอื่น ๆ กลุ่มหรือสังคมทั่วไปต้องการให้เชื่อ รู้สึกหรือประพฤติปฏิบัติต่ออย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะภายใต้

สถานการณ์นั้น หรือกล่าวได้ว่า การตัดสินใจกระทำพฤติกรรมของบุคคลส่วนหนึ่ง จึงขึ้นอยู่กับความคาดหวังและท่าทีของบุคคลอื่นด้วย ในการตัดสินใจศึกษาต่อนั้น ความคาดหวังส่วนหนึ่งอาจเกิดจากอิทธิพลจากครอบครัวซึ่งมีความคาดหวังให้ศึกษาต่อตามความต้องการของตน

2.2 ข้อผูกพัน (Commitments) คือ สิ่งที่ผู้กระทำเชื่อว่า ตนเองผูกพันที่จะต้องกระทำให้สอดคล้องกับสภาพการณ์หรือประเด็นปัญหาที่ตนเกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งนี้ผู้กระทำจะทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับผู้อื่น ดังนั้นข้อผูกพันจึงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคล เนื่องจากบุคคลนั้น ๆ รู้สึกว่าตนเองมีข้อผูกพันที่จะต้องกระทำ

2.3 การบังคับ (Force) คือ ความเชื่อถือที่อยู่ในใจของผู้กระทำว่าตนเองต้องตัดสินใจหรือกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยที่ตนเองรู้สึกว่าไม่มีการเลือกอื่น ๆ การบังคับเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้กระทำตัดสินใจปฏิบัติได้เร็วขึ้น ดังนั้นการบังคับจึงมีส่วนสำคัญในการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมเนื่องจากบุคคลมักมีความโน้มเอียงที่จะประพฤติปฏิบัติเมื่อถูกบังคับให้ทำ

3. ปัจจัยความสามารถ (Able Factor) ประกอบด้วย

3.1 โอกาส (Opportunity) คือ ความเชื่อของผู้กระทำที่มีสถานการณ์หรือทางเลือกที่มีอยู่โดยผู้กระทำพิจารณาแล้วเห็นว่าภายใต้สถานการณ์นั้นมีช่องทางจังหวะที่เหมาะสม และเปิดโอกาสให้เลือกกระทำได้จึงเลือกกระทำตามโอกาสที่มีในสถานการณ์นั้นมีช่องทางจังหวะที่เหมาะสมและเปิดโอกาสให้เลือกกระทำได้ จึงเลือกกระทำตามโอกาสที่มีในสถานการณ์นั้น

3.2 ความสามารถ (Ability) คือ การรับรู้ของผู้กระทำเกี่ยวกับกำลังหรือพลังของตนเองในการที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนบรรลุผลสำเร็จภายใต้สถานการณ์นั้นผู้กระทำจะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดจนบรรลุผลสำเร็จภายใต้สถานการณ์นั้น ผู้กระทำจะตระหนักถึงความสามารถของตนเองก่อนที่จะมีการตัดสินใจ และกระทำเพราะรู้ว่าถ้าตัดสินใจกระทำไปแล้วจะมีความสามารถกระทำได้นั่นเอง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วบุคคลจะกระทำพฤติกรรมใด ๆ จะพิจารณาขีดความสามารถของตนเองเสียก่อน

3.3 การสนับสนุน (Support) คือ การช่วยเหลือที่ผู้กระทำเชื่อว่ากำลังได้รับหรือจะได้รับจากผู้อื่นในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งผู้กระทำจะเป็นผู้เลือก ดังนั้นบุคคลมักมีความโน้มเอียงที่จะตัดสินใจและกระทำพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดเมื่อรู้ว่าจะได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น จากปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 10 ประการข้างต้น ริตเตอร์ ได้อธิบายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการตัดสินใจและการกระทำทางสังคมของบุคคลดังนี้

1. ในสถานการณ์การกระทำทางสังคมเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคคลหลายคนซึ่งแต่ละคนจะมีเหตุผลแต่ละอย่างในการตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำ

2. บุคคลหรือองค์กรจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผล ซึ่งผู้ตัดสินใจคิดว่าสอดคล้องหรือตรงกับความต้องการของเขาในสถานการณ์นั้น ๆ

3. ปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนั้นอาจมีเพียง 5-6 ประการ หรืออาจมีน้อยหรือมากกว่านี้จากจำนวนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทั้ง 10 ประการที่กล่าวมาแล้ว

4. เหตุผลบางประการจะสนับสนุนการตัดสินใจ และเหตุผลบางประการจะต่อต้านการตัดสินใจ

5. บุคคลผู้ตัดสินใจจะตระหนักหรือให้น้ำหนักแก่ปัจจัยเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในน้ำหนักที่แตกต่างกัน

6. ในการตัดสินใจเรื่องหนึ่งเรื่องใด เหตุผลที่มีต่อการตัดสินใจนั้นไม่จำเป็นต้องเกิดขึ้นพร้อมกันทั้ง 10 ประการ

7. กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีต่อการตัดสินใจกระทำทางสังคมย่อมจะมีการเปลี่ยนแปลง

8. ในบางสถานการณ์อาจจะมีทางเลือกสองหรือสามทางเพื่อที่จะตอบสนองต่อการเลือกปฏิบัติในสถานการณ์นั้น

9. บุคคลแต่ละคนอาจจะตัดสินใจเลือกทางเลือกที่แตกต่างกัน

10. เหตุผลที่ตัดสินใจสามารถมองเห็นได้จากทางเลือกที่ได้เลือกแล้ว

จากทฤษฎีดังกล่าว สรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นความคิดอย่างมีระบบมีจุดมุ่งหมายและต้องมีปัจจัยหลายปัจจัยเป็นองค์ประกอบรวมกัน เรียกว่ากลุ่มของเหตุผลที่ใช้ในการตัดสินใจแต่ละครั้งและกลุ่มของเหตุผลดังกล่าวจะเปลี่ยนไปตามแต่ละสถานการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัย 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยดัง ปัจจัยหลักและปัจจัยความสามารถ ซึ่งทั้ง 3 ปัจจัย ที่มีด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ประกอบการตัดสินใจ

2.1.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

เป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตนารมณ์ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ มอบความไว้วางใจในตัวแทนของปวงชนไปใช้อำนาจแทนตน การออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์โดยเฉพาะในสังคมประชาธิปไตยจะเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติ ข้อ 21 (1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) สรุปใจความสำคัญได้ว่า เจตจำนงค์ของประชาชนย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาล ผู้ปกครองเจตจำนงค์ดังกล่าวต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลาด้วยการลงคะแนนเสียงของชายหญิงโดยถือหลักคนหนึ่งเสียงเท่ากันและกระทำเป็นการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่จะรับประกันใน การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยเสรี (กรมล ทองธรรมชาต, 2525)

จิตรา พรหมขุติมา (2541: 95) ระบุว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชน พิจารณาได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านอุดมการณ์ เกิดจากความสำนึกในหน้าที่พลเมือง ความต้องการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร เช่น ความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์ สุจริต การรู้จักผู้สมัครเป็นการส่วนตัว หรือจากห้วคะแนน ตลอดจนพฤติกรรมการซื้อขายเสียงของผู้สมัครหรือการให้อำนาจสินจ้างแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นต้น

3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับบทบาทของพรรคการเมือง

4. ปัจจัยด้านกลุ่มอิทธิพล ซึ่งเป็นห้วคะแนนในท้องถิ่นโดยเฉพาะ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ปัจจัยด้านการสื่อสาร ด้านสังคม

2.1.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

กรมการปกครอง (2539: 1-12) ในการศึกษาพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระบบการเมืองต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นระบบการเมืองประเภทใดๆ ก็ตาม เป็นส่วนหนึ่งของความพยายามที่จะทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับการปกครอง ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับ

กระบวนการปกครอง นับได้ว่าเป็นหัวใจของกิจกรรมทางการเมืองทุกระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ในการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนนั้น ได้มีการศึกษาวิจัยโดยนักวิชาการทั้งของต่างประเทศและของไทยที่สำคัญ ได้แก่

เมอริแอม และ กอสเนล (Merriam and Gosnell, 1924: 132-135) มุ่งศึกษาถึงอิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของบุคคล (ที่แบ่งขึ้นโดยระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และเพศ) ที่มีต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การศึกษาพบว่ากลุ่มผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำจะมีความรู้สึกนึกคิดและพฤติกรรมในทางการเมืองคล้ายคลึงกัน

กรมการปกครอง (2539: 11) ระบุว่าแนวความคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ความหมายของพฤติกรรมที่เข้าใจง่าย ๆ อาจหมายถึง การใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือองค์การทางการเมือง การมีความสัมพันธ์ติดต่อกับนักการเมือง ความสนใจติดตามข่าวสารต่างๆ ในทางการเมือง เป็นต้น

จิตรา พรหมชุติมา (2541: 95) ระบุว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งและพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน พิจารณาได้ดังนี้

- 1.ปัจจัยด้านอุดมการณ์ เกิดจากความสำนึกในหน้าที่พลเมือง ความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง คุณสมบัติของผู้สมัคร ความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์ สุจริต
- 2.ปัจจัยที่เกี่ยวกับ เช่น การรู้จักผู้สมัครเป็นการส่วนตัว หรือจากห้วคะแนน ตลอดจนพฤติกรรมการซื้อขายเสียงของผู้สมัครหรือการให้อำิสสินจ้างแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นต้น
- 3.ปัจจัยที่เกี่ยวกับบทบาทของพรรคการเมือง
- 4.ปัจจัยด้านกลุ่มอิทธิพล ซึ่งเป็นห้วคะแนนในท้องถิ่นโดยเฉพาะ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น

5.ปัจจัยด้านการสื่อสาร สังคม ที่เข้ามามีบทบาทต่อการเลือกตั้งของประชาชน ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากอิทธิพลของสื่อด้วย

2.1.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

เป็นแนวคิดหลักที่จะใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยนักรัฐศาสตร์ได้ให้ความหมาย “วัฒนธรรมการเมือง” ไว้ ดังนี้

ธีรฤติ ไชยสิทธิ์กุล (2543: 100) ได้ให้ความหมายว่า วัฒนธรรมทางการเมืองคือแบบแผนของทัศนคติและการปรับแนวคิดหรือการปรับทิศทางการเมือง (Political Orientation) ของบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกของระบบการเมืองอันจะก่อให้เกิดกิจกรรมทางการเมือง โดยการปรับแนวคิดหรือการปรับทิศทางการเมืองมี 3 ด้าน คือ การรับรู้ ความรู้สึก และการประเมินค่า

วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ (2544: 149) อธิบายวัฒนธรรมทางการเมืองไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นการอบรมกล่อมเกลามีต่อส่วนต่างๆ ของระบบการเมือง การอบรมกล่อมเกล่าจะเป็นช่องทางนำไปสู่การแสดงออกทางการเมือง และการอบรมจะถูกกำหนดโดยขนบธรรมเนียม ประสพการณ์ แรงจูงใจ ระเบียบทางสังคม และสัญลักษณ์ต่างๆ

วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ (2544: 149) อธิบายวัฒนธรรมทางการเมืองว่ามี 3 ลักษณะคือ

1.วัฒนธรรมทางการเมืองที่เกี่ยวกับความคิด ความเชื่อของสมาชิกในสังคมต่อระบบการเมือง เช่น ความชื่นชมการปกครองระบอบประชาธิปไตย การยกย่องเสรีภาพและความเสมอภาค

2.วัฒนธรรมทางการเมืองที่เกี่ยวกับการกระทำ เป็นแบบแผนวิธีการปฏิบัติในทางการเมือง เช่น การเลือกตั้ง การหาเสียง การประท้วง

3.วัฒนธรรมทางการเมืองที่เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ ซึ่งระบบสังคมได้คิดขึ้น เช่น สถาบันทางการเมืองต่างๆ อาชีพพรรคการเมือง กลุ่มผลประโยชน์

1) ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง

เพื่อระดับวัฒนธรรมการเมืองของบุคคล วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ (2544: 160) ได้ใช้แนวทางในการค้นหาความโน้มเอียงทางการเมืองของบุคคล มาจำแนกวัฒนธรรมทางการเมือง โดยวัดจากปัจจัย 4 ประการคือ

1.บุคคลนั้นมีความรู้เกี่ยวกับชาติของเขา และเกี่ยวกับระบบการเมืองของเขาโดยทั่วไปอย่างไร ตลอดจนเขามีความรู้ต่อลักษณะต่างๆไปของระบบอย่างไร เขามีความคิดเห็นหรือ การตัดสินใจว่าระบบนี้เป็นอย่างไร

2.บุคคลผู้นั้นมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างทางการเมืองและบทบาททางการเมืองของชนชั้นปกครองอย่างไร เขามีความรู้สึกและความคิดเห็นต่อโครงสร้างบทบาทของผู้นำและนโยบายของรัฐบาลอย่างไร

3.บุคคลนั้นมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานของรัฐเป็นอย่างไร มีความรู้เกี่ยวกับสถาบันตัวบุคคล และกระบวนการตัดสินใจ ที่เกี่ยวกับการบริหารนั้นเป็นอย่างไร และมีความรู้สึก ความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นอย่างไร

4.บุคคลผู้นั้นมองตนเองในฐานะที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งในระบบการเมือง เขามีความรู้เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ หน้าที่ และวิธีการต่างๆ ที่จะทำให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการเมือง ตลอดจนความรู้ของเขาว่า สามารถก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในนโยบายของการตัดสินใจของรัฐบาลหรือไม่อย่างไร

จากปัจจัย 4 ข้อดังกล่าว ทำให้ Almond and Verba สามารถสรุปความแตกต่างของความโน้มเอียงที่มีต่อระบบการเมืองและจนกำหนดออกมาเป็นรูปแบบของวัฒนธรรมทางการเมือง 3 ประเภทคือ

1.วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ (Parochial Political Culture) เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมดั้งเดิมที่ยังไม่มีบทบาททางการเมือง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความผูกพันที่ตนมีต่อระบบการเมืองโดยทั่วไป จึงไม่มีความคิดที่จะมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งไม่ได้ตั้งความหวังหรือข้อเรียกร้องจากระบบการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบนี้มักปรากฏในสังคมจารีตประเพณีแบบดั้งเดิมหรือชนเผ่าที่มีการปกครองแบบง่าย ๆ ไม่สลับซับซ้อน

2.วัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ฟ้า (Subject Political Culture) เป็นวัฒนธรรมที่สมาชิกของสังคมมีความรู้ ความเข้าใจระบบการเมืองโดยทั่วไป ในลักษณะยอมรับอำนาจรัฐ เคารพเชื่อฟังและปฏิบัติตามกฎหมาย แต่ไม่เรียกร้อง ไม่เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพราะถือว่าการเมืองเป็นเรื่องของผู้มีอำนาจหรือบารมี ประชาชนเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือนโยบายเท่านั้น

3.วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (Participant Political Culture) คือ วัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมที่ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความผูกพันต่อระบบการเมืองจะเรียกร้องหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ระบบการเมืองตอบสนองข้อเรียกร้องซึ่งประชาชนจะมีความรู้สึกรู้ว่าเราสามารถที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองได้

อย่างไรก็ตาม Almond and Verba ย้ำว่า การจำแนกประเภทวัฒนธรรมทางการเมืองออกเป็น 3 ประเภท นี้ไม่ได้หมายความว่าในสังคมหนึ่งๆ จะมีวัฒนธรรมทางการเมืองประเภทเดียว แต่อาจจะมีลักษณะผสมระหว่างวัฒนธรรมทางการเมือง 3 รูปแบบ ผสมอยู่ในสังคมในระดับที่แตกต่างกันไปได้ Almond และ Verba จึงแบ่งประเภทระบบการเมืองที่มีลักษณะผสมออกไปอีก 3 แบบ คือ

1.วัฒนธรรมการเมืองแบบคับแคบผสมไพร่ฟ้า (Parochial-Subject Political Culture) เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองที่คนส่วนใหญ่ไม่ได้ยอมรับในอำนาจดั้งเดิม เช่น อำนาจของหัวหน้าเผ่าหรือเจ้าของที่ดินอีกต่อไป

2.วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมแบบเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง (Subject-Participant Political Culture) เป็นรูปแบบระบบการเมืองที่ประชาชนบางส่วนเริ่มมีความสนใจปรารถนาที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง โดยคิดว่าตนมีบทบาท มีสิทธิที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง โดยมีการเรียกร้องสิทธิทางการเมือง แต่ในขณะเดียวกัน ยังมีประชาชนอีกจำนวนหนึ่ง ไม่มีความปรารถนาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองสองแบบที่ผสมกันแบบนี้ อาจมีส่วนร่วมทำให้ระบบการเมืองไม่มั่นคง ถ้าประชาชนส่วนหนึ่งยังมีความโน้มเอียงทางอำนาจนิยมอยู่ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมที่มีอยู่ในกลุ่มชน ส่วนน้อย และถูกทำลายจากวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าอยู่เสมอ อาจทำให้ระบบการเมืองที่มีรูปแบบประชาธิปไตยไร้เสถียรภาพ ในระยะแรกๆ ของการนำรูปแบบประชาธิปไตยมาใช้ แต่ถ้าวัฒนธรรมการเมืองผสมสองแบบนี้ ดำเนินไปได้ในเวลาอันสมควร โดยมีระบบการเมืองประชาธิปไตยในรูปแบบมีความต่อเนื่อง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม อาจมีอิทธิพลทำให้ผู้

มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าหรือกลุ่มที่มีความโน้มเอียงทางการเมืองแบบอำนาจนิยมเปลี่ยนท่าทีและทัศนคติได้

3.วัฒนธรรมการเมืองแบบคับแคบกับการมีส่วนร่วม (Parochial-Participant Political Culture) เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองที่ประชาชนส่วนใหญ่ในสังคมมีความจงรักภักดีอย่างแน่นแฟ้นต่อกลุ่มของตนเป็นลำดับแรก และมีทัศนคติต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในทางที่จะแสวงหาผลประโยชน์เฉพาะเชื้อชาติ เฉพาะกลุ่ม ไม่มีการประนีประนอมระหว่างกลุ่มที่แตกต่าง ก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม

2.1.6 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

1) ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

การปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบการปกครองตนเอง (Local Self Government) เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมากกับแนวคิดและทฤษฎีในการกระจายอำนาจ (Decentralization) ในเรื่องนี้ได้มีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ประธาน คงฤทธิศึกษากร (2534: 11) นิยามว่าการปกครองท้องถิ่น เป็นระบบการปกครองที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ และโดยนัยนี้จะเกิดองค์การทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่นโดยคนในท้องถิ่นนั้น ๆ องค์การนี้จัดตั้งและถูกควบคุมโดยรัฐบาล แต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง

ประยูร กาญจนดุล (2538: 185) กล่าวถึง การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การกำหนดเขตอำนาจไว้เฉพาะท้องถิ่นนั้น วิธีการกระจายอำนาจการปกครองให้แก่ท้องถิ่นนั้น เป็นวิธีการมอบอำนาจบริหารสาธารณะหลายอย่างเกี่ยวกับการปกครองให้แก่ท้องถิ่น จัดทำด้วยเจ้าหน้าที่และงบประมาณขององค์การบริหารท้องถิ่นเอง เพื่อสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น

อภิชาติ เชิดชัยภูมิ (2546: 19-20) กล่าวว่าจากแนวคิดในการปกครองท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐ ในอันที่จะรักษาความมั่นคงและความผาสุกของประชาชน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น และเพื่อให้สอดคล้องกับ หลักประชาธิปไตย โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง

2) ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

1. การปกครองท้องถิ่น คือ รากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะการปกครองท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชน เพื่อประชาชนจะได้เกิดความรู้สึกว่าตนมีส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง จะทำให้เกิดความรับผิดชอบ และวางแผนต่อประโยชน์ของท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่ ซึ่งเหล่านี้จะนำมาซึ่งความศรัทธาและความเลื่อมใสในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยได้ในที่สุด

2. การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง คือ การมีส่วนร่วมในการปกครองซึ่งผู้บริหารท้องถิ่น นอกจากจะได้รับเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบบริหารท้องถิ่นโดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนแล้ว ผู้บริหารท้องถิ่นจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิในการออกเสียง

ประชามติ ให้ประชาชนมีอำนาจถอดถอน ทำให้ประชาชนเกิดสำนึกในความสำคัญของตนต่อการปกครองท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่

3. การปกครองท้องถิ่นมีส่วนช่วยในการแบ่งเบาภาระรัฐบาล ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการกระจายอำนาจส่วนกลางสู่ท้องถิ่น

4. การปกครองท้องถิ่นสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างตรงเป้าหมาย และมีประสิทธิภาพ ไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

5. การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองการบริหารประเทศในอนาคต

6. การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวความคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการพัฒนาในช่วงที่ผ่านมายังมีอุปสรรคสำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเต็มที่

จากความหมายของการปกครองท้องถิ่นข้างต้น สรุปได้ว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นรูปแบบการปกครองที่รัฐมุ่งกระจายอำนาจให้คนในชุมชน กำหนดรูปแบบการปกครองโดยตราเป็นกฎหมาย มีอาณาเขตพื้นที่ชัดเจน มีฐานะเป็นนิติบุคคล และหน่วยการปกครองนั้นมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสมและมีขอบเขตความสามารถของท้องถิ่น มีสิทธิตามกฎหมาย (Legal

Rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเองมีอำนาจตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับขององค์กรปกครองท้องถิ่น มีอำนาจการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการ มีพนักงานลูกจ้างเป็นองค์การในด้านองค์กร ผู้บริหารจำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้งให้มากที่สุดโดยจัดแบ่งองค์กรเป็น 2 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งนี้ อยู่ในความควบคุมกำกับดูแลของรัฐบาลตามความเหมาะสมการส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง มีศักยภาพในการให้บริการสาธารณะ โดยการพัฒนาและให้คำปรึกษาแนะนำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านการบริหารงานบุคคล การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น การเงิน การคลัง และการบริหารจัดการให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3) วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

จำแนกวัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่นได้ ดังนี้

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าในการบริหารประเทศ จะต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก หากเงินงบประมาณจำกัด ภารกิจที่จะต้องบริการให้กับชุมชนต่างๆ อาจไม่เพียงพอ ดังนั้นหากจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ ก็สามารถมีรายได้ มีเงินงบประมาณของตนเองเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็น การแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบานี้เป็น การแบ่งเบาทั้งในด้านการเงินตัวบุคคล ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

2. เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริงเนื่องจากประเทศมีขนาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ย่อมมีความแตกต่างกันการรอรับการบริการจากรัฐบาลแต่อย่างเดียว อาจไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงและล่าช้าหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้น จึงจะสามารถตอบสนอง ความต้องการนั้นได้

3. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบันให้การศึกษาการปกครอง ระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชน จากการที่การปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ไม่ว่าจะโดยการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือก เข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกันนี้มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ถึงกระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับชาติได้เป็นอย่างดี

สรุป ได้ว่า การปกครองท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาลส่วนกลางเป็นหน่วยการปกครองตนเองตามหลักประชาธิปไตย และสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

4) องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น

ประธาน คงฤทธิศึกษากร (2525 :8) ได้ชี้ให้เห็นองค์ประกอบที่สำคัญๆ ของการปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1 หน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมายและหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ จะมีสภาพเป็นนิติบุคคล

2 หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นจะต้องไม่อยู่ในการบังคับบัญชา

(Hierarchy) ของหน่วยงานทางราชการเพราะจะต้องเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจการปกครองตนเอง (Autonomy)

3 หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้น ต้องมีองค์กรที่มาจากการเลือกตั้ง (Election) โดยประชาชนในท้องถิ่น เพื่อแสดงถึงการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน (Political Participation)

4 หน่วยงานการปกครองท้องถิ่น หน่วยงานการปกครองท้องถิ่นนั้นจะต้องมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ (Revenue) โดยการอนุญาตจากรัฐเพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้นำมาทำนุบำรุงท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า

5 หน่วยงานการปกครองท้องถิ่นนั้น ควรมีอำนาจในการกำหนดนโยบายและมีการควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตน ซึ่งเป็นส่วนของการปกครองที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองอย่างแท้จริง

6 หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ ควรมีอำนาจในการออกกฎข้อบังคับเพื่อกำกับให้มีการปฏิบัติไปตามนโยบายหรือความต้องการแห่งท้องถิ่นได้ แต่ทั้งนี้กฎข้อบังคับทั้งปวงย่อมไม่ขัดต่อกฎหมายหรือข้อบังคับอื่นใดของรัฐ

7 หน่วยการปกครองท้องถิ่นเมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้ว ยังคงอยู่ในความรับผิดชอบและอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐเพื่อประโยชน์ ความมั่นคงแห่งรัฐและประชาชนในมีส่วนร่วม

5) รูปแบบของการปกครองท้องถิ่น

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย (2542: 21) ได้กำหนดรูปแบบของการปกครอง ส่วนท้องถิ่น ไว้ดังนี้

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เป็นรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นที่เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 มีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งจังหวัด เฉพาะส่วนที่อยู่นอกเขตพื้นที่ของเทศบาล สุขาภิบาล และ อบต. อาจกล่าวได้ว่า ในจังหวัดใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบใด อบจ. จะรับผิดชอบส่วนที่เหลือ

2. เทศบาล เป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นแบบหนึ่งซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ พ.ศ. 2476 มีฐานะเป็นนิติบุคคล แยกจากราชการบริหารส่วนกลาง ซึ่งมีตัวแทนประชาชนดำเนินการปกครองด้วยตนเอง ทั้งนี้ได้ยึดรูปแบบของระบบรัฐสภาเป็นกรอบการทำงาน โดยแบ่งโครงสร้างออกเป็นฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ คือ ส่วนของสภาเทศบาลและส่วนของคณะเทศมนตรี

2.1 สภาเทศบาลทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ ในองค์การเทศบาลซึ่งจะคอยควบคุมและตรวจสอบ ฝ่ายบริหารอันเป็นวิธิต่างแห่งการถ่วงดุลอำนาจ องค์ประกอบสำคัญของสภาเทศบาลจะประกอบด้วย สมาชิกเทศบาล (ส.ท.) ซึ่งเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้จำนวนสมาชิกจะมากขึ้นอยู่กับประเภทของเทศบาล กล่าวคือ เทศบาลตำบลจะมี ส.ท. ได้ 12 คน เทศบาลเมืองมีได้ 18 คน และเทศบาลนครจะมีได้ 24 คน ซึ่งจะทำให้หน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในท้องถิ่นคราวละ 4 ปี ในการควบคุมตรวจสอบนั้น กฎหมายได้ให้อำนาจแก่สภาเทศบาลที่น่าสนใจ อาทิเช่น มีอำนาจในการตราเทศบัญญัติ เพื่อใช้เป็นข้อบังคับในท้องถิ่น ทั้งนี้การพิจารณาเทศบัญญัติงบประมาณประจำปี ถือว่าเป็นการใช้อำนาจสูงสุดในการควบคุม ถ้าหากร่างดังกล่าวไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลแล้ว นั้นหมายถึงว่าคณะเทศมนตรีสิ้นสุดในหน้าที่ (เพราะการไม่เห็นด้วยของเทศบาลมีความหมายถึงการไม่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น) โดยมีเงื่อนไขที่น่าสังเกตว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดจะต้องเห็นชอบด้วย และในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นด้วยนั้น

การตัดสินใจขั้นสุดท้ายจะขึ้นอยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการอย่างไร อำนาจในการควบคุมฝ่ายบริหาร ในลักษณะของการตั้งกระทู้ถามหรือยื่นขอเปิดอภิปราย ทั้งนี้ สภาเทศบาลจะต้องยื่นเสนอต่อนายอำเภอ (เทศบาล) หรือผู้ว่าราชการจากจังหวัด (เทศบาลเมืองและเทศบาลนคร) เพื่อขอความเห็นชอบและผลการประชุมนั้นต้องได้รับการวินิจฉัยอีกจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยอาจยกเลิกหรือดำเนินการตามมตินั้นๆได้

2.2 คณะเทศมนตรีหรือนายกเทศมนตรี ในฐานะฝ่ายบริหาร มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ของเทศบาลตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยให้เป็นไปตามมติที่สภาได้ประชุม ตกลงกันและงบประมาณที่ได้รับในแต่ละปี ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ภายใต้การควบคุมดูแลของสภาเทศบาล คณะเทศมนตรีประกอบไปด้วย นายกเทศมนตรี เป็นผู้ควบคุมและรับผิดชอบ และเทศมนตรี โดยตำแหน่งทั้งสองนี้จะต้องเป็นสมาชิกสภาเทศบาล ผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นผู้แต่งตั้งที่มี ความเห็นชอบจากสภาเทศบาลประกอบจึงเรียกได้ว่า เป็นคณะเทศมนตรีที่มาจากการเลือกตั้งโดยอ้อมของประชาชน แต่ในปัจจุบันนี้ได้มีการแก้ไข พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ.2496 ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2543 (ฉบับที่ 11) ในมาตรา 48 ที่ว่า ในกรณีที่ประชาชนในเขตเทศบาลได้ออกเสียงแสดงประชามติ

ให้การบริหารในเขตเทศบาลใช้รูปแบบนายกเทศมนตรี ให้เทศบาลมีนายกเทศมนตรี คนหนึ่งซึ่งเลือกตั้งโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาล ซึ่งก็หมายความว่า ต่อแต่นี้ไปผู้บริหารเทศบาลอาจจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนก็ได้ ซึ่งก็แล้วแต่ประชามติของประชาชนในเขตเทศบาลจะเลือกเอาผู้บริหารแบบใด ซึ่งการเลือกตั้งผู้บริหารแบบนายกเทศมนตรีนั้นจะไม่มีปัญหาในเรื่องการไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลในกรณีการตราเทศบัญญัติงบประมาณประจำปีไม่ผ่านการรับรองจากสภา นายกเทศมนตรีจะแต่งตั้งเทศมนตรีตามประเภทของเทศบาลตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด สามารถบริหารงานในเทศบาลได้อย่างเต็มที่ แต่จะถูกควบคุมจากสภาโดยสมาชิกสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ มีสิทธิเข้าชื่อเสนอบัญญัติขอเปิดอภิปรายทั่วไปในที่ประชุมสภาเทศบาลเพื่อให้นายกเทศมนตรีแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในปัญหาอันเกี่ยวกับการบริหารราชการของเทศบาลโดยไม่มีการลงมติ อนึ่ง การที่จะสามารถจัดตั้งเป็นฝ่ายบริหารหรือคณะเทศมนตรีนั่นก็ได้ยึดรูปแบบของระบบรัฐสภา กล่าวคือ คณะเทศมนตรีจะต้องเป็นฝ่ายที่ได้รับเสียงข้างมากในสภาเทศบาลนั้นๆ เนื่องจากกฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่เทศบาลจะจัดทำไว้มากมาย คณะเทศมนตรีจึงมีภาระหน้าที่มาก ดังนั้น อาจจำแนกอำนาจหน้าที่ที่สำคัญของคณะเทศมนตรีได้เป็น 3 ประการคือ

2.2.1 อำนาจหน้าที่ในการควบคุมรับผิดชอบงานทั่วไปของเทศบาล

2.2.2 อำนาจหน้าที่ในการเปรียบเทียบปรับในคดีที่ละเมิดต่อเทศบัญญัติ โดยนายกเทศมนตรี หรือเทศมนตรีมีอำนาจเรียกผู้กระทำความผิดและพยายามบันทึกถ้อยคำประกอบการพิจารณา

2.2.3 อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายบริหารท้องถิ่น หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยการปกครองท้องถิ่น

หน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่น ควรจะต้องพิจารณาถึงกำลังเงิน กำลังงบประมาณ กำลังคน กำลังความสามารถของอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ควรเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากเกินกว่าภาระ หรือเป็นนโยบาย

ซึ่งรัฐบาลต้องการความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งประเทศ ก็ไม่ควรมอบให้ท้องถิ่นดำเนินการ เช่น งานทะเบียนที่ดิน การศึกษาในระดับอุดมศึกษา การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้หน่วย การปกครองท้องถิ่นดำเนินการ มีข้อพิจารณา ดังนี้

1. เป็นงานที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น และงานที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน ได้แก่ การจัดทำถนน สะพาน สวนหย่อม สวนสาธารณะ การกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น

2. เป็นงานที่เกี่ยวกับการป้องกันภัย รักษาความปลอดภัย เช่น งานดับเพลิง

3. เป็นงานที่เกี่ยวกับสวัสดิการสังคม ด้านนี้มีความสำคัญต่อประชาชนในท้องถิ่นมาก เช่น การจัดให้มีหน่วยบริการทางสาธารณสุข จัดให้มีสถานสงเคราะห์เด็กและคนชรา เป็นต้น

4. เป็นงานที่เกี่ยวกับพาณิชย์ท้องถิ่น เป็นงานที่หากปล่อยให้ประชาชนดำเนินการเองอาจไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควรจะเป็น จัดให้มีโรงจมน้ำ การจัดตลาดและงานต่าง ๆ ที่มีรายได้โดยสามารถเรียกค่าบริการจากประชาชน

บทบาทการปกครองท้องถิ่นก่อให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยทั้งระดับชุมชนและระดับประเทศ แนวคิดต่อการปกครองท้องถิ่นที่มีความเห็นต่างกันอยู่บ้าง นั่นก็คือ การมองว่าการปกครองท้องถิ่นไม่มีลักษณะเป็นประชาธิปไตย เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการปกครองในระดับชาติ ซึ่งก็มักเป็นฝ่ายที่นิยมระบบรวมศูนย์หรือฝ่ายนิยมรัฐบาลกลาง ซึ่งก็เห็นว่าในปัจจุบันเกือบจะไม่ค่อยเป็นที่นิยมกันแล้วสำหรับในปัจจุบันฝ่ายที่เห็นว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นแบบประชาธิปไตยโดยพื้นฐาน ผู้นำท้องถิ่นควรมาจากการเลือกตั้งและการปกครองท้องถิ่นเช่นนี้จะมีส่วนส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยระดับชาติ ซึ่งเป็นความคิดเชิงบวกที่ได้รับความนิยมโดยทั่วไป และเป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยหลักการแล้วบทบาทการปกครองท้องถิ่นก่อให้เกิดกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตย

ประการแรก ก่อให้เกิดและกระตุ้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน (Greater Political Participation by the People) การปกครองท้องถิ่นซึ่งมีผู้นำมาจากการเลือกตั้งมีประโยชน์เริ่มตั้งแต่การกระตุ้นความสนใจของประชาชน และการที่ผู้นำเหล่านั้นมาจากการเลือกตั้งเสนอนโยบายให้ประชาชนได้ทราบ ได้คิด ถกเถียงและตัดสินใจเลือก ย่อมส่งเสริมให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น

ประการที่สอง ก่อให้เกิดความรับผิดชอบของผู้นำต่อประชาชน (Accountability) ที่ผ่านมามีคำว่า Accountability เป็นคำที่ไม่ค่อยปรากฏในสังคมไทย แต่เป็นคำที่รู้จักกันอย่างกว้างขวางในสังคมประชาธิปไตยตะวันตก เพราะว่าคำนี้หมายถึงพันธสัญญาหรือความรับผิดชอบต่อประชาชนที่ผู้มาจากการเลือกตั้งมีต่อผู้เลือกตั้ง เนื่องจากว่าประชาชนเป็นผู้เลือกตั้งตัวแทนของตนเองแล้วนั้นจึงจะต้องมีความรับผิดชอบต่อในแง่ที่ว่า ตัวเขาเข้าไปทำงานอะไร ผลของงานเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมหรือส่วนตัวต้องอธิบายได้ว่าทำไมต้องทำเช่นนั้น

ประการที่สาม การปกครองท้องถิ่นที่เข้มแข็งจะขจัดระบบเผด็จการของรัฐบาล กล่าวคือ เมื่อมีการกระจายอำนาจมากขึ้น ท้องถิ่นเข้มแข็ง การยึดอำนาจและการใช้อำนาจเผด็จการจากส่วนกลางก็จะเป็นไปได้ยาก

ประการที่สี่ การเมืองท้องถิ่นเป็นเวทีสร้างนักการเมืองระดับชาติ การเรียนรู้ทางการเมืองในท้องถิ่นทำให้คุณภาพของนักการเมืองระดับชาติสูงขึ้น

ประการที่ห้า การสร้างประชาธิปไตยหรือการพัฒนาการเมืองที่มั่นคงจะต้องเริ่มจากการสร้างประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่นก่อนจากนั้นจึงขยายไประดับประเทศ

ประการที่หก การปกครองท้องถิ่นทำให้เกิดการเข้าสู่ทางการเมืองของประชาชน (Politicization) เมื่อมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ทำให้มีกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการเมือง และประชาชนก็จะเกิดความผูกพัน และใส่ใจการเมืองมากขึ้นเพราะการบริหารกิจการท้องถิ่นมีผลกระทบโดยตรงต่อผลประโยชน์ของประชาชน

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลในการบริหารเพื่อพัฒนาประเทศ ซึ่งมีขนาดใหญ่มีพื้นที่ในการบริหารจัดการในภาพรวม สนองต่อความต้องการของประชาชนทั่วประเทศให้ครอบคลุมได้ทุกพื้นที่ย่อมเป็นสิ่งที่ยาก จึงจัดตั้งหน่วยปกครองท้องถิ่นขึ้นเพื่อทำหน้าที่แทนรัฐบาลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนทั้งประเทศ การปกครองท้องถิ่น ได้กำหนดขึ้นบนพื้นฐานการกระจายอำนาจของรัฐบาลและอุดมการณ์ประชาธิปไตย ซึ่งเปิดโอกาสและสนับสนุน

ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการทางการเมืองและกิจกรรมการปกครองตนเองในระดับหนึ่ง จะเห็นได้จากลักษณะสำคัญของการปกครองท้องถิ่นที่เน้นการมีอำนาจเป็นอิสระในการปกครองตนเอง มีการเลือกตั้ง มีองค์การหรือสถาบันในการปกครองตนเอง และประชาชนในท้องถิ่นจะมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง

2.1.7 ข้อมูลทั่วไปของภูมิศาสตร์ท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ม่น

ขนาดพื้นที่ มีพื้นที่โดยรวม ประมาณ 52.6 ตารางกิโลเมตร หรือ 32,812.5 ไร่ ที่ตั้ง องค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ม่น ตั้งอยู่เลขที่ 247 หมู่ที่ 13 ตำบลหมู่ม่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี อยู่ทางทิศเหนือของอำเภอมืองอุดรธานี ระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตรจำนวนหมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ม่น มีหมู่บ้านจำนวน 9 หมู่บ้าน ดังนี้

หมู่ที่ 1 บ้านหมู่ม่น

หมู่ที่ 2 บ้านแวง

หมู่ที่ 3 บ้านสูงแคน

หมู่ที่ 4 บ้านทุ่งแร่

หมู่ที่ 5 บ้านท่าตูม

หมู่ที่ 10 บ้านโนนบ่อ

หมู่ที่ 11 บ้านท่าตูมทอง

หมู่ที่ 12 บ้านดงเจริญ

หมู่ที่ 13 บ้านหมู่ม่นพัฒนา

องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้
 ทางทิศเหนือ ติดต่อกับ อบต.กุดสระ และ อบต.นาแกว้าง
 ทางทิศใต้ ติดต่อกับ เทศบาลเมืองหนองสำโรง และ อบต.เชียงพิณ
 ทางทิศตะวันตก ติดต่อกับ อบต.เชียงยืน
 ทางทิศตะวันออก ติดต่อกับ อบต.กุดสระ
 แสดงที่ตั้งและระยะห่างจากอำเภอ

อยู่ทางทิศเหนือของอำเภอเมืองอุดรธานี ระยะทางประมาณ 5 กิโลเมตร
 ทางทิศเหนือ จดกับ อบต.กุดสระ และ อบต.นาแกว้าง
 ทางทิศใต้ จดกับ เทศบาลเมืองหนองสำโรง และ อบต.เชียงพิณ
 ทางทิศตะวันตก จดกับ อบต. เชียงยืน
 ทางทิศตะวันออก จดกับ อบต. กุดสระ

1) ประชากร

ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 9 หมู่บ้าน จำนวน 9,054 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรตำบลหม่ม่น

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากร			จำนวน ครัวเรือน
		ชาย	หญิง	รวม	
1	หม่ม่น	450	491	941	343
2	แวง	624	634	1,258	371
3	สูงแคน	560	551	1,111	291
4	ทุ่งแร่	467	536	1,003	299
5	ท่าตูม	1,133	1,402	2,535	1,928
10	โนนบ่อ	262	288	550	147
11	ท่าตูมทอง	258	306	564	204
12	ดงเจริญ	186	183	369	95
13	หม่ม่นพัฒนา	353	370	723	267
รวม		4,293	4,761	9,054	3,945

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปจำนวน 7,516 คน

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง			หมายเหตุ
		ชาย(คน)	หญิง(คน)	รวม (คน)	
1	หมู่ม่น	375	423	798	
2	แวง	513	522	1,035	
3	สูงแคน	448	456	904	
4	ทุ่งแร่	402	461	863	
5	ท่าตูม	869	1,165	2034	
10	โนนบ่อ	229	247	476	
11	ท่าตูมทอง	224	272	496	
12	ดงเจริญ	151	150	301	
13	หมู่ม่นพัฒนา	283	326	609	
รวม		3,494	4,022	7,516	

2) ภูมิประเทศ

เป็นที่ราบลุ่ม เหมาะแก่การเพาะปลูก มีลำห้วยอยู่ทางด้านทิศเหนือ มีหนองน้ำขนาดใหญ่ มีคลองชลประทานอยู่ทางด้านทิศใต้

3) นโยบายด้านบริการชุมชนและสังคม

ด้านการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพโดยจัดหาสื่อการเรียนการสอน ปรับปรุงอาคารสถานที่ และสนามเด็กเล่น พร้อมกับการ บริการอำนวยความสะดวกให้กับเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันการศึกษาตามความสามารถของ องค์การบริหารส่วนตำบล ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนของครูให้เป็นไปตามนโยบายของการปฏิรูปการศึกษาแผนใหม่ สนับสนุนการศึกษาผู้ยากจน ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีสติปัญญาดีเลิศ

4) ด้านการกีฬาและนันทนาการ

ส่งเสริมนักกีฬาและการกีฬา ให้สู่ขั้นแนวหน้าในระดับต่อไป ส่งเสริมกิจกรรมกีฬาระดับชุมชนและโรงเรียน ประสานงานระหว่างภาครัฐและเอกชนให้มีส่วนร่วมพัฒนากีฬาและนักกีฬา

5) ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดโดยสนองนโยบายของรัฐบาล ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปจากหมู่บ้านและชุมชน ส่งเสริมสนับสนุนผู้ประสานพลังแผ่นดินให้เอกซ์เรย์หมู่บ้านและชุมชนเพื่อความปลอดภัยยาเสพติดโดยสิ้นเชิง

6) ด้านสังคมสงเคราะห์

ให้การสงเคราะห์และสนับสนุนแก่ผู้สูงอายุ ให้การสงเคราะห์และสนับสนุนผู้ยากไร้ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ประสานขอความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

7) ด้านเคหะชุมชน

ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ส่งเสริมไฟฟ้าส่องสว่างตามถนนในหมู่บ้านและชุมชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีสวนสาธารณะในหมู่บ้านและชุมชน

8) ด้านศาสนาและวัฒนธรรม

ส่งเสริมสนับสนุนศาสนศึกษาเพื่อเผยแผ่ศาสนาธรรม เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านจิตใจ พร้อมกับสร้างความเลื่อมใสในศาสนาของประชาชนในชุมชนต่อไป ส่งเสริมและสนับสนุนในกิจกรรมเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม จารีต ประเพณี วัฒนธรรม โดยการอนุรักษ์ พื้นฟู ส่งเสริมและสนับสนุน อนุรักษ์ พื้นฟูและเผยแพร่ ภูมิปัญญาชาวบ้านให้เป็นที่รู้จักโดยทั่วกัน

9) นโยบายด้านเศรษฐกิจ

องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม่น จะจัดทำงบประมาณ โดยยึดหลักยุทธศาสตร์การพัฒนา ตำบลเป็นที่ตั้ง จะปฏิรูปกระบวนการจัดสรรงบประมาณใหม่เพื่อให้ทันสมัย รัดกุมทันเหตุการณ์ ประเมินผลได้อย่างต่อเนื่อง ปรับระดับความจำเป็นเร่งด่วนในการใช้งบประมาณให้เหมาะสมและปรับลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นและนำงบประมาณที่ปรับลด มาลงทุนในโครงการและกิจกรรมที่สามารถกระตุ้นเศรษฐกิจ และสร้างรายได้ตามเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น ส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพหนึ่งหมู่บ้าน หนึ่งผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมและสนับสนุนอาชีพ

หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมครอบครัว ส่งเสริมและสนับสนุนจัดหาตลาด เพื่อจำหน่ายผลผลิตของเกษตรกร ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงตามศักยภาพของชุมชนหรือหมู่บ้าน ตั้งแต่การผลิตเพื่อการบริโภค และนำผลผลิตที่เหลือออกจำหน่ายเพื่อสร้างรายได้ในระบบครอบครัว ตลอดจนการส่งเสริมการรวมกลุ่ม เพื่อประกอบกิจกรรมการค้าขายในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างรายได้ต่อไป

10) ด้านการเกษตร

มุ่งพัฒนาการผลิตสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจชุมชน โดยเชื่อมโยงการแปรรูปผลผลิต การเกษตรกับโครงการ หนึ่งหมู่บ้านหนึ่งผลิตภัณฑ์และหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมและสนับสนุนการทำการเกษตรให้เหมาะสมกับภูมิอากาศ สภาพพื้นที่และจัดหาพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด จัดหาปุ๋ยราคาถูกให้เกษตรกร ส่งเสริมการอนุรักษ์แหล่งน้ำ และป่าไม้ให้เหมาะสมตามสภาพความเป็นจริงของชุมชนพร้อมกับพัฒนาให้มีแหล่งท่องเที่ยว

11) ด้านคมนาคม

ปรับปรุงพัฒนาถนนในหมู่บ้านให้สะดวกและปลอดภัย ปรับปรุงพัฒนาถนนระหว่างหมู่บ้านให้มีการสัญจรไปมาดีขึ้น

12) ลักษณะทรัพยากร

ด้านแหล่งน้ำพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการบริโภค พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การสร้างจิตสำนึกและตระหนักในการรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการปลูกป่าชุมชน และสองข้างถนน พัฒนาระบบการจัดเก็บขยะมูลฝอย ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะให้ถูกต้อง

13) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

พัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ได้มาตรฐานและครอบคลุม สามารถรองรับการขยายตัวของหมู่บ้านได้ในอนาคต (ถนน, ไฟฟ้า, ประปา, ระบบการระบายน้ำ) โครงการขออนุญาตเอกสารสิทธิ์

14) ด้านเศรษฐกิจ

ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริ ส่งเสริมสนับสนุนสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนในการประกอบอาชีพ ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในการทำเกษตรกรรม ส่งเสริมธุรกิจร้านค้าชุมชน กองทุนหมู่บ้าน ธนาคารหมู่บ้าน

15) ด้านสังคม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาให้ได้ตามความต้องการและเสมอภาค ส่งเสริมและบำรุงพระพุทธศาสนา ส่งเสริมสืบสานประเพณีวัฒนธรรมอันดีงาม ส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ คนยากจน คนพิการ เด็ก ผู้สูงอายุ และผู้ป่วยโรคเอดส์ ส่งเสริมการนันทนาการและกิจกรรมด้านการกีฬา การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเบื้องต้น การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด รวมทั้งความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

16) ด้านสาธารณสุข

ส่งเสริมและพัฒนาระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชน การควบคุมและระวังโรคติดต่อ

17) ด้านแหล่งน้ำ

พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการบริโภค พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร

18) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การสร้างจิตสำนึกและตระหนักในการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการปลูกป่าชุมชน และสองข้างถนน พัฒนาระบบการจัดเก็บขยะมูลฝอย ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในที่ดินสาธารณะให้ถูกต้อง

19) ด้านการเมือง การปกครอง การบริหารจัดการ

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการทำงาน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ต่าง ๆ ให้ประชาชน อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มีติดต่อกับองค์การบริหารส่วนตำบล

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปวีณา คมโน (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่องการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนของผู้สมัคร และ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์

บริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ อายุ สถานภาพ การสมรส และระดับการศึกษา

ปิยะรัตน์ สนแจ้ง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 26-35 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้งตามลำดับ จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนกรุงเทพมหานครซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุ และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาส่วนที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-60 ปี มีระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ประกอบอาชีพเกษตรกร มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000-15,000 บาท ผลการศึกษาส่วนที่ 2 พบว่า ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูงที่สุด โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ เป็นผู้ที่เข้ากับคนอื่นได้ดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ อายุของผู้สมัคร ข้อคำถามที่รองลงมาคือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ นโยบายมุ่งก่อให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวมอยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ นโยบายสามารถปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสุดท้ายคือ นโยบายมีความแปลกใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง การรณรงค์หาเสียง/กลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง การเดินหาเสียง เข้าถึงประชาชน อยู่ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับสูง ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ป้ายหาเสียง มีค่าระดับสูง และข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้ายคือ หาเสียงผ่านสื่อโซเชียลต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง การจูงใจสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับสูง

ยงยุทธ พงษ์ศรี (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี : ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2562 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 31-40 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 20,000 -30,000 บาท พฤติกรรมการเปิดรับสื่อของประชาชนชาวจังหวัดปทุมธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละสื่อแล้วเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ สื่ออินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ และสื่อหนังสือพิมพ์ ตามลำดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน

ราษฎร จังหวัดปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบาย ด้านพรรคการเมืองและด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านสื่อบุคคล การทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนอายุมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

พระนิทัศน์ วงศ์วังเพิ่ม พิทยา สาคร และจันทรเพ็ญ เจริญทรัพย์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย สรุปผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขต

เทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.76 ส่วนปัจจัยทั้ง 4 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ การตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลยและมีตัวแปรพยากรณ์ 3 ตัว ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองสังกัด และปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง

อริสา เส็งคำปาน (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ตำบลจุมพล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในพื้นที่ตำบลจุมพล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในพื้นที่ตำบลจุมพล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย พบว่า จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ตำบลจุมพล อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย พบว่า ประชาชนควรพิจารณาลงคะแนนเลือกผู้สมัครโดยใช้เหตุผลและองค์ประกอบอื่นๆ มาประกอบ นอกจากความชอบส่วนตัวหรือความเป็นเครือญาติ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้งโดยเฉพาะพฤติกรรมการทุจริต

นภาพร หมื่นจง (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง ศึกษาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2559 สรุปผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และปานกลาง ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านตัวผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง ด้านการรณรงค์ และด้านสื่อบุคคล ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 1 พบว่า เพศ อายุ และรายได้ต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง ส่วนระดับการศึกษาและอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 พบว่า การเปิดรับสื่อกับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดระยอง ไม่มีความสัมพันธ์กัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ปาริชาติ ธงศรี (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีเมืองชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งของผู้ได้รับคะแนนเป็นอันดับ มีอยู่ 2 ปัจจัย ซึ่งมีความสำคัญแตกต่างกันลดหลั่นกันลงมา กล่าวคือ ปัจจัยที่มีผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง ที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ กลยุทธ์และวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร (Campaign) รองลงมา คือ การบริจาคเงินแก่ชุมชน และ สาธารณะ (Donation) ซึ่งนำมาเขียนเป็นสมการได้ดังนี้ $\text{Obtaining the vole} = 75.462 + 0.102 \text{ Campaign} + 0.163 \text{ Donation}$ จากสมการแสดงว่า ถ้าผู้สมัครคนที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 มีคะแนนพื้นฐานอยู่ 70.74 คะแนน มีกลยุทธ์และวิธีการหาเสียง ถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่มีกลยุทธ์และวิธีการหาเสียงของผู้สมัคร (Campaign) และมีการบริจาคเงินแก่ชุมชน และสาธารณะ (Donation) จะได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้งตามค่าที่ได้รับจริงหรือได้กระทำจนสำเร็จ สมมติว่ากระทำสำเร็จเป็น 1 คะแนน ก็จะนำไปแทนค่าใน Campaign หรือ Donation

สมชาย วุฒิพิมลวิทยา (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การทดสอบสมมติฐาน เพศ อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ส่วนระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสำคัญกับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับสื่อมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บุญญฤทธิ์ โชคอุดมพร (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกเทศมนตรีและปัจจัยด้านนโยบายอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทนและปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครอยู่ในระดับน้อย ความแตกต่างตามเพศและอายุเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความแตกต่างตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแสดงว่า เหตุประกอบการตัดสินใจต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นมีความสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น ผู้วิจัยจึงเลือกเหตุผลประกอบการตัดสินใจเหล่านี้มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย พบว่า เหตุผลประกอบการตัดสินใจด้านต่างๆ สามารถที่จะอธิบายพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล ในการวิจัยครั้งนี้จึงได้นำทฤษฎีการตัดสินใจเชิงเหตุผลตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สำหรับ การสร้างเครื่องมือวิจัยและสำรวจข้อมูลในพื้นที่ใน

เขตองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น เพื่อศึกษาว่ามีปัจจัยอะไรที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่มุ่งศึกษาโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี มีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 9 หมู่บ้าน จำนวน 9,054 คน (สำนักงานทะเบียนอำเภอมืองอุดรธานี 2567)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 7,516 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 380 คน โดยการคำนวณขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ด้วยการใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ Yamane Taro (1967) ที่ระดับความนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 สูตรที่ใช้ในการคำนวณคือแทนค่าในสูตร (1) ของ Yamane ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = จำนวนประชากร

N = กลุ่มตัวอย่าง

e = ระดับค่าความเชื่อมั่น ที่ 95 %

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{7,516}{1 + 7,516 (0.05)^2} \\ n &= \frac{7,516}{1 + 7,516 \times (0.05)^2} \\ &= 379.78 \end{aligned}$$

ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เท่ากับ 379.78 คน เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ และเป็นไปตามหลักของการวิจัย จึงปรับกลุ่มตัวอย่างเป็น 380 คน และหาสัดส่วนจากกลุ่มประชากร ด้วยการสุ่มตัวอย่างจำนวนประชากร การสุ่มตัวอย่าง (Sample Technique)

ตารางที่ 3 จำนวนประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 380 คน

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
		รวม	(คน)	
1	หมู่ม่น	798		40
2	แวง	1,035		52
3	สูงแคน	904		46
4	ทุ่งแร่	863		44
5	ท่าตูม	2,034		103
10	โนนบ่อ	476		24
11	ท่าตูมทอง	496		25
12	ดงเจริญ	301		15
13	หมู่ม่นพัฒนา	609		31
รวม		7,516		380

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) โดยได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check list)

2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยมี 4 ด้าน ได้แก่

- 2.1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- 2.2 ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- 2.3 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
- 2.4 ด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ลักษณะของแบบสอบถามในส่วนที่ 2 เป็นแบบประเมินระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่

สร้างขึ้นตามลักษณะการสร้างแบบวัดทัศนคติที่เรียกว่า (Rating Scale) โดยมีตัวเลือกตอบแบบ 5 ระดับ ซึ่งในแต่ละระดับกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

โดยคำถามแบบ (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ใช้เกณฑ์แปลความหมายของ (บุญญฤทธิ์ โชคอุดมพร, 2556) ดังนี้

- 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลน้อยที่สุด

3. แบบสอบถามส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ โดยมีลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended) ในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห่มม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ได้คำตอบหลายแง่หลายมุม จากความคิดและความรู้สึกของตนเองโดยเป็นคำตอบที่ทำให้ได้ใช้ความรู้ ความเข้าใจจากตัวเอง เป็นคำถามเป็นกลางไม่ได้ชี้นำเพื่อให้ได้คำตอบที่เปิดกว้าง และขยายความในเหตุการณ์ หรือได้ทางเลือกใหม่

3.2.2 วิธีการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

เพื่อให้เครื่องมือในการวิจัยมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัยมากที่สุด ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือ

1.1 ศึกษาวิธีการสร้างจากหลักแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห่มม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

1.2 ศึกษาเอกสาร หลักเกณฑ์ รูปแบบและวิธีการสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม เพื่อสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา ตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

1.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษา

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้อง เหมาะสม สามารถนำไปเก็บข้อมูลได้

2. การหาความเที่ยงตรง

2.1 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา จำนวน 3 ท่าน มาประเมินและวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค (IOC : Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยมีเกณฑ์การพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, 2544: 167) โดยใช้สูตร IOC

3. การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนอกเขต องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3.2 นำแบบสอบถามที่ได้จากการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) โดยใช้วิธีหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

3.3 นำค่าที่ได้นำมาทดสอบความเชื่อมั่นในเนื้อหาของคำตอบ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของ

ครอนบาค (Cronbach's Coefficient-Alpha)

3.4 นำร่างแบบสอบถามดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาอีกครั้ง เมื่อได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพแล้วนำไปพิมพ์เป็นฉบับจริงแล้วใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.5 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม เพื่อทำการชี้แจงและขออนุญาตในการจัดเก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

3.3.2 ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้เกี่ยวข้องพร้อมชี้แจงรายละเอียด ความมุ่งหมายของการออกแบบสอบถามนี้ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันในคำตอบของแบบสอบถาม

3.3.3 ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและการลงพื้นที่จริง เพื่อนำแบบสอบถามไปให้ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม

3.3.4 ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว นำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้วิธีทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง โดยนำเสนอเป็นตารางแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำมาอธิบายข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

3.4.1.1 แจกแจงเป็นความถี่ ใช้ในการอธิบายบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

3.4.1.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ในการอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่อการเลือกตั้ง

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน ใช้ในการทดสอบสมมติฐานต่างๆ ที่ตั้งไว้ของการวิจัยโดยมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้วยเครื่องมือทางสถิติต่างๆ ดังนี้

3.4.2.1 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

3.4.2.2 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการทดสอบปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

3.4.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่และร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.4.3.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของ Pearson ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งหมด และการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3.4.3.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบสมมติฐานงานวิจัยข้อที่ 2 การวิเคราะห์การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์ความแตกต่างตามคุณลักษณะส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยใช้ t-test แบบ Independent และ F-test แบบ One-Way Anova และทดสอบรายคู่โดยใช้ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

N	แทน ประชากร
n	แทน กลุ่มตัวอย่าง
e	แทน ระดับค่าความเชื่อมั่น
$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยระดับการตัดสินใจ
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test
F	แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test
Sig	แทน ความน่าจะเป็นที่คำนวณได้จากค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
R	แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์พหุคูณ
Std Error	แทน ค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการใช้ค่าตัวแปรอิสระ
SS	แทน ค่าบวกของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง
*	แทน ค่ามีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
df	แทน ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	แทน ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4 ความถี่ ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	227	59.7
หญิง	153	40.3
รวม	380	100.0
2. อายุ		
18-20 ปี	35	9.2
21-30 ปี	86	22.6
31-40 ปี	64	16.9
41-50 ปี	91	24
51-60 ปี	48	12.6
61 ปีขึ้นไป	56	14.7
รวม	380	100.0
3. สถานภาพการสมรส		
โสด	170	44.7
สมรส	145	38.2
หม้าย	49	12.9
หย่า	9	2.4
อื่นๆ	7	1.8
รวม	380	100.0
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	55	14.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	68	17.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	123	32.4
ปวส./อนุปริญญา	88	23.2
ปริญญาตรี	30	7.9
สูงกว่าปริญญาตรี	16	4.2
รวม	380	100.0

ตารางที่ 5 ความถี่ ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. อาชีพ		
เกษตรกร (เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน)	109	28.7
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	60	15.8
ธุรกิจส่วนตัว (เช่น ค้าขาย รับเหมาฯลฯ)	54	14.2
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ	73	19.2
นักเรียน/นักศึกษา	21	5.5
รับจ้างทั่วไป	63	16.6
รวม	380	100.0
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	91	23.9
5,001-10,000 บาท	103	27.1
10,001-15,000 บาท	78	20.5
15,001-20,000 บาท	60	15.9
20,001-25,000 บาท	21	5.5
25,001-30,000 บาท	20	5.3
30,001 บาท ขึ้นไป	7	1.8
รวม	380	100.0

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 59.7 คน มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 24 สถานภาพโสด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 32.4 มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในตำบลหม่มมานาน	4.14	0.81	มาก
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่เคยทำงานด้านการเมืองมาก่อน	4.30	0.65	มาก
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่เคยทำงานข้าราชการมาก่อน	4.02	0.83	มาก
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ จากบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคม	4.20	0.73	มาก
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีฐานะดี	3.88	0.89	มาก
6. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่จบจากการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป	4.23	0.75	มาก
7. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีประวัติส่วนตัวดี	3.95	0.98	มาก
8. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี น่าเชื่อถือ	4.08	0.86	มาก
9. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่ไปร่วมงานของชุมชนเป็นประจำสม่ำเสมอ	3.99	1.00	มาก
10. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกันเองไม่ถือตัว	3.98	1.07	มาก
ภาพรวม	4.08	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานีด้านนโยบายของผู้สมัคร

ด้านนโยบายของผู้สมัคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่นโยบายมีการระบุระยะเวลาที่บรรลุเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน	4.33	0.75	มาก
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบาย ที่สามารถทำได้จริง	4.23	0.62	มาก
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบายที่ใช้คำพูดสวยหรูดูดี	3.53	1.05	มาก
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบายที่เน้นการบริหาร แบบให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม	4.26	0.70	มาก
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ จากนโยบาย ที่เห็นผลและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน/ชุมชน	4.24	0.73	มาก
ภาพรวม	4.12	0.48	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นเพื่อนกัน	3.13	1.12	ปานกลาง
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นญาติพี่น้องกัน	3.19	1.04	ปานกลาง
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นผู้มีพระคุณและได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัคร	3.21	1.03	ปานกลาง
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นคนรู้จักคุ้นเคยกัน	3.15	1.06	ปานกลาง
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นหัวหน้าหรือเป็นเครือญาติของหัวหน้าของผู้สมัคร	2.98	1.14	ปานกลาง
ภาพรวม	3.13	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหมื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานีด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีป้ายประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.12	0.71	มาก
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีเอกสาร/บัตร/ใบปลิวแนะนำตัวของผู้สมัคร	3.87	0.76	มาก
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีรถแห่โฆษณาประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ	3.81	0.79	มาก
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะผู้สมัครมีการเดินหาเสียงไปตามบ้านเรือนในหมู่บ้าน	3.93	0.95	มาก
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะชอบในลีลา ท่าทางการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัคร	3.50	1.11	ปานกลาง
ภาพรวม	3.85	0.65	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม ด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะชอบในลีลา ท่าทางการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัคร มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น โดยภาพรวม

ระดับการตัดสินใจของประชาชน ในการลงคะแนนเลือกตั้ง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	4.08	0.60	มาก
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร	4.12	0.48	มาก
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	3.13	0.93	ปานกลาง
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร	3.85	0.65	มาก
ภาพรวม	3.85	0.47	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น มีระดับการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายก
องค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ

เพศ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร				
ชาย	4.15	0.58	2.99	0.00*
หญิง	3.96	0.61		
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร				
ชาย	4.15	0.50	1.45	0.14
หญิง	4.08	0.44		
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร				
ชาย	3.17	0.99	0.93	0.35
หญิง	3.08	0.83		
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร				
ชาย	3.97	0.62	4.68	0.00
หญิง	3.66	0.65		
ภาพรวม				
ชาย	3.92	0.48	3.43	0.00*
หญิง	3.75	0.46		

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบด้วยสถิติ Independent sample t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยภาพรวมพบว่า ประชาชนเพศชายและเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านประชาชนเพศชายและเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกันในด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร และด้านการหาเสียงของผู้สมัคร ส่วนด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอายุ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอายุ

อายุ	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	29.86				
ระหว่างกลุ่ม	110.20	5	5.97	20.27	0.00*
ภายในกลุ่ม	140.07	374	0.29		
รวม		379			
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร	6.08				
ระหว่างกลุ่ม	82.64	5	1.21	5.51	0.00*
ภายในกลุ่ม	88.73	374	2.21		
รวม		379			
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร	29.47				
ระหว่างกลุ่ม	299.39	5	5.89	7.36	0.00*
ภายในกลุ่ม	328.86	374	0.80		
รวม		379			
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร	21.38				
ระหว่างกลุ่ม	141.16	5	4.27	11.32	0.00*
ภายในกลุ่ม	162.55	374	0.37		
รวม		379			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	9.37	5	1.87	9.01	0.00*
ภายในกลุ่ม	77.83	374	0.20		
รวม	87.21	37			

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยภาพรวม พบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.05 ทุกด้าน ดังนั้น เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดที่มีความแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี ที่มีอายุต่างกันด้วยวิธีการ LSD

1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

อายุ	18-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-20 ปี		-0.96	-0.68*	-0.44*	-0.7	-0.71*
21-30 ปี			-0.58*	-0.34*	-0.66*	-0.61*
31-40 ปี				0.23*	-0.07	-0.02
41-50 ปี					-0.31*	-0.26
51-60 ปี						0.0
61 ปีขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18-20 ปี และประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับ การตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี อายุ 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป

ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี

ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง มากกว่าระดับอายุช่วงอื่นๆ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอายุต่างกันด้วยวิธีการ LSD
2 ด้านนโยบายของผู้สมัคร

อายุ	18-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-20 ปี		-0.06	-0.23*	-0.02	-0.19	-0.37*
21-30 ปี			-0.16	0.04	-0.12	-0.30*
31-40 ปี				0.20*	0.03	-0.14
41-50 ปี					-0.16*	-0.34*
51-60 ปี						-0.18
61 ปีขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18-20 ปี และประชาชนที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป

ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี

ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอายุต่างกันด้วยวิธีการ LSD

3 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

อายุ	18-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-20 ปี		0.08	0.41*	0.26	-0.07	0.81*
21-30 ปี			0.32*	0.18	-0.16	0.73
31-40 ปี				-0.14	-0.49*	0.40*
41-50 ปี					-0.34*	0.55*
51-60 ปี						0.89*
61 ปีขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวของผู้สมัคร พบว่าประชาชนที่มีอายุ 18-20 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนอายุ 31-40 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป

ประชาชน ที่มีอายุ 21-30 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี และประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปีและอายุ 61 ปีขึ้นไป

ประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอายุต่างกันด้วยวิธีการ LSD
4 ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

อายุ	18-20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี	61 ปีขึ้นไป
18-20 ปี		-0.2	-0.59*	-0.44*	-0.82*	-0.61*
21-30 ปี			-0.37*	-0.23*	-0.60*	-0.40*
31-40 ปี				0.14	-0.22	-0.02
41-50 ปี					-0.37*	-0.16
51-60 ปี						0.20
61 ปีขึ้นไป						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 16 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 18-20 ปี และอายุ 21-30 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี อายุ 41-50 ปี อายุ 51-60 ปี และอายุ 61 ปีขึ้นไป

ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	5.54	4	1.38	3.86	0.00*
ภายในกลุ่ม	134.52	375	0.35		
รวม	140.07	379			
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	4.81	4	1.20	5.38	0.00*
ภายในกลุ่ม	83.92	375	0.22		
รวม	88.73	379			
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	41.01	4	10.25	13.35	0.00*
ภายในกลุ่ม	287.85	375	0.76		
รวม	328.86	379			
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	3.74	4	0.93	13.35	0.00*
ภายในกลุ่ม	158.81	375	0.42		
รวม	162.55	379			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	5.99	4	1.50	6.92	0.00*
ภายในกลุ่ม	81.21	375	0.21		
รวม	87.21	379			

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยภาพรวม พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งในด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการหาเสียงของผู้สมัคร มีระดับการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดที่มีความแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันด้วยวิธีการ LSD

1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	อื่นๆ
โสด		-0.16*	-0.00	0.19	0.54*
สมรส			0.15	0.36	0.71*
หม้าย				0.20	0.55*
หย่า					0.34
อื่นๆ					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพสมรส และสถานภาพอื่นๆ

ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพอื่นๆ และประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย มีระดับ การตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันด้วยวิธีการ LSD

2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	อื่นๆ
โสด		-0.08	-0.06	0.10	0.73*
สมรส			0.02	0.18	0.81*
หม้าย				0.16	0.79*
หย่า					0.62*
อื่นๆ					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด สมรส หม้าย และหย่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันด้วยวิธีการ LSD

3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	อื่นๆ
โสด		-0.31*	0.70*	-0.56	0.04
สมรส			1.02*	-0.25	0.35
หม้าย				-1.27*	-0.66
หย่า					0.60
อื่นๆ					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพสมรส และหม้าย

ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย และประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห่มม่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีสถานภาพสมรสต่างกันด้วยวิธีการ LSD

4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

สถานภาพสมรส	โสด	สมรส	หม้าย	หย่า	อื่นๆ
โสด		-0.08	-0.06	0.10	0.73*
สมรส			0.02	0.18	0.81*
หม้าย				0.16	0.79*
หย่า					0.62*
อื่นๆ					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 21 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพสมรส และหม้าย

ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย และประชาชนที่มีสถานภาพหม้าย มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	16.45	5	3.29	9.95	0.00*
ภายในกลุ่ม	123.62	374	0.33		
รวม	140.07	379			
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	6.36	5	1.27	5.77	0.00*
ภายในกลุ่ม	82.37	374	0.22		
รวม	88.73	379			
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	35.60	5	3.37	8.66	0.00*
ภายในกลุ่ม	293.26	374	0.38		
รวม	328.86	379			
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	16.88	5	7.12	9.08	0.00*
ภายในกลุ่ม	145.66	374	0.78		
รวม	162.55	379			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	6.11	5	1.22	5.63	0.00*
ภายในกลุ่ม	81.10	374	0.21		
รวม	87.21	379			

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยภาพรวม พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน ดังนั้น เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดที่มีความแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการ LSD

1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	0.38*	0.15	0.59*	0.30*-	0.53*	
มัธยมศึกษาตอนต้น		-0.23*	0.20*	0.07	0.15	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			0.43*	0.15	0.38*	
ปวส./อนุปริญญา				-0.28*	-0.05	
ปริญญาตรี					0.22	
สูงกว่าปริญญาตรี						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับปวส./อนุปริญญา ระดับปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ปวส./อนุปริญญา

ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา สูงกว่าปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ปวส./อนุปริญญา มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD

2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	0.28*	-0.01	0.21*	0.26*	0.23	
มัธยมศึกษาตอนต้น		-0.29*	0.07	-0.01	-0.04	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			0.22*	0.28*	0.25*	
ปวส./อนุปริญญา				0.05	0.02	
ปริญญาตรี					-0.02	
สูงกว่าปริญญาตรี						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 24 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการ LSD

3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	-0.58*	-0.75*	-0.66*	-0.74*	1.46*	
มัธยมศึกษาตอนต้น		-0.17	-0.08	-0.15	-0.88*	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			0.08	0.01	-0.70*	
ปวส./อนุปริญญา				-0.07	-0.79*	
ปริญญาตรี					-0.72*	
สูงกว่าปริญญาตรี						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับการตัดสินใจ ในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี สูงกว่า ปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ปวส./อนุปริญญา ปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการ LSD

4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	0.00	-0.0	50.43*	0.09	0.53*	
มัธยมศึกษาตอนต้น		-0.06	0.42*	0.08	0.53*	
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.			0.48*	0.15	0.59*	
ปวส./อนุปริญญา				-0.33*	0.10	
ปริญญาตรี					0.44*	
สูงกว่าปริญญาตรี						

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 26 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญาสูงกว่าปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	31.01	5	6.20	21.27	0.00*
ภายในกลุ่ม	109.05	374	0.29		
รวม	140.07	379			
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	10.86	5	2.17	10.43	0.00*
ภายในกลุ่ม	77.87	374	0.20		
รวม	88.73	379			
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	17.12	5	3.42	4.10	0.00*
ภายในกลุ่ม	311.74	374	0.83		
รวม	328.86	379			
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	24.50	5	4.90	13.27	0.00*
ภายในกลุ่ม	138.04	374	0.36		
รวม	162.55	379			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	11.66	5	2.33	11.54	0.00*
ภายในกลุ่ม	75.55	374	0.20		
รวม	87.21	379			

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยภาพรวมพบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้ง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน ดังนั้น เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดที่มีความแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอาชีพต่างกันด้วยวิธีการ LSD

1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

อาชีพ	เกษตรกร	พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้าง ราชการ	นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร	-0.0	0.0	0.74*	0.22	0.11
พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน			0.78	0.26	0.15
ธุรกิจส่วนตัว			0.68*	0.16	0.04
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ				-0.52*	-0.63*
นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป					-0.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 28 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน และธุรกิจส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา และอาชีพรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอาชีพต่างกันด้วยวิธีการ LSD

2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร

อาชีพ	เกษตรกร	พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ	นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร	0.22	-0.12	-0.29*	-0.54*	-0.32
พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน		-0.34*	-0.51*	-0.76*	-0.54*
ธุรกิจส่วนตัว			0.16	-0.42	-0.19
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ				-0.52	-0.02
นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป					0.22

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 29 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีระดับ การตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ รับจ้างทั่วไป

ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา และรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอาชีพต่างกันด้วยวิธีการ LSD

3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

อาชีพ	เกษตรกร	พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้าง ราชการ	นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร	0.22	-0.12	-0.29*	-0.54*	-0.32
พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน		-0.34*	-0.51*	-0.76*	-0.54*
ธุรกิจส่วนตัว			-0.61	-0.42	-0.19
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้าง ราชการ				-0.25	-0.22
นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป					-0.22

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 30 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป ประชาชนที่มีอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ นักเรียน/นักศึกษา และรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีอาชีพต่างกันด้วยวิธีการ LSD

4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

อาชีพ	เกษตรกร	พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน	ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้าง ราชการ	นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป
เกษตรกร	0.05	0.21*	0.70*	0.21	0.10
พนักงาน/ลูกจ้าง บริษัทเอกชน		0.15	0.64*	0.15	0.04
ธุรกิจส่วนตัว			0.48*	-0.00	0.11
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ				-0.48*	-0.59*
นักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป					0.11

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ

ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ลูกจ้างราชการ มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา รับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	22.53	6	3.75	11.92	0.00*
ภายในกลุ่ม	117.53	373	0.31		
รวม	140.07	379			
2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	8.85	6	1.47	6.88	0.00*
ภายในกลุ่ม	79.88	373	0.21		
รวม	88.73	379			
3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	12.15	6	2.02	2.38	0.00*
ภายในกลุ่ม	316.71	373	0.84		
รวม	328.86	379			
4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร					
ระหว่างกลุ่ม	17.23	6	2.87	7.37	0.00*
ภายในกลุ่ม	145.32	373	0.39		
รวม	162.55	379			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	9.26	6	1.54	7.38	0.00*
ภายในกลุ่ม	77.95	373	0.20		
รวม	87.21	379			

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยภาพรวมพบว่า

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน ดังนั้น เพื่อตรวจสอบว่ากลุ่มใดที่มีความแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยเทคนิค LSD ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD

1. ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บ.	5,001-10,000 บ.	10,001-15,000 บ.	15,001-20,000 บ.	20,001-25,000 บ.	25,001-30,000 บ.	30,001 บ. ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บ.	-0.02	0.04	0.54*	0.00	0.67*	-0.37	
5,001-10,000 บ.		0.07	0.56*	0.02	0.69*	-0.34	
10,001-15,000 บ.			0.49*	-0.04	0.62*	-0.42	
15,001-20,000 บ.				-0.53*	0.12	-0.91*	
20,001-25,000 บ.					0.66*	-0.37-	
25,001-30,000 บ.						1.04*	
30,001 บ. ขึ้นไป							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 33 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บ., 5,001-10,000 บ., 10,001-15,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ., 25,001-30,000 บ.

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บ., 30,001 บ.ขึ้นไป

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บ.

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บ.ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD

2. ด้านนโยบายของผู้สมัคร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บ.	5,001-10,000 บ.	10,001-15,000 บ.	15,001-20,000 บ.	20,001-25,000 บ.	25,001-30,000 บ.	30,001 บ. ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บ.	0.15*	0.15*	0.46	0.16	0.25*	-0.1	
5,001-10,000 บ.		0.00	0.30*	0.01	0.09	-0.34	
10,001-15,000 บ.			0.30*	0.00	0.09	-0.35	
15,001-20,000 บ.				-0.29*	-0.21	-0.65*	
20,001-25,000 บ.					0.08	-0.36	
25,001-30,000 บ.						-0.44*	
30,001 บ. ขึ้นไป							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 34 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บ., 10,001-15,000 บ. ,15,001-20,000 บ. 25,001-30,000 บ.

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ.

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ.

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001- 25,000 บ. 30,001 บ.ขึ้นไป และ

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001-30,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 บ.ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD

3. ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บ.	5,001-10,000 บ.	10,001-15,000 บ.	15,001-20,000 บ.	20,001-25,000 บ.	25,001-30,000 บ.	30,001 บ.ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บ.	-0.13	-0.04	-0.14	-0.77*	-0.37	-0.10	
5,001-10,000 บ.		0.09	-0.01	-0.64*	-0.24	0.02	
10,001-15,000 บ.			-0.10	-0.73*	-0.33	-0.06	
15,001-20,000 บ.				-0.62*	-0.22	0.03	
20,001-25,000 บ.					0.40	0.66	
25,001-30,000 บ.						0.26	
30,001 บ. ขึ้นไป							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บ., 5,001-10,000 บ. ,10,001-15,000 บ. 15,001-20,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-25,000 บ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมื่น อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันด้วยวิธีการ LSD

4. ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บ.	5,001-10,000 บ.	10,001-15,000 บ.	15,001-20,000 บ.	20,001-25,000 บ.	25,001-30,000 บ.	30,001 บ.-ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บ.	0.06	-0.00	0.51*	0.27	0.62*	0.14	
5,001-10,000 บ.		-0.07	0.44*	0.20	0.55*	0.07	
10,001-15,000 บ.			0.51*	0.27	0.62*	0.14	
15,001-20,000 บ.				-0.23	0.10	-0.37	
20,001-25,000 บ.					0.34	-0.13	
25,001-30,000 บ.						-0.47	
30,001 บ. ขึ้นไป							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 36 การทดสอบด้วยเทคนิค LSD ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บ., 5,001-10,000 บ. ,10,001-15,000 บ. มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,001-20,000 บ. และ 25,001-30,000 บ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิจัยอภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ไว้ตามลำดับต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 380 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 227 คน มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 91 คน สถานภาพโสด จำนวน 170 คน ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 123 คน มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 109 คน และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 103 คน

2. การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

3.1 ประชาชนเพศชายและเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

3.2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

3.3 ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

3.4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

3.5 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

3.6 ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นผู้สมัครจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจต่อนโยบายและกฎหมายส่วนท้องถิ่นเพื่อที่จะพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยจะต้องมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะต้องไม่ละทิ้งต่อความรับผิดชอบของตนที่มีต่อประชาชนในท้องถิ่น และนโยบายต้องมีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปวีณา คมโน (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอมืองน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหันตะเภา อำเภอมืองน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคริษ์ ตันเคน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ระดับเหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประชาชนเพศชายและเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความสนใจหรือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกตั้งแตกต่างกันทำให้มีการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคริษ์ ตันเคน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม

จังหวัดนครพนม ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ และคุณลักษณะของผู้สมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะอายุของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีภาวะในการรับรู้ ความสนใจที่จะหาข้อมูลหรือศึกษาข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างกันทำให้มีการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคริษ์ ตันเคน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอมืองนครพนม

เมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ และคุณลักษณะของผู้สมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ประชาชนที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะสถานภาพการสมรสของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีความรับผิดชอบหรือได้รับข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งแตกต่างกัน ทำให้มีการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระวรรณ จักกระหวัด (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวาง อำเภอนันทนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน มีปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งขวางแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ได้ว่าอาจเป็นเพราะระดับการศึกษาของประชาชนที่แตกต่างกันทำให้มีความสนใจที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับ การเลือกตั้งแตกต่างกันทำให้มีการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญฤทธิ์ โชควุดมพร (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอมืองตราด จังหวัดตราด ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มประชาชนที่มีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ เป็นอาชีพที่มีการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง เนื่องจากบุคคลที่มีอาชีพเหล่านี้มีอายุที่อยู่ในช่วงเยาวชนและวัยทำงานทำให้ยังมองหาความมีเสถียรภาพในทางการเมืองและประโยชน์ต่อท้องถิ่นในระยะยาวรวมทั้งสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่เกิดขึ้นจากสภาพสังคม เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดจนมุมมองที่ต้องการเน้นความยุติธรรมทางสังคม ส่วนอาชีพธุรกิจส่วนตัว รับจ้างทั่วไปนั้น อาจมีการเข้าถึงข้อมูลหรือการสื่อสารในวงสังคมที่จำกัดต่อการแลกเปลี่ยนหรือแสดงความคิดเห็นเพียงเฉพาะกลุ่มอาชีพ ทำให้ทัศนคติและความเชื่อมั่นในการตัดสินใจลดลง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญญฤทธิ์ โชควุดมพร (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอมืองตราด จังหวัดตราด ผลการวิจัยพบว่า อาชีพ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกันมีระดับการตัดสินใจในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี แตกต่างกัน ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมาก ให้ความสำคัญกับเรื่องการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มากกว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อย ถ้าได้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถที่หลากหลายได้มาพัฒนาท้องถิ่นและชุมชนให้เจริญก้าวหน้าและยั่งยืน จะส่งผลกับการดำเนินชีวิตของตนเองเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความเป็นอยู่ของตนเอง จึงส่งผลให้จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคริษ์ ตันเคน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลค่าเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลค่าเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ได้แก่ อายุ เพศ รายได้ และคุณลักษณะของผู้สมัครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และงานวิจัยของ บุญญฤทธิ์ โชคอุดมพร (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอเมืองตราด จังหวัดตราด ผลการวิจัยพบว่า อาชีพ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี พบว่า ในภาพรวม มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จากการวิจัยพบว่า มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลระดับมาก ดังนั้น จึงขอเสนอให้ ผู้สมัครควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์การทำงานสูง

1.2 ด้านนโยบายของผู้สมัคร พบว่า มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลระดับมาก ดังนั้น จึงขอเสนอให้นโยบายของผู้สมัครทุกๆ อย่าง สามารถทำได้จริงตามที่ได้เสนอเอาไว้ในเวลาที่หาเสียง

1.3 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร พบว่า มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลระดับปานกลาง ดังนั้น จึงขอเสนอให้ ผู้สมัครควรเข้าไปร่วมกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน เพื่อให้เป็นที่รู้จักเป็นอย่างดี

1.4 ด้านการหาเสียงของผู้สมัคร พบว่า มีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลระดับมาก ดังนั้น จึงขอเสนอให้มีการใช้รูปของผู้สมัคร พร้อมข้อความหาเสียงในป้ายขนาดใหญ่ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้รู้จักและทราบเหตุผลอย่างชัดเจน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบทางการเมืองของประชาชนในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

2.2 ควรศึกษาปัญหาและความต้องการของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

2.3 ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

2.4 ควรศึกษาการพัฒนาท้องถิ่นของผู้บริหารและ ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่สมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบลหม่มน อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

บรรณานุกรม

- โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. (2546). **พื้นฐานรัฐศาสตร์กับการเมืองในศตวรรษที่ 21**. นครปฐม: โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรมกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- ชัยพจน์ จำเริญนิติพงษ์. (2557). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ฐิติมา อัมรัตน์. (2558). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโขมง อำเภอบ้านใหม่ จังหวัดฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ณัฐพงศ์ นิลาทะวงศ์. (2552). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี** **ศึกษารณี: เทศบาลตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รป.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไททัศน์ มาลา. (2554). การปกครองท้องถิ่นไทยในระยะเปลี่ยนผ่าน. วารสาร **วไลยอลงกรณ์ปริทัศน์**, 1(2), 31-32.
- นงคริ์รักษ์ ต้นเคน. (2558). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคำเตย อำเภอบ้านนา จังหวัดนครพนม**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- นงพะงา กอธวัช. (2553). **การศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี** **ตำบลนาเมือง อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รป.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุญญฤทธิ์ โชคอุดมพร. (2556). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี** **ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองตราด อำเภอบ้านนา จังหวัดตราด**. วิทยานิพนธ์ รป.ม. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พรนพ พุกกะพันธุ์. (2544). **ภาวะผู้นำและการจูงใจ**. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยุตโต.). (2540). **ภาวะผู้นำความสำคัญต่ออนาคตไทย**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ไทย.
- พัชรา เพ็ชรจรรยา. (2553). **เหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี** **ของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลพระอินทราชา อำเภอบางปะอิน จังหวัด** **พระนครศรีอยุธยา**. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ รป.ม. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภูสิทธิ์ ชันติกุล. (2553). **รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเขตดุสิต** **กรุงเทพมหานคร**. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- มยุรี ถนอมสุข. (2554). การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของนิสิตภาควิชาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. รายงานการวิจัย. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2548). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 6.นนทบุรี: ชวนพิมพ์.
- ยงยุทธ เกษสาคร. (2541). ภาวะผู้นำและการจูงใจ. กรุงเทพฯ: ศูนย์เอกสารและตำรา. สถาบัน
ราชภัฏสวนดุสิต.
- โยธิน บัวทอง. (2553). พฤติกรรมของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภา
เทศบาล: กรณีศึกษาเทศบาลตำบลม่วงสามสิบ อําเภอม่วงสามสิบ จังหวัด
อุบลราชธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปร.ม. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2550). หมวด 14 การปกครองส่วนท้องถิ่น.
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- ว. วชิรมณี. (2553). ความหมายของชีวิตที่คุ้มค่า . Secret 3, 57, 92-93.
- วรทิพย์ มีมากและชีวินทร์ ฉายาขวลิต. (2547). หน้าที่พลเมืองในระบบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข. กรุงเทพฯ: ราไทยเพรส จำกัด.
- ศุทธิกานต์ มีจั่น. (2555). พฤติกรรมการเลือกตั้งและทัศนคติเกี่ยวกับการซื้อเสียง
ของจังหวัดภาคอีสาน: กรณีตัวอย่างจังหวัดมหาสารคาม. รายงานวิจัย ร.ม.
มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สงวน ช้างฉัตร. (2541). พฤติกรรมองค์การ. พิษณุโลก: สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สมชาย วุฒิมลวิทยา. (2559). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรี
เทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. สารนิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกริก
- สมบัติ อารังญวงค์. (2549). การเมืองไทย. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- อำนาจ ศรีพระจันทร์. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิ
เลือกตั้งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การ
บริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ศึกษาเฉพาะอำเภอบ้านผือ จังหวัดอุดรธานี.
วิทยานิพนธ์ ร.ม. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- David, Schwartz. (1980). International of Management : Principle, Practice and
Process. Harcourt: Jovananick.
- Koontz, Harold and Donnell Cyril. (1964). Principles of Management. 2nd ed.
New York: McGraw-Hill.
- McFarland. (1979). Management : Foundation & Practices. 5th ed. New York:
Macmillan.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Mitchell, Terrence R., and Larson. Jr. Jane R. (1987). **People in Organization : An Introduction to Organizational Behavior**. 3rd ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Nie, N. H. And S. Verba. (1975). **Political Participation**. In Fred G. And W. N. Polsby (EDS.) **Handbook Political Science: Non Government Politic**. Massachusetta: Addison Wesley.
- Samuel Huntington and Joan Nelson. (1982). **Participation and Political Study**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Yukl, Gary A. (1989). **Leadership in Organization**. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รหัสของแบบสอบถาม

--	--	--

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือก
ตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ทั้งนี้เพื่อเป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่ม อำเภอมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

ตอนที่ 3 เป็นการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้วิจัย ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

ร้อยเอกวิทยา บุญละคร

นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ

สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง () หน้าข้อความหรือเติมคำลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1.1 () ชาย

1.2 () หญิง

2. อายุ

2.1 () 18-20 ปี

2.2 () 21-30 ปี

2.3 () 31-40 ปี

2.4 () 41-50 ปี

2.5 () 51-60 ปี

2.6 () 61 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพการสมรส

3.1 () โสด

3.2 () สมรส

3.3 () หม้าย

3.4 () หย่า

3.5 () อื่นๆ ระบุ

4. ระดับการศึกษา

4.1 () ประถมศึกษา

4.2 () มัธยมศึกษา/ปวช.

4.3 () ปวส./อนุปริญญา

4.4 () ปริญญาตรี

4.5 () สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพ

5.1 () เกษตรกร (เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน)

5.2 () พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน

5.3 () ธุรกิจส่วนตัว (เช่น ค้าขาย รับจ้าง รับเหมา ฯลฯ)

5.4 () ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ลูกจ้างราชการ

5.5 () อื่นๆ ระบุ

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

6.1 () ต่ำกว่า 5,000 บาท

6.2 () 5,001-10,000 บาท

6.3 () 10,001-15,000 บาท

6.4 () 15,001-20,000 บาท

6.5 () 20,001-25,000 บาท

6.6 () 25,001-30,000 บาท

6.7 () 30,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

คำชี้แจง โปรดพิจารณาและเลือกคำตอบโดยทำเครื่องหมาย / ในช่องขวามือที่ตรงกับระดับการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี เพียงข้อละ 1 ช่อง เท่านั้น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	ระดับการตัดสินใจของประชาชน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่น					
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในตำบลหมู่นมานาน					
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่เคยทำงานด้านการเมืองมาก่อน					
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่เคยทำงานข้าราชการมาก่อน					
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในสังคม					
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีฐานะดี					
6. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป					
7. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีประวัติส่วนตัวดี					
8. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี น่าเชื่อถือ					
9. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่ไปร่วมงานของชุมชนเป็นประจำสม่ำเสมอ					
10. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกันเองไม่ถือตัว					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการ ลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	ระดับการตัดสินใจของประชาชน				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหม่มน					
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่นโยบายมีการระบุ ระยะเวลาที่บรรลุเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน					
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบายที่สามารถทำ ได้จริง					
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบายที่ใช้คำพูดสวย หูดูดี					
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ ที่มีนโยบายที่เน้นการ บริหารแบบให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม					
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ จากนโยบายที่เห็นผลและ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน/ชุมชน					
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลหม่มน					
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นเพื่อนกัน					
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นญาติพี่น้องกัน					
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นผู้มีพระคุณและ ได้รับการช่วยเหลือจากผู้สมัคร					
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นคนรู้จักคุ้นเคย กัน					
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะเป็นหัวหน้าคะแนนหรือ เป็นเครือญาติของหัวหน้าคะแนนของผู้สมัคร					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการ ลงคะแนนเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	ระดับการตัดสินใจของประชาชน				
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
ด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลหม่มน					
1. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีป้าย ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง					
2. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีเอกสาร/บัตร/ ใบปลิวแนะนำตัวของผู้สมัคร					
3. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะมีรถแห่โฆษณา ประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ					
4. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะผู้สมัครมีการเดิน หาเสียงไปตามบ้านเรือนในหมู่บ้าน					
5. ท่านเลือกผู้สมัครนายกฯ เพราะชอบในลีลา ท่าทาง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัคร					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1 ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน

.....

.....

.....

.....

3.3 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหม่มน

.....

.....

3.4 ปัจจัยด้านการหาเสียงของผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยวิธีการ
หาค่า (Index of Item Objective Congruence : IOC) แบบสอบถาม เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผล
ต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหมอน
อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี

คำชี้แจง แบบประเมินความเที่ยงตรง IOC ของเครื่องมือการวิจัยนี้ใช้ในการหาค่าดัชนี ความ
สอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) เพื่อประเมินความ
คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถาม ว่ามีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเที่ยงตรง

- +1 = แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสม
- 0 = ไม่แน่ใจว่าคำถามมีความเหมาะสมหรือไม่
- 1 = แน่ใจว่าคำถามไม่มีความเหมาะสม

ตาราง การวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC)ของแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวมค่า IOC	ค่า IOCเฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	+1	+1	+1	3	1
2	+1	+1	+1	3	1
3	+1	+1	+1	3	1
4	+1	+1	+1	3	1
5	+1	+1	+1	3	1
6	+1	+1	+1	3	1
7	+1	+1	+1	3	1
8	+1	+1	+1	3	1
9	+1	+1	+1	3	1
10	+1	+1	+1	3	1
11	+1	+1	+1	3	1
12	+1	+1	+1	3	1
13	+1	+1	+1	3	1
14	+1	+1	+1	3	1
15	+1	+1	+1	3	1
16	+1	+1	+1	3	1
17	+1	+1	+1	3	1
18	+1	+1	+1	3	1
19	+1	+1	+1	3	1
20	+1	+1	+1	3	1
21	+1	+1	+1	3	1
22	+1	+1	+1	3	1
23	+1	+1	+1	3	1
24	+1	+1	+1	3	1
25	+1	+1	+1	3	1

ตารางค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	88.0667	42.685	.376	.695
2	88.3667	45.206	.067	.716
3	88.2333	44.047	.125	.715
4	88.4333	43.151	.343	.698
5	88.3667	43.137	.208	.707
6	88.2000	44.786	.143	.710
7	88.1000	42.576	.273	.701
8	88.0667	40.133	.517	.680
9	88.1333	43.292	.202	.708
10	88.2333	41.978	.372	.693
11	88.0000	42.966	.426	.694
12	88.2000	43.545	.240	.704
13	88.4000	46.800	-.096	.729
14	88.3667	44.378	.195	.707
15	88.2667	45.857	.021	.717
16	88.2000	42.579	.344	.696
17	88.3667	44.654	.161	.709
18	88.3333	44.644	.079	.719
19	88.3000	41.540	.298	.699
20	88.6000	42.041	.378	.693
21	88.3000	40.424	.460	.684
22	88.3667	39.826	.660	.672
23	88.4667	44.602	.127	.712
24	88.5000	45.086	.077	.716
25	88.3000	41.459	.414	.690

N of Cases = 30

N of Item = 25

Alpha = .712

ภาคผนวก ค

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

ดร.เกรียงศักดิ์ สุวรรณวัจน์

ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
กระทรวงศึกษาธิการ

ดร.นพปฎล บุญพงษ์

อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (วิทยาเขตวัชรพล)

ดร.ชำ แสงจันทร์

ผู้อำนวยการโรงเรียน
โรงเรียนบ้านเขาชะงอก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล

- 1.1 ร้อยเอก วิทยา บุญละคร
- 1.2 Capt. Wittaya Boonlakorn

ตำแหน่งหน้าที่ ผู้บังคับกองร้อยอาวุธเบา

ที่อยู่ติดต่อได้ 222 /135 หมู่ 8 บ้านไถ่เลื่อน ตำบลหม่มน
อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี โทร 081 – 7086745

วุฒิการศึกษา

- พ.ศ. 2534 ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.ป.) วิทยาลัยครูอุดรธานี
- พ.ศ. 2540 ครุศาสตรบัณฑิต (คบ.) สถาบันราชภัฏอุดรธานี

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

กองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 13 ค่ายเจ้าพระยาสุรวงศ์วัฒนศักดิ์
ตำบลหม่มน อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี